

# 大学生优秀传统文化认同的个体化困境与教育重塑

姚晓强 王明鹏

湖北工业大学马克思主义学院

DOI:10.32629/mef.v9i4.20344

**[摘要]** 中华优秀传统文化是中国特色社会主义文化的重要组成部分,增进大学生对中华优秀传统文化的认同,是坚定文化自信的题中之义。中国社会的个体化变迁解构了既有的社会结构,弱化了传统,改变了个体的价值观念,从内容、形式和功能三方面对大学生优秀传统文化认同产生了消极影响。只有从主体、客体和环体三个维度入手,正确处理当代大学生文化认同的个体化需求与中华优秀传统文化属性之间的特定张力,才能化解大学生中华优秀传统文化认同的个体化困境,更好地传承和弘扬中华优秀传统文化。

**[关键词]** 中华优秀传统文化; 认同; 个体化

**中图分类号:** E223 **文献标识码:** A

## Individualization Dilemmas and Educational Reshaping of College Students' Identification with Excellent Traditional Culture

Xiaoqiang Yao Mingpeng Wang

School of Marxism, Hubei University of Technology

**[Abstract]** The outstanding traditional culture of China is an integral part of socialist culture with Chinese characteristics. Enhancing college students' identification with this culture is essential for fostering cultural confidence. The individualization transformation in Chinese society has deconstructed existing social structures, weakened traditions, and altered individual values, exerting negative impacts on students' identification with outstanding traditional culture across three dimensions: content, form, and function. Only by addressing the specific tension between contemporary college students' individualized cultural identification needs and the attributes of outstanding traditional culture—through a holistic approach encompassing subject, object, and environmental dimensions—can the individualized dilemma of cultural identification among students be resolved, thereby better inheriting and promoting the outstanding traditional culture of China.

**[Key words]** Excellent traditional Chinese culture; identity; individualization

### 引言

文化认同是一个与人类社会相伴随的动态概念,是个体或群体对自身所处的某种共同文化在知识层面的认可和情感层面的接受,并将其转化为内在信念、形成特定行为模式的过程。文化认同具有连续性、统一性和整体性。作为现代社会结构特征的个体化,其实是社会持续地把个人铸造成个体的社会运动。个体化的过程对文化的连续性、统一性和整体性形成了冲击,弱化了传统意义上文化认同的稳定基础。如何化解文化认同的个体化危机,具体到大学生与中华优秀传统文化这一研究对象,已成为一项重要的理论和实践课题。

#### 1 脱嵌、去传统化、再嵌入: 个体化的理论内涵

##### 1.1 个体化理论的发展脉络

个体化作为一种社会理论,始于对现代性的研究。启蒙运动是现代性研究的源头,康德在回答“什么是启蒙”时指出,“启蒙就是人类脱离自我招致的不成熟。不成熟就是不经别人的引导就不能运用自己的理智。……要有勇气运用你自己的理智”。<sup>[1]</sup>韦伯认为,资本主义现代性的发展实际上是理性化的结果,并从精神文化的层面探讨了资本主义的起源。鲍曼强调理性和秩序是主宰人类社会最重要的原则,是现代性的主要特征。马克思指出,现代性伴随资本主义生产方式的出现而产生,其发展的动力源自对剩余价值和资本积累的追求。现代性的最大特征是对既有社会结构和观念的解构,“一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了,一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切等级的和固定的东西都烟消

云散了,一切神圣的东西都被亵渎了。”<sup>[2]</sup>关于早期现代性的研究有多重维度,世俗化、理性化、对秩序、规律和确定性的追求是其核心要义。

现代性不是静止不变的,本身也在不断变化发展之中。吉登斯用“晚期现代性”来解释现代性发展的新场景,鲍曼用流动的“现代性”来描述社会发展的当前特征。在贝克看来,现代性的发展变化经历了一个从“简单现代性”到“自反性现代性”的过程<sup>[3]</sup>。现代性通过理性来获得确定性,但理性本身又成为不确定性的新来源。现代性确认个体的解放和自主,却又给个体施加种种客观的规则和限制。

### 1.2 个体化理论的内涵

现代性的发展变化改变了个人与社会的关系,引发了社会结构的新变化:个体化。个体化是指由现代性的发展变化所导致的,个体不断从诸如家庭、亲属关系、社群等既有社会结构和传统、文化的束缚中脱离出来,继而重新嵌入新社会结构的社会变迁过程。个体化是社会与个人共同演化的结果,社会成员的个体性得到发展,在实践中拥有更多的权利和自由选择,但个体需要独自面对个体化社会中的风险、挑战和各种不确定性。作为现代社会结构特征的个体化,其实质是社会持续地把个人铸造成个体的社会运动。因此,个体化不等于个人解放或个人主义。个体化是与结构化相对应的概念,是国家转型和制度变迁下的宏观社会现象,是一种消极意义上的个体被动行为。个体化作为个人与现代社会关系的重要特征,既体现为社会结构、组织制度的深刻调整,也表现为个人社会心理和价值观念的重要变化,包含脱嵌、去传统化与再嵌入三个重要的理论维度。

### 1.3 个体化的中国特征

中国社会个体化的发生是政治、经济、文化多方面因素综合作用的结果,国家、市场、个人一起构成个体化进程的主要参与主体。由于个人与社会关系、福利保障体系建设和社会发展程度的差异,中国社会的个体化呈现出独特的特征。在个人与社会关系方面,中国社会的个体化是在个人还没有成为独立个体,还处于对家庭、亲属等各种形式集体庇护的背景下发生的。整个社会在转型的过程中先展开了个体化的进程,个人在社会个体化的演进过程中才逐渐成为独立自主的个体。因此,社会成员的个体性和主体性还需要进一步培育。在福利保障体系建设方面,中国社会个体化的进程是在国家主导下的制度改革中发生的,整个社会配套的福利制度还不十分健全。脱嵌后的个体为了求得生存,选择远离家庭,离开自己熟悉的地域,独自面对一个充满风险和不确定性的陌生社会。个体在这一过程中必然表现出对家庭、地域等传统共同体的强烈依赖和回归。在社会发展程度方面,由于地域经济发展的差异,再加上中国用几十年的时间走完了西方国家上百年的发展历程,整个社会的发展同时呈现出前现代、现代和后现代的特征。“‘中国现代性’还是‘后发外源型’现代性,因此其建构过程始终伴随着一种深深的困境和焦虑意识。这种困境和焦虑意识集中表现为,在肯定现代性的正当性、呼唤现代性的同时,又质疑、诘难甚至反抗现代性。”<sup>[4]</sup>

## 2 内容、形式、功能:个体化对大学生中华优秀传统文化认同的影响

### 2.1 个体化消解大学生对中华优秀传统文化内容的认同

在2023年6月召开的文化遗产发展座谈会上,习近平总书记概括了中华文明的五个突出特性,其中第一个就是连续性。大学生对中华优秀传统文化的认同,应该是一个对以往的历史和记忆的认同、对现实体验的肯定和融入、共享未来理想和价值的连续性过程。个体化对传统的否定,在一定意义上造成了中华优秀传统文化内容的断裂。个体化本就是在现代性对传统和自身解构的基础上发展而来,其过程伴随着对传统和过去的批判和否定。这种批判和否定势必会影响到大学生对中华优秀传统文化内容的连续性认知。作为个体化社会重要价值的科学理性,其认知方式和思维方式与中华优秀传统文化并不完全一致,碰撞的过程一定会有矛盾和冲突。整体性是中华优秀传统文化的另一个重要特征。中华优秀传统文化的内容是全民族成员对其中的共同属性和价值进行确认的结果,总体上向着一个方向和一个核心。中华优秀传统文化的整体性通过统一的文化符号、象征物等来呈现自身,在全社会具有权威性和主流价值引领的重要作用。个体化社会中,现代性解构传统的过程,也是消解权威的过程。权威破除的结果是多元文化的盛行,再加上外来文化的渗透,对主流的价值文化形成了巨大的冲击。中华优秀传统文化整体性的削弱、多元文化的交融从内容上对大学生的文化认同产生了消极影响。

### 2.2 个体化弱化大学生对中华优秀传统文化形式的认同

社会个体化的进程不但弱化了大学生与传统的联系,更改变了个体与他者的关系,凸显了个体的自我意识。个体化一方面让大学生的主体意识不断得以增长,但同时也失去了传统社会对意义和价值的依托,引发了精神的空虚。“感性、轻浮、世俗、短暂代替了精神、执着、超验和永恒。……对感性肉身的关注日益取代对理性价值的关注。”<sup>[5]</sup>个体的物质欲望一旦被释放,就很难得到满足。为克服个体化导致的这一系列问题,当代大学生会根据自己的利益和现实、及时的需求来决定自己对某种文化的态度。因此,那些浅显易懂、节奏短快、形式新颖多变、碎片化的文化更容易吸引大学生的兴趣和关注。然而,这种文化需求特性与中华优秀传统文化的形式之间存在矛盾和冲突。中华优秀传统文化从产生、发展一直传承至今,经过一代又一代人的刻苦钻研和长期的沉淀积累,具有完整的知识体系和相对稳定的表现形式。中华优秀传统文化的传播和传承需要一个长期的、持续性的投入。但是这样的特征与大学生短平快的文化需求之间存在距离,在形式上弱化了大学生对中华优秀传统文化的认同。

### 2.3 个体化淡化大学生对中华优秀传统文化功能的认同

中华优秀传统文化,既有历史价值,也有时代价值。一种文化要更好地发挥作用,需要纽带将其与作为主体的人联结起来。在长期的历史进程中,家庭、邻里等社会结构是中华优秀传统文化实现功能的重要载体。这些社会结构既是中华优秀传统文化

的重要源泉,也是其对社会成员发挥作用、产生影响、传承发展的联结纽带。个体化社会是一个高度流动的社会,频繁的流动把大学生从家庭、亲属关系、社群、家乡等既有社会结构中抽离出来。旧的载体逐渐失效,新的载体还不完善,当代大学生和优秀传统文化之间的联结纽带变得松弛。消费主义的兴起进一步弱化了优秀传统文化对当代大学生的功能。从解决温饱到表现个性的消费,从满足生理需求的使用价值的消费到符号和意义的消费,消费主义的兴起引发了当代大学生价值观念层面的深刻转变。消费行为本身开始成为当代大学生身份识别、区分和自我认同建构的重要依据,这也导致物质文化的兴盛和精神文化的衰落。在个体化社会中,中华优秀传统文化仍然具有重要的历史价值,但对当代大学生而言,其重要性下降了。“仅仅因为一种实践具有传统的性质就认可它是足够的。传统,只有用并非以传统证实的知识来说明的时候,才能够被证明是合理的。”<sup>[6]</sup>

### 3 主体、客体、环体:大学生中华优秀传统文化认同培育的路径

3.1 强化“我们、他们”概念,增进大学生对中华优秀传统文化的情感与价值认同

自我身份确认是大学生中华优秀传统文化认同的基本主题,包括两个方面:一是把“我”变成“我们”,通过共同的文化融入族群,获得归属感和安全感。二是区分“我们”与“他们”,通过与其他文化的对比,在差异中坚定自身的文化自信与认同。大学生实现“我”到“我们”的转变,最重要的是对所处其中的中华优秀传统文化有一个全面、准确的认识和了解。个体化对传统和权威的消解,削弱了中华优秀传统文化内容的连续性和整体性,影响到大学生对中华优秀传统文化的认知过程。因此,在学习中华优秀传统文化的过程中,既要注重学习那些渗透到日常生活中的风俗、习惯等碎片化形式的知识,更要注重学习那些具有权威性、完整性、系统性的中华优秀传统文化的经典文本。

区分“我们”与“他们”,是文化认同的目的和意义。文化是一个国家和民族在长期的共同生活中、在特定的自然环境、经济状况和政治模式中形成和发展起来的,都有其独特性。如何正视文化之间的差异是大学生实现文化认同的重要环节。外来的文化可能与中华优秀传统文化发生激烈的冲突和碰撞,当代大学生要学会客观认识和看待不同文化的特殊性。这种独特性正是把中华优秀传统文化与其他文化区分开来、确认大学生自我身份和归属的根源所在。因此,文化的对比甚至是文化危机的过程恰恰是强化大学生对中华优秀传统文化的认同、坚定文化自信的过程。只有在多元的文化和碰撞中重塑中华优秀传统文化的价值主导地位 and 引领作用,才能使其得到更好的发展。只有在不同文化的对比中认识到中华优秀传统文化的独特魅力,当代大学生才能真正从情感和价值层面建立起更深层、更持久的文化认同。

3.2 创新文化形式,增强中华优秀传统文化对大学生的吸引力

一种文化,只有被接受和认可,才能获得更好的传承和发展。中华优秀传统文化是一种“慢”文化,这也是它的精神内核和价值所在。“慢”文化如何适应个体化社会中大学生文化消费的“快”需求,需要在形式上实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展。内容具体、形象鲜活的文化形式更容易被大学生接受和认可。优秀传统文化呈现形式上要注意结合大学生碎片化、个性化的文化需求,对于集体主义、家国情怀等整体性、宏大性内容,要尽量避免教条式、指令式的话语叙事。“宏大叙事与个体叙事之间本身具有共同的价值取向与精神实质,却因对象的转化、场域的变迁和具体事件的发展而时常出现相互背离的现象。”<sup>[7]</sup>因此,要聚焦大学生的当代特性和现实境遇,借助人工智能、大数据、短视频等资源,把抽象的、静态的文化内容以更加动态和具体的方式呈现出来,让中华优秀传统文化更好地契合大学生的兴趣爱好和消费习惯,吸引他们的关注。中华优秀传统文化不仅要在呈现形式上创新,还应在活动开展方式上创新。大学生主体性的不断发展对优秀传统文化活动的开展提出了更高的要求,需要实现文化活动由展示型向参与型、娱乐型向涵育型的转变,让大学生在亲身参与和互动的过程中更好地体验和感悟优秀传统文化的独特魅力。弘扬中华优秀传统文化活动的开展不能只满足于为大学生提供浅显的、感性的文化产品,要更加注重文化对人的涵育功能,让大学生在参与活动的过程中获得对优秀传统文化的理性认知,实现情感和价值的引导。

3.3 加强教育、引导和规范,营造良好的文化氛围

营造一个良好的文化氛围,帮助大学生重建个人与社会、国家之间的联结纽带,是化解优秀传统文化认同个体化困境的重要手段。从国家层面而言,就是要加强教育、规范和引导。教育是文化认同的基本路径,对大学生优秀传统文化认同的形成、发展和内化具有重要影响。学校教育是最重要的场所和途径,通过规定时间内的知识传授、技能锻炼和价值观培养,能够为大学生提供系统的、完整的关于中华优秀传统文化内涵、历史、价值、规范等方面的学习。更为重要的是,学校可以为不同文化背景的大学生提供一个和谐包容的学习环境。通过系统的学校教育,大学生才能深刻认识中华优秀传统文化的丰富内涵,树立起正确的文化价值观念。引导是指面对自由主义、享乐主义、拜金主义等不良西方思潮,国家要通过社会主义核心价值观帮助大学生抵制错误思想和行为,引导他们自发地接受、认可和践行中华优秀传统文化。要充分运用信息技术和大众传媒,在重大热点事件、社会思潮中及时发声,澄清事实,加强正面引导。注重提炼中华优秀传统文化传承和创新的成功经验和模式,突出文化榜样的示范作用。文化榜样是优秀传统文化的鲜活载体,来源于生活,与大学生有心理的互通和情感的共鸣,更容易为大学生所参照、模仿和学习。通过正面激励,引导大学生养成积极向上的文化风貌。规范是指从制度层面,通过权威和强制手段在全社会弘扬和传承优秀传统文化。大学生对中华优秀传统文化的认同具有主体交互性、多元性和动态发展性,需要制度的确认和强化并提供规范动力。针对个别大学生存在文化认知薄弱、文化认

同迷茫、文化价值偏差、知行不一等问题,国家必须发挥制度的约束功能,教育、督促大学生回归优秀传统文化等社会主流文化认同。优秀传统文化的传承和弘扬不是一时一地的,需要国家从制度层面进行总体的设计和规划。只有进一步健全制度规范,才能为大学生优秀传统文化认同提供坚实的保障。

#### 4 结语

个体化是社会结构转型的产物,其本质是传统社会结构的解体与个体自主性的发展。“个体化与全球化是两个超出一般的重大过程,它们正在改变一切社会行动领域中共同生活的基础。表面上看,二者给人造成了威胁,其实它们也容许社会做好准备重塑自身以迎接第二现代性。”<sup>[8]</sup>要化解大学生中华优秀传统文化认同的个体化困境,关键是重建大学生与新社会结构的联结,实现个体与集体的共进。只有正视当代大学生文化认同的个体化需求,牢牢把握中华优秀传统文化的精神主线,才能更好地坚定认同,传承和弘扬好中华优秀传统文化。

#### [课题名称]

国家认同视角下中国共产党文化治理的历程与经验研究;课题编号:24Q002;课题来源:湖北省教育厅2024年度哲学社会科学青年项目。

#### [参考文献]

[1][美]詹姆斯·斯密特编.启蒙运动与现代性:18世纪与20世

纪的对话[M].徐向东,卢华萍,译.上海:上海人民出版社,2005:61.

[2]马克思、恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,1997:30-31.

[3][德]乌尔里希·贝克等.自反性现代化:现代社会秩序中的政治、传统与美学[M].赵文书,译.北京:商务印书馆,2001:5-6.

[4]张艳涛.现代性的哲学反思与“中国现代性”建构[M].厦门:厦门大学出版社,2021:8-9.

[5]吴玉军.非确定性与现代人的生存[M].北京:人民出版社,2011:101.

[6][英]安东尼·吉登斯.现代性的后果[M].田禾,译.南京:译林出版社,2011:33.

[7]刘伟,闫曼卿.个体化变局下当代青年集体主义教育路径优化探析[J].中国青年社会科学,2023(01):56.

[8][德]乌尔里希·贝克、伊丽莎白·贝克-格恩斯海姆.个体化[M].李荣山、范譞、张惠强,译.北京:北京大学出版社,2011:194.

#### 作者简介:

姚晓强(1986--),男,汉族,四川资阳人,博士,讲师,研究方向为社会治理与文化认同。

王明鹏(2003--),男,汉族,湖北宜昌人,硕士研究生在读,研究方向为文化认同与社区治理。