

小学高段语文《狼牙山五壮士》思辨性阅读教学策略

田伟鹏

新疆生产建设兵团第三师五十团第二中学

DOI:10.32629/mef.v9i5.20642

[摘要] 红色经典文本承载着革命先辈的爱国情怀与精神力量,是小学高段语文教学中渗透德育,以及培育核心素养的重要载体,而《狼牙山五壮士》以真实的革命历史为依托,生动展现了五壮士宁死不屈的英雄气概,兼具思想性与可读性,成为培养学生思辨能力的经典篇目。然而,在兵团地区小学高段教学实践中,因少数民族学生占比偏高、学业基础不均衡、历史背景认知存在差异等现实因素,《狼牙山五壮士》思辨性阅读教学面临诸多困境,难以充分发挥文本育人价值与思辨能力培养功效。在此背景下,深入探索该文本思辨性阅读教学的改进路径,对优化红色经典教学模式、培育学生核心素养、传承红色基因、适配兵团地区多元学情,具有重要的理论价值与现实意义。

[关键词] 狼牙山五壮士; 教学问题; 教学改进策略

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Middle School High-Grade Chinese "The Five Heroes of Langya Mountain" Thought-Provoking Reading Teaching Strategy

Weipeng Tian

The Second Middle School of the 50th Team of the Third Division of Xinjiang Production and Construction Corps

[Abstract] Red classic texts carry the patriotic sentiments and spiritual strength of the revolutionary predecessors. They are important carriers for integrating moral education and cultivating core competencies in primary school high-level Chinese language teaching. "The Five Heroes of Langya Mountain" is based on the real revolutionary history and vividly presents the heroic spirit of the five heroes' refusal to surrender until death. It is both thought-provoking and readable, making it a classic text for cultivating students' critical thinking abilities. However, in the high-level teaching practice of primary schools in the Xinjiang region, due to the high proportion of ethnic minority students, uneven academic foundations, and differences in historical background cognition, the critical reading teaching of "The Five Heroes of Langya Mountain" faces many difficulties, making it difficult to fully exert the educational value of the text and the cultivation effect of critical thinking abilities. Under this background, exploring the improvement paths for the critical reading teaching of this text has important theoretical value and practical significance for optimizing the teaching mode of red classics, cultivating students' core competencies, inheriting the red genes, and adapting to the diverse learning situations in the Xinjiang region.

[Key words] The Five Heroes of Langya Mountain; teaching issues; teaching improvement strategies

1 引言

本案例选取小学高段语文经典篇目《狼牙山五壮士》,该文本是统编版小学语文教材中的红色经典篇目,承载着传承红色基因、培育家国情怀的重要使命,是落实小学高段思辨性阅读教学要求、培养学生辩证思维、表达能力的核心素材。本次教学面向兵团地区小学高段班级,班级内少数民族学生占比偏高,学生学业基础不均衡,对文本相关革命历史背景认知存在差异。此外,设计初衷是结合兵团地区学情特点,将红色教育与思辨性阅

读有机结合,破解教学中的学情适配难题,充分发挥文本育人价值来提升教学实效。

2 教学问题

2.1 少数民族学生对文本历史背景理解浅薄

结合兵团地区小学高段教学实际,班级内少数民族学生因成长环境、认知基础等差异,对《狼牙山五壮士》文本相关历史背景的理解存在明显浅薄现象,具体问题表现较为突出。第一,少数民族学生对文本中涉及的革命术语、历史事件了解有限,

无法准确把握相关术语的具体含义,难以理解事件与五壮士英雄行为之间的关联。第二,少数民族学生对文本中英雄人物的行为动机理解片面,仅能表层感知英雄的勇敢,无法结合历史背景体会其背后的家国情怀与责任担当。第三,少数民族学生缺乏对历史背景的主动了解意识,课堂上对历史相关的讲解关注度不足,不主动提问补充认知,难以主动衔接已有知识与文本历史背景。第四,少数民族学生对兵团文化与文本历史背景的关联认知空白,无法借助熟悉的兵团红色文化,理解文本中英雄精神的传承与延伸。第五,少数民族学生对历史背景的记忆零散碎片化,仅能记住个别零散的历史信息,无法构建完整的历史背景认知框架,难以全面支撑文本思辨性解读^[1]。

2.2 学生思辨表达缺乏逻辑

小学高段学生正处于思辨表达能力培养初期,在《狼牙山五壮士》思辨性阅读课堂中,学生的思辨表达普遍存在逻辑不清晰、条理不连贯的问题。第一,学生表达观点时缺乏明确的核心主旨,发言内容零散杂乱,无法围绕思辨问题精准传递自身观点,往往偏离讨论重点。第二,学生表达过程中缺乏合理的逻辑衔接,语句之间缺乏关联,过渡生硬,无法形成“观点—理由—佐证”的完整表达链条。第三,学生阐述理由时缺乏针对性,不能结合文本内容、英雄事迹等具体内容支撑自身观点,表达流于空洞,难以让他人理解观点的合理性。第四,学生面对不同观点时,无法清晰表达自身的反驳意见,仅能简单否定,不能有条理地阐述反驳的理由与依据。第五,学生表达时条理混乱,往往先阐述细节再提出核心观点,或随意切换表达角度,导致倾听者难以梳理其表达逻辑与核心思想。第六,学生思辨表达时语言不够规范,存在语句重复、用词不当、语序混乱等问题,进一步影响表达的逻辑性与连贯性,无法清晰、准确传递自身的思辨成果。

2.3 课堂思辨讨论易混乱

在《狼牙山五壮士》思辨性阅读课堂中,课堂思辨讨论环节缺乏有效引导与规范,混乱现象频发,严重影响讨论实效。第一,课堂思辨讨论缺乏明确的主题导向,学生发言时容易偏离预设的思辨问题,随意切换讨论话题,导致讨论方向涣散,无法聚焦文本核心与思辨重点。第二,部分学生发言缺乏秩序意识,存在随意插话、打断他人发言的情况,不遵守基本的课堂讨论礼仪,干扰他人表达与倾听。第三,小组讨论时缺乏合理分工,部分学生全程沉默不参与,部分学生则过度发言、主导讨论,出现“少数人发言、多数人旁观”的不均衡现象,无法实现全员参与。第四,讨论过程中缺乏有效的引导与把控,学生发言杂乱无章,没有清晰的发言顺序,教师未能及时梳理讨论思路、纠正偏离话题的发言,导致讨论陷入无序状态。第五,学生在讨论中容易陷入无意义的争执,仅纠结于表面观点的对错,不注重理性分析与理由阐述,无法实现思辨讨论的核心目标。第六,讨论结束后缺乏有效的总结梳理,学生未能清晰梳理本组讨论的核心观点与共识,也无法明确不同观点的差异,讨论成果无法有效转化,导致思辨讨论流于形式。

2.4 思辨问题设计未兼顾学业基础不均衡学情

结合班级内学生学业基础、思辨能力不均衡的实际,当前《狼牙山五壮士》思辨性阅读教学中的思辨问题设计,未能充分兼顾不同层次学生的学习需求。第一,思辨问题设计难度过于统一,多聚焦于中等及以上层次学生的能力水平,基础薄弱学生无法理解问题内涵,难以参与思辨讨论、表达自身观点。第二,思辨问题缺乏梯度设计,未按照“基础—提升—拓展”的层次搭建问题体系,无法满足不同学业基础学生的思辨需求,难以引导学生逐步提升思辨能力。第三,问题设计未考虑少数民族学生的认知特点与基础差异,部分问题涉及的历史背景、语言表达难度过高,少数民族学生难以结合自身认知进行思考与表达。第四,思辨问题设计过于抽象,缺乏与文本内容的紧密衔接,基础薄弱学生无法依托文本内容梳理思路、寻找答案,难以形成有效的思辨表达。第五,未针对不同层次学生设计差异化问题,优生产生“吃不饱”的现象,无法通过思辨问题实现能力提升,基础薄弱学生则“吃不下”,丧失思辨参与的积极性。第六,思辨问题的表述方式不够通俗,部分问题语言过于严谨、抽象,基础薄弱学生难以准确把握问题核心要求,无法精准对接问题开展思辨思考。

3 原因分析

结合本次《狼牙山五壮士》思辨性阅读教学案例及南疆团场学情实际,上述教学问题的产生,核心是教学设计与学情适配不足、教学引导、资源支撑不够,结合生源、文化、学业、家庭等实际情况具体分析如下。教师未充分结合南疆团场生源特点,班级内少数民族学生占比高、多来自连队,对文本相关历史背景接触有限,且未依托学生熟悉的兵团屯垦戍边文化搭建认知衔接,导致少数民族学生历史背景理解浅薄。此外,学生学业基础不均衡,阅读量不足、书面表达偏弱,缺乏思辨表达逻辑训练,加之性格淳朴但课堂易“闹”、规则意识薄弱,直接导致思辨表达无逻辑、课堂讨论易混乱。再者,教师未充分考量学生学业差异、缺课导致的知识断层等问题,思辨问题设计缺乏梯度,未兼顾优弱学生与少数民族学生需求。最后,团场优质师资与课外资源不足,教师缺乏针对性教学方法指导,家校沟通频次低、缺乏家庭学业辅导支撑,进一步加剧了各类教学问题的出现。

4 教学改进策略

4.1 结合兵团文化,简化文本历史背景讲解

为帮助少数民族学生更好地理解文本历史背景,贴合南疆团场学情特点,依托兵团屯垦戍边文化优势,制定简洁易懂的讲解策略。第一,筛选文本中核心革命术语、历史事件,结合兵团红色故事进行通俗解读,用学生能理解的语言阐释术语含义,梳理历史事件与五壮士英雄行为的关联,降低理解难度。第二,结合兵团屯垦戍边精神,解读五壮士英雄行为的动机,引导学生联系兵团先辈的奉献精神,感悟五壮士的家国情怀与责任担当,深化认知。第三,课堂中穿插简短的兵团红色小故事,激发学生对历史背景的了解兴趣,引导学生主动提问、主动思考,培养主动了解历史的意识。第四,搭建兵团文化与文本历史背景的关联桥梁,挖掘二者共通的精神内核,让学生借助熟悉的文化载体,理解文本英雄精神的传承与延伸。第五,梳理零散的历史信息,结

合兵团历史知识,帮助学生构建完整的历史背景认知框架,通过思维导图、简洁笔记等形式,强化记忆,为文本思辨性解读提供坚实支撑^[2]。

4.2 设计分层思辨问题, 强化表达逻辑训练

结合学生学业基础与思辨能力特点, 聚焦表达逻辑提升, 设计分层有序、贴合文本的思辨问题, 开展系统性训练。第一, 围绕文本核心内容设计明确主旨的基础思辨问题, 引导学生精准提炼自身观点, 明确发言核心, 避免内容零散杂乱。第二, 在问题设计中融入逻辑引导, 明确要求学生按照“观点—理由—文本佐证”的思路表达, 提供简单的逻辑衔接词, 引导学生梳理语句关联。第三, 结合文本细节设计针对性问题, 引导学生结合五壮士英雄事迹、文本语句阐述自身理由, 让表达有具体支撑, 避免空洞无物。第四, 设计对立观点类思辨问题, 引导学生针对不同观点, 有条理地阐述反驳理由与依据, 训练学生理性反驳、清晰表达的能力。第五, 引导学生先提出核心观点, 再逐步阐述细节、补充理由, 明确表达角度, 帮助倾听者清晰地梳理其核心思想与表达逻辑。第六, 设计贴合学生认知水平的规范表达问题, 课堂中穿插简单的语言规范训练, 引导学生规范用词、理顺语序、避免语句重复, 提升表达的规范性与逻辑性^[3]。

4.3 明确课堂思辨规则, 加强课堂秩序管控

结合南疆团场学生性格特点与课堂实际, 以规范思辨讨论、提升讨论实效为核心, 制定清晰可执行的课堂思辨规则, 强化全流程秩序管控。第一, 课前明确课堂思辨讨论的核心主题, 结合文本重点预设讨论范围, 将主题细化为具体的小问题, 引导学生围绕预设问题展开讨论。第二, 制定课堂思辨讨论礼仪, 明确要求学生发言前举手示意, 不随意插话、不打断他人发言, 认真倾听同学观点, 培养尊重他人、遵守秩序的良好习惯。第三, 小组讨论时进行合理分工, 为每组分配记录员、发言人、监督员等角色, 明确每个角色的具体职责, 确保每位学生都能参与其中, 实现全员有序参与、高效协作。第四, 课堂讨论过程中, 教师全程巡视引导, 及时梳理学生的发言思路, 对偏离话题的发言进行温和点拨, 引导学生回归讨论主题, 同时规范发言顺序, 确保讨论有序推进。第五, 引导学生理性开展思辨讨论, 明确要求学生围绕观点阐述理由, 尊重不同意见, 不进行无意义争执, 培养理性

思辨、友善交流的良好氛围。第六, 讨论结束后, 安排每组发言人汇总本组核心观点与共识, 教师进行针对性总结梳理, 梳理不同观点的差异与亮点, 将讨论成果进行固化, 让思辨讨论落到实处、取得实效。

5 结语

结合南疆团场学生学业基础不均衡、部分存在知识断层的学情, 立足学生优势与短板, 设计梯度清晰、贴合学情的思辨任务, 实现优弱学生共同提升。第一, 按照“基础—提升—拓展”的层次设计差异化思辨任务, 基础层任务贴合学业薄弱学生与少数民族学生认知水平, 聚焦文本表层解读, 难度适中, 确保其能顺利参与、获得成就感。第二, 搭建梯度化任务体系, 逐步提升任务难度, 提升层任务引导中等水平学生深化文本理解, 拓展层任务满足优等生需求, 引导其进行深度思辨、拓展延伸, 实现“吃不饱”与“吃不下”问题的有效解决。第三, 结合少数民族学生的认知特点与兵团文化背景, 设计贴合其生活与认知的梯度任务, 融入兵团红色元素, 降低理解难度, 引导其主动参与思辨实践。第四, 任务设计紧密衔接文本内容, 基础层任务依托文本关键词句、英雄事迹设计, 让学业薄弱学生能依托文本梳理思路、完成任务, 逐步提升思辨能力。第五, 针对不同层次学生的任务完成情况, 设计个性化指导方案, 对优等生重点引导其拓展思维、深化表达, 对学业薄弱学生与少数民族学生进行一对一温和点拨。第六, 任务设计兼顾学生缺课导致的知识断层问题, 融入基础知识点回顾, 让存在知识断层的学生能在完成思辨任务的同时, 补齐知识短板。

[参考文献]

- [1]唐玲英.《狼牙山五壮士》的英雄主义精神赏析[J].课外语文,2026(01):8-10.
- [2]王莹莹.《狼牙山五壮士》:寸铁石砾中的大信仰[J].课外语文,2026(07):17-19.
- [3]钟艳.小学语文课堂合作学习的组织及教学设计——以《狼牙山五壮士》为例[J].语文教育研究,2025(02):99-101.

作者简介:

田伟鹏(1988--),男,汉族,陕西省咸阳市人,本科,中级,研究方向:小学语文教学工作及班主任工作。