

书院制育人模式改革实践与发展

刘曼

河南中医药大学第五临床医学院

DOI:10.32629/mef.v9i6.20972

[摘要] 目的: 整理归纳适合我国的书院制育人模式,并调研书院制育人模式对于已开展和未开展书院制高校的教职工和学生的认知发展情况。方法: 2024年8月,采用文献研究法整理归纳国内外高校书院制育人模式。2024年11至12月,采取问卷调查法选取河南中医药大学已开展书院制的尚真书院和未开展书院制的第五临床医学院共485名教职工及学生进行认知发展现状调研,对数据进行描述性统计分析。结果: 整理归纳涵盖4个层面、共54条书院制认知发展条目,并据此设计调查问卷,关于书院制的认知发展,已开展书院制的师生66.67%的参与者表示了解,19.30%的人非常了解。参与者普遍认为书院制的优势在于促进学生全面发展(91.23%)和创造良好的学习与生活环境(96.49%);未开展书院制的师生大部分参与者对书院制有一定了解(76.19%),在支持引入书院制的态度中,55.58%的参与者持中立态度,17.47%的人则表示强烈支持。结论: 这显示出受访者对书院制支持的同时较为谨慎的态度。需要重视书院制的宣传和推广,发挥好第二课堂育人的作用,以提升学生的参与体验和认可度,促进学生全面发展。

[关键词] 书院制; 育人; 改革; 实践; 发展

中图分类号: G423.07 文献标识码: A

Reform Practice and Development of the Academy System Education Model

Man Liu

Fifth Clinical College, Henan University of Chinese Medicine

[Abstract] Objective: To summarize the suitable academy system education model for China and investigate the cognitive development of faculty and students in universities that have implemented and have not implemented the academy system. Methods: In August 2024, the literature research method was used to summarize the academy system education models of domestic and foreign universities. From November to December 2024, a questionnaire survey method was adopted to select a total of 485 faculty and students from Shangzhen Academy, which has implemented the academy system, and the Fifth Clinical College, which has not implemented the academy system, to investigate the current cognitive development status. Descriptive statistical analysis was conducted on the data. Results: The cognitive development of the academy system was summarized into 54 items at 4 levels, and a questionnaire was designed based on this. Regarding the cognitive development of the academy system, 66.67% of the participants in the faculty and students who have implemented the academy system indicated that they were familiar with it, and 19.30% of them were very familiar. Participants generally believed that the advantages of the academy system lie in promoting students' all-round development (91.23%) and creating a good learning and living environment (96.49%); for the faculty and students who have not implemented the academy system, most participants had some understanding of the academy system (76.19%), and in terms of the attitude towards introducing the academy system, 55.58% of the participants held a neutral attitude, and 17.47% expressed strong support. Conclusion: This shows that the respondents have a supportive attitude towards the academy system while being cautious. It is necessary to pay attention to the publicity and promotion of the academy system, play the role of the second classroom in education well, to enhance students' participation experience and recognition, and promote students' all-round development.

[Key words] Academy System; Education; Reform; Practice Development

1 引言

2017年,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发了《关于深化教育体制机制改革的意见》^[1],明确提出要探索建立书院制、住宿学院制等有利于促进学生全面发展的教育管理新模式。这一政策为书院制育人模式的推广奠定了基调,鼓励各高校积极探索适合中国国情的书院制教育改革路径。2018年,教育部等六部门联合发布了《关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见》^[2],强调要创新人才培养模式,其中就包括探索书院制等新型教育管理模式,以促进学科交叉融合,加强学生综合素质培养。2019年,教育部发布的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养的意见》^[3]中,提出:“要积极推动高校建立书院制学生管理模式,开展‘一站式’学生社区综合管理模式建立试点工作”。2020年,教育部等八部门印发《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》^[4]指出:“依托书院、宿舍等学生生活园区,探索学生组织形式、管理模式、服务机制改革……将园区打造成为集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地”。2022年,教育部办公厅印发《关于进一步做好“优师计划”师范生培养工作的通知》^[5],鼓励实施朋辈导师等学业互助与辅导制度,并明确提出“探索书院制育人模式”。

2 研究意义

国家大力推行书院制,旨在打破传统单一的院系专业壁垒,通过“专业学院+书院”的双院协同机制,实现通识教育与专业教育的深度融合。其根本目标是落实“立德树人”,通过混合住宿、全程导师制、丰富的社区文化活动等方式,构建“一站式”学生社区,培养德智体美劳全面发展的拔尖创新人才。

3 研究对象

2024年11至12月,选取河南中医药大学已开展书院制的尚真书院和未开展书院制的第五临床医学院共485名教职工及学生作为研究对象,所有参与者对本研究内容均已知情同意。

4 研究方法

本研究采用文献分析法整理归纳国内外高校书院制育人的模式,采取问卷调查法对师生进行书院制育人模式认知发展现状调研,符合《赫尔辛基宣言》的医学研究伦理原则。

(1)文献分析:2024年8月,通过查阅中国知网、万方数据、PubMed、Web of Science等中外文文献数据库,以书院制、第二课堂、academy system、second classroom等为关键词,查阅与书院学习相关的学术论文、学位论文、研究报告。课题组根据查找到的相关文献归纳出书院制育人模式的改革实践与发展。

(2)问卷设计和调查实施:2024年11至12月,依据整理归纳的自行设计调查问卷,并交由全国医学教育中心专家进行修订。正式调查前采用便利抽样方法选取10名师生代表进行预调查,已证明问卷的可行性。问卷主要分两大类,一类为已开展书院制

的师生卷主要包括一般信息、对书院制的认知、对书院制的体验、对书院制的评价以及对书院制的改进建议5个部分;一类为未开展书院制的师生卷主要包括基本信息、当前院系运行模式的认知与评价、对书院制的了解与认知、对书院制的期望及对当前院系运行模式的改进建议5个部分。除了一般信息外,其他选项按照选择率百分制计数。问卷还包括对书院制或当前院系的运行模式和未来发展方向还有哪些其他意见或建议(开放性问题)。问卷整体非李克特量表形式,因此未进行信度统计检验;问卷全部题项经由相关领域专家审核审定,以此保证内容有效性。采用线上调查方式,并对受访者所有个人信息和填写内容保密。

(3)统计学处理:通过Excel2019和SPSSAU软件^[6]以及问卷星^[7]对相关数据进行统计学处理,对数据进行描述性统计和相关分析。计数资料以例数和百分比表示。

5 研究结果

5.1国内外文献整理归纳

通过查阅中国知网、万方数据、PubMed、Web of Science等中外文文献数据库,以书院制、第二课堂、academy system、second classroom等为关键词,查阅与书院学习相关的学术论文、学位论文、研究报告等约584篇^[8],其中期刊论文474篇,学位论文及其他110篇。结合文献与我国医疗背景,作者指出,书院制是国内高校为应对高等教育大众化挑战而探索的新型育人体制。该模式融汇中西教育制度之长,以立德树人为核心,力求在通识与专才教育间取得平衡,促进学生全面发展。作为对传统学院制的体制创新,书院制通过实施导师制、小班教学与社区化管理等多元手段,有效破解了规模扩张带来的质量难题。其不仅强化了师生互动,更为提升教育质量和学生综合素质提供了切实可行的解决方案。

5.2问卷的信息反馈^[9]

本研究共收集问卷485份,其中已开展书院制61份,教职工4份、学生57份;未开展书院制424份,教职工21份、学生403份。

5.2.1已开展书院制教职工问卷

对书院制的了解分为两种各占一半,50%认为了解一些,50%认为非常了解;对书院制育人模式认可度为100%满意,面临的主要困难是与其他部门协调问题。

5.2.2已开展书院制学生问卷

参与者主要为女性(75.44%),年龄集中在18岁及以下(45.61%)和19-22岁(54.39%)之间,且大一学生占大多数(68.42%)。在专业方面,智能和医学工程类专业的学生占据了较大比例。关于书院制的认知,66.67%的参与者表示了解一些,19.3%的人非常了解。见图1。参与者普遍认为书院制的主要目的在于促进学生全面发展(91.23%)和创造良好的学习与生活环境(96.49%)。参与的主要活动包括学术讲座和文化艺术活动(各占80.7%),同时也参与了社会实践活动和心理健康教育;关于书院制对参与者的学习和生活有积极影响,尤其是在增强人际交往能力(82.46%)和自我管理能力(77.19%)方面。

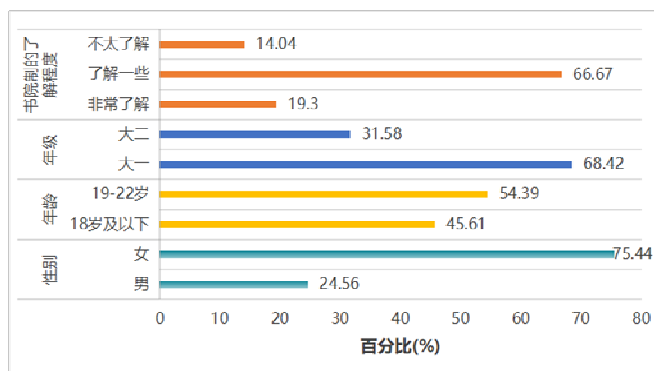
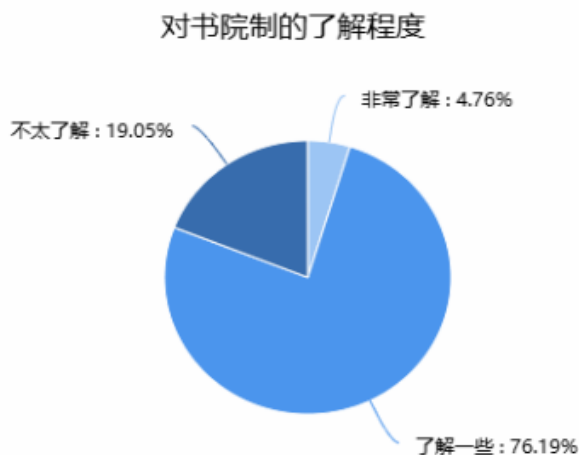


图1 已开展书院制院系学生基本信息及对书院制的了解情况

5.2.3未开展书院制教职工问卷

参与者均为女性,年龄层次分布较广,其中以46-55岁(33.3%)和26-35岁(23.81%)的受访者居多。大部分受访者的职称为初级(42.86%)和中级(19.05%),且大多数为行政人员(52.38%)或宿管员(42.86%)。在受访者的工作年限分布中,1至5年工龄的群体占比最为突出,达到33.33%。就院系现行运行模式而言,受访者的整体认可度极高,合计100%的受访者表达了满意态度(其中“非常满意”占52.38%,”满意”占47.62%)。在书院制的认知与支持度方面,高达76.19%的参与者表示对其有所了解;同时,有66.67%的人支持本院系引入该模式,另有19.05%的人表示强烈支持,整体呈现出积极的接纳态度(详见图2)。

关于院系的现状评估,受访者高度肯定了当前的教学质量(76.19%)、课程设置(71.43%)以及师资力量(66.67%)。但与此同时,他们也指出了亟待优化的痛点,主要集中在资源配置(66.67%)、师生互动频率(61.9%)以及学习资源受限(61.9%)等方面。针对引入书院制的预期成效,受访者普遍寄予厚望,认为其不仅能100%助力学生全面发展,还能在80.95%的受访者看来有效密切师生联系并丰富校园生活。此外,在配套支持方面,受访者最期盼书院制能在心理健康(90.48%)、社会实践(80.95%)及学术辅导(76.19%)等领域提供实质性帮助,这充分彰显了他们对促进学生综合素质发展的深切关注。



对在本院系引入书院制的态度

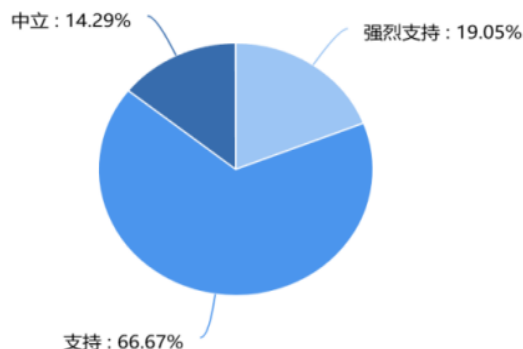


图2 未开展书院制教职工对书院制的了解及引入书院制的态度

5.2.4未开展书院制学生问卷

本次调研对象以临床医学专业的高年级学生为主,99.0%为大四及以上,83.62%学习年限超5年,年龄多集中在19-22岁(80.4%),且女性比例(67.99%)显著高于男性。调查显示,六成受访者对当前院系运行模式表示满意,三成评价一般,说明整体运作良好但需进一步完善。在书院制认知上,多数受访者仅“了解一些”(43.67%)或“非常了解”(14.39%),导致在是否引入书院制的问题上,过半数(55.58%)持中立态度,接受度相对谨慎(详见图3)。

受访者认为,院系的核心优势在于师资与教学质量,但学习资源受限(66.5%)和师生互动不足(36.97%)是亟待解决的痛点。关于书院制的价值,72.95%的人认同其旨在促进学生全面发展,并看好其在活跃校园文化(68.24%)和增强师生纽带(65.76%)方面的作用。此外,受访者在支持需求上高度聚焦于学术指导(72.95%)与心理健康(64.27%);在院系改进期望上,则集中指向资源配置(67%)和课程设置(65.26%)的优化。

5.3已开展书院制师生对书院制育人模式的整体认知

在已实施书院制的院系中,尽管该模式对学生发展的促进作用得到了普遍肯定,但参与者在实践中仍遭遇了时间冲突(82.46%)和信息获取不便(43.86%)等现实挑战(见图4)。在后续改进方向上,受访者的诉求主要集中在三个维度:一是提升活动的质量与吸引力(75.44%);二是增加活动类型的丰富度(63.16%);三是进一步优化和改善生活环境(77.19%)。

5.4未开展书院制师生对书院制育人模式的整体认知

未开展书院制院系普遍认为:当前院系的运行存在一定问题,见图5。对书院制的了解和支持程度相对有限,但对书院制的引入持积极态度。见图6。认为其能够带来多方面的积极影响。66.51%的师生认为能增强彼此间的联系;37.74%的师生认为可以促进学生的全面发展;68.87%的师生认为可以丰富校园文化生活;59.91%的师生认为可以增强院系竞争力。见图7。建议针对师生互动、资源配置等问题进行改进,以更好地满足师生的需求。同时在书院制的推广中加强宣传和 Education。见图8。

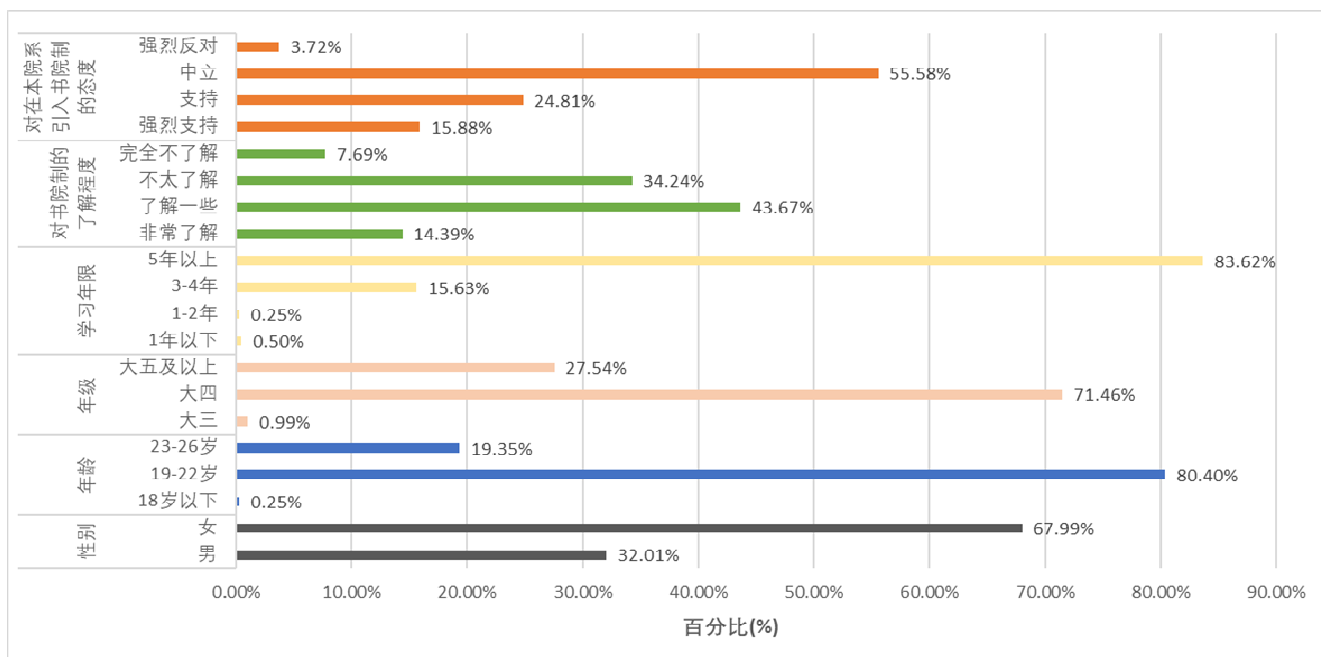


图3 未开展书院制院系学生基本信息及对书院制的了解及接受程度

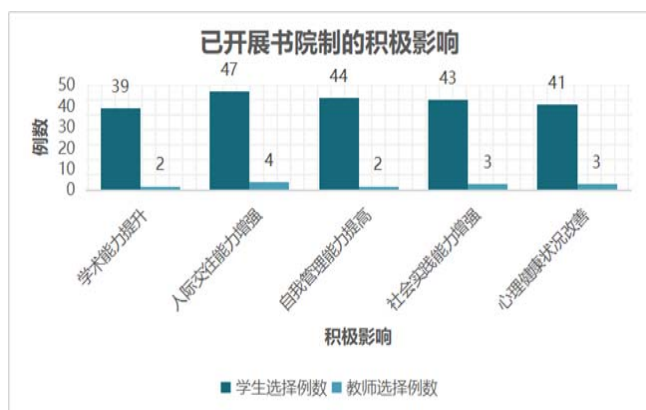


图4 已开展书院制的积极影响



图6 引入书院制的主要目的

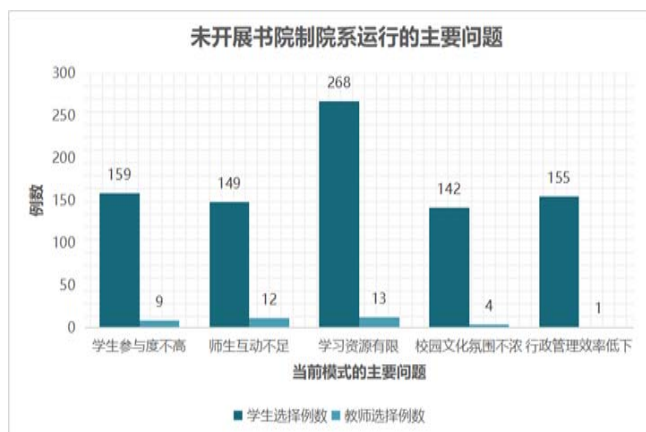


图5 未开展书院制院系运行模式的主要问题

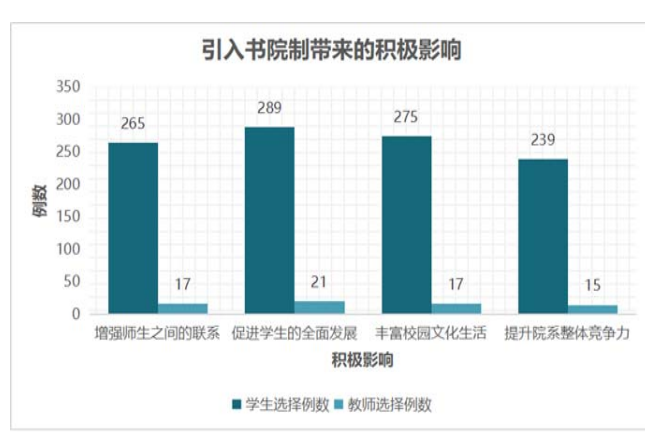


图7 引入书院制带来的积极影响

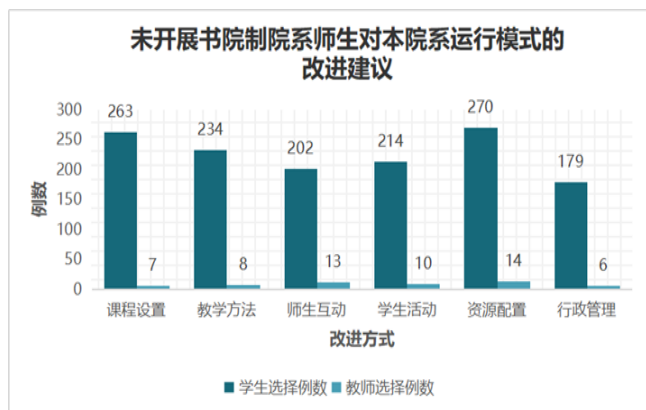


图8 未开展书院制院系师生对本院系运行模式的改进建议

6 结论

6.1 已开展书院制院系的持续优化策略

(1) 聚焦内涵发展：明确书院作为综合素质与创新人才培养基地的定位，通过强化通识教育课程，切实提升育人质量。(2) 完善协同机制：明晰书院与学院的职能分工，形成育人合力。学院侧重专业知识传授，书院侧重个性发展与素养培育。(3) 优化导师队伍：建立健全导师选拔、培训与考核制度，发挥导师在育人过程中的关键引领作用，保障学生健康成长。(4) 提升学生自主性：吸纳学生参与书院治理与活动组织，全面锻炼其自我管理与服务能力。(5) 均衡资源配置：增加资金投入以改善学习与生活环境，并科学统筹教育资源，保障书院与学院间的资源平衡。(6) 坚持守正创新：融合传统书院文化与现代教育理念，创新培养模式，着力塑造学生的批判性思维、创新精神及社会责任感。(7) 繁荣书院文化：通过开展丰富的学术与文体实践活动，打造优良的文化氛围，提升学生的书院认同感与归属感。

总之，高校需在实践中不断探索，因地制宜地推进书院制改革，以更好地服务于高素质人才的培养目标。

6.2 未开展书院制院系的渐进式推进策略

(1) 加强宣传引导：通过讲座、研讨及多渠道媒体宣传，普及书院制理念与成功案例，增进师生的了解与认同。(2) 稳妥试点推广：选取部分学院开展先行试点，在实践中总结并完善管理模式，待取得成效后再逐步向全校推开。(3) 完善内部治理：建立规范的管理机构与制度，优化软硬件育人环境；同时鼓励学生参与制度拟定，提升其民主自治与参与积极性。(4) 营造育人氛围：开展丰富的文化实践活动，培育优良的书院文化；强化书院与学院的协同配合，明确分工，提高整体管理效率。(5) 持续动态优化：密切关注师生反馈，及时调整运行机制；通过定期评估与总结，发现问题并整改，保障书院制的良性发展。

总之，未开展书院制的高校在推进过程中，必须充分考量自身实际与师生需求，做到合理规划、科学布局、稳步推进，以实现最佳育人效果。

6.3 书院制的未来发展

中国高校书院制要注重对古代书院精神的传承与创造性转化，书院制管理要进一步凸显“学生中心”的地位，书院制发展模式应多元并存^[10]。如果说专业院系注重专业知识传授和学术发展的“第一课堂”，即关注学生“成才”，那么书院更注重学生的价值塑造和人格养成的“第二课堂”，即关注学生“成人”。书院制是通过不同院系的“交叉方向共建”，共同推动学生的培养。而打破专业限制、培养通才，就要求课程体系作出相应改革，让学生进行跨专业、跨学科、跨领域的学习，这是传统的院系培养难以做到的，书院制培养模式在这一方面有较大的突破。加强对学生的通识教育不能仅靠正式课程，还要把非正式课程、生活教育纳入进来，积极打造“第二课堂”^[11]，组织社团活动、社会实践、科技创新大赛，甚至是帮助学生加强人际交往等。实施书院制改革成为我国高等教育育人模式改革的一种积极探索和有效尝试。书院制改革的初衷就是要遵循高等教育规律和大学生成长成才规律，围绕立德树人的根本任务，通过建设住宿书院学习生活社区，鼓励不同专业背景的学生混合居住，加强通识教育课程和环境文化熏陶，拓展学术交流及社团活动，促进学生文理渗透、专业互补、互相交流，融汇人文科学和自然科学知识，从而促进学生的全面发展。

综上所述，本研究结果显示，书院制改革是在特定的高等教育时代背景下产生与发展的，是对社会需求与学生发展的积极回应。书院制不仅仅是人才培养模式的改革，更是教育组织模式的重要创新之举。如何进一步推进高校书院制改革、促进书院制可持续发展，在实践探索中有以下几方面问题值得深入思考。如因理念冲突，导致师生对书院制改革还缺乏共识；因路径依赖，导致“双院”协同还不够顺畅；因评价导向，导致学业导师的学业指导作用难以充分发挥；因资源约束，导致书院文化内涵建设的保障条件还不够到位；因学分制约，导致书院第二课堂还缺乏内生动力。这些问题和困惑需要在改革的进程中不断地探索和完善，进而推动高校书院制育人模式改革不断取得新成果。

【参考文献】

- [1] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化教育体制机制改革的意见[EB/OL]. (2017-09-24)[2024-11-28].
- [2] 教育部, 科技部, 财政部, 等. 关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见[EB/OL].
- [3] 教育部. 关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[EB/OL]. (2019-10-12)[2024-11-28].
- [4] 教育部, 中共中央组织部, 中共中央宣传部, 等. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[EB/OL]. (2020-04-22)[2024-11-28].
- [5] 教育部办公厅. 关于进一步做好“优师计划”师范生培养工作的通知[EB/OL]. (2022-09-22)[2024-05-20].
- [6] SPSSAU. SPSSAU[EB/OL]. (2024)[2024-11-28].
- [7] 周俊. 问卷数据分析: 破解SPSS的六类分析思路[M]. 北京: 电子工业出版社, 2017.

[8]魏球,朱淑瑜.英美书院制的本土化移植与进路[J].高教探索,2021(10):100-104.

[9]周俊,马世澎.SPSSAU科研数据分析方法与应用[M].北京:电子工业出版社,2024.

[10]李心记.高校书院制育人模式改革创新探析[J].河南教育,2023(10):10-11.

[11]莫云,林梦洁.医学高校书院“第二课堂”文化育人模式探索与创新[J].卫生职业教育,2022(6):63-65.

作者简介:

刘曼(1974--),女,汉族,河南郑州人,研究生,工作单位:郑州人民医院,副主任护师,研究方向:医学教育。