

北京市高职贯通培养学生思想行为特征及引导对策探析

介乐观

北京科技职业大学

DOI:10.32629/mef.v9i7.21391

[摘要] 高职贯通培养属于北京市对现代职业教育所作的一次重要尝试,采用“3+2”五年一贯制形式来连接中职与高职两个学段。就入学年龄而论,贯通类高职生较一般通过高考进入高职者要小一些,其在校时间也较长,所处的身心发展阶段是关键的过渡时期,思想和行为都有相应特点。本文将北京市贯通类高职生作为研究对象,利用文献资料、问卷和访谈加以归纳分析,提出有关该类学生思想行为的正面观察以及实际困难,并按学生本人、学校教育、家庭社会、制度安排四方面来思考问题根源。在首都职业教育的总体定位下,建立贯通培养全程引导的思路,用于高职人才成长及思政育人的实践参照。

[关键词] 高职贯通学生; 思想行为特点; 引导体系; 职业教育

中图分类号: G4 文献标识码: A

Analysis of the Cultivation of Students' Ideological and Behavioral Characteristics and the Guidance Countermeasures in the Integrated Higher Vocational Education Program in Beijing

Leguan Jie

Beijing Polytechnic University.Beijing

[Abstract] The integrated vocational training program represents a pivotal initiative of Beijing to advance modern vocational education, adopting a five-year continuous "3+2" model that connects secondary vocational and higher vocational education stages. Compared with ordinary higher vocational students admitted via the college entrance examination, students in this integrated program enroll at a younger age and spend a longer period on campus. They are in a critical transitional stage of physical and mental development, with distinct ideological and behavioral traits. Taking students from Beijing's integrated vocational training programs as the research subject, this paper conducts inductive analysis through literature review, questionnaires and in-depth interviews. It summarizes positive traits as well as prominent practical dilemmas among such students, and explores the root causes from four dimensions: individual students, school education, family and society, and institutional arrangements. Aligned with the overall positioning of vocational education in the capital, this paper constructs a full-cycle guiding framework for integrated vocational training, providing practical references for talent cultivation and ideological and political education in higher vocational colleges.

[Key words] students in integrated vocational training programs; ideological and behavioral characteristics; guidance system; vocational education

1 引言

北京市有关职业教育高质量发展的各项改革正不断向前推进,而中高职贯通培养已被视为建设现代职教体系、培养高技能人才的一种可行方式^[1]。按“3+2”思路设计的五年一贯制培养在北京市已试点运行,所涉中职与高职不再分设学段,对技能人才作整体性、长期性的规划,对首都各类高端产业及服务行业都有较明确的人才对应关系。该类培养以初中毕业生为基本对象,不要求其应试高考便可入读五年制课程,既避免升学负担又可夯实专业根基,所育之人都有别于一般意义上的高职生。但若从

现实效果考察,目前首都部分高职院校缺少配套的贯通育人方案,学段连接、行为引导未必充分,“重技能、弱育人”的现象仍有发生。

国内学术界有关高职学生思政教育及行为管理的论述已有较多积累,但所涉研究对象基本是通过高考进入高职的生源,对高职贯通学生这种特殊类型关注不够充分。目前对高职贯通群体作整体考察时所提的身心发展、思想状态或行为特征的分析仍较粗略,有关育人思路一般以常规高职教育为蓝本,缺少因地制宜的思考^[2]。鉴于上述情况,本文从北京区域职业教育的实际

情况出发,把高职贯通学生的思想行为作为重点来研究,做有条理的调查和分析,将育人困难点逐一厘清,再提出本土可行的引导方法。此类探索对于改进学生管理、提高思政工作的实效都是现实上需要的,亦可给一体化育人带来新思路,对首都思政教育作理论层面的补充。

2 北京市高职贯通培养模式及学生群体特征

北京市高职贯通培养以“3+2”五年一贯制为基本形态,即前三年开展中职阶段基础文化与专业基础教育,后两年实施高职阶段专业深化与岗位实训教育,人才培养方案、课程体系与育人体系全程一体化设计,从而实现中职与高职两个学段的平稳过渡^[3]。高职贯通培养的优势在于规避了学段割裂,加之没有升学考试的硬性压力,培养周期完整,使学生能够长期深耕同一专业领域,逐步积累专业技能与职业素养。这一模式与首都技能型人才长效培育的需求相契合,已成为北京职业教育分层分类育人的重要载体。

从育人角度来看,高职贯通学生群体兼具优势与短板。一方面,学生入学年龄偏小,思维活跃、好奇心强,乐于接受新鲜事物,对新媒体、校园活动和技能竞赛参与的积极性较高,同时集体融入快、师生沟通顺畅,育人可塑空间较大。另一方面,部分学生自律意识不足、目标欠缺、心智成熟度偏低,没有升学压力的培养模式也容易诱发懈怠心理^[4]。同时,五年相对封闭的校园生活使学生的社会接触面有限,成长环境较为单一,社会阅历与独立处世能力相对薄弱。相较普通高职学生,他们更需要精细化、分层化、长效化的引导,客观上构成了首都高职院校育人工作的重点与难点。

3 高职贯通学生思想行为现状调研分析

本文选取北京市5所开设贯通培养专业的高职院校,面向一至五年级贯通学生开展问卷调查,累计发放问卷800份,回收有效问卷762份,有效回收率为95.25%。同时,本文还选取部分辅导员、专业课教师及学生代表进行一对一访谈。综上,结合问卷数据与访谈材料,可以较为客观地呈现该群体思想行为的特征与突出问题。

3.1 思想行为的积极特征

从思想认识角度来看,高职贯通学生普遍有较积极的心态,本身比较年轻,对于新媒体及技术的接受程度不低,习惯用网络查资料或开阔眼界。根据问卷调查所获结果判断,一般而言其家国意识是朴素的、实际的,所关心的校园或社会问题不脱离现实,愿做志愿工作或参加各类文化活动。因较早开始专业学习,又长期受到相关引导,对基本技能多抱有兴趣,在实训或竞赛中表现主动,所涉技能的掌握潜力大体上是乐观可以期待的。

从一般行为角度来看,所涉学生群体的集体意识大体是好的,能较快地归属到班或校的集体中,对文体、社团及各种实践亦较热心,适应校园较顺利。同时,违纪现象不太多,基本规章基本能被遵守,日常行为大体规范。另外,学生多属可塑类型,对教师提出的要求反应积极、改正迅速,因而给教育施以较有利的现实基础^[5,6]。

3.2 现存的突出问题

就思想认知而言,高职贯通学生所遇问题基本上可归纳为三点:第一是价值判断未完成,功利化现象已出现。按调研结果统计,六成以上学生接受“专业技能学好就足够、思政课程不重要”这类说法,对有关工匠精神及道德修养的思想重视不够;第二是成长目的不明,内在动力不足。缺少升学驱动的情况下,有55%的人未把学习当作必须完成的任务,缺乏长远打算,容易抱着得过且过的态度;第三是心理素质较弱,抗压性不强。校园生活长期平稳会减少挫折经验,而学业、人际关系或实训中的困难又易造成焦虑、迷惘乃至厌学情绪。

从日常行为角度而言,高职贯通学生存在的问题主要如下:第一,自我约束力不够。按调查所见统计,约有40%的人习惯于迟到、上课分心或作业拖延,自主地安排学习比较困难,对教师制度和制度多有依赖感;第二,网络依赖现象严重。课间及课上本可利用的时间被大量用于看视频、打游戏,没有很好地结合学习做规划,因而效率不高、生活节奏亦受到影响;第三,部分学生以自我为中心,缺乏集体观念,实训时少有合作、不大愿意主动承担责任。

从成长适应性角度而言,学生所经历的校园生活太单一,社会经验尚少,对困难或意外的处理能力不能完全依赖自己。五年时间持续待在学校内未必有益,后期有较多学生开始失去学习的热情或动力。再加上青春期特有的叛逆心理,管理上就可能遇到抵触、学习上出现消极状态。

4 问题成因分析

根据问卷调查及首都职教的育人实践,可知学生思想或行为上所遇的问题不是由某一种因素单独造成,而是有关个体、学校、社会、学制诸项影响共同促成的。

第一,学生身心发展的阶段性缺陷。从入学开始就处于青春期的前期阶段,此时的心智不够完整,自我认识、自我节制乃至价值观念都还有所欠缺,对复杂网络内容或各种思潮不易作出清楚判断。缺少升学竞争的培养方式又使外界推动稍显无力,很多学生不能很好安排自身事务,内在动力偏弱。而青春本身易有情绪波动,精神状态未必稳定,烦躁、懒散、反叛诸项问题可能反复发生,对学习及行为形成直接干扰。

第二,学校贯通式育人的制度尚不完备。现在北京市所涉高职院校做贯通培养时仍有学段衔接上的困难:中职及高职各阶段对思想政治与行为的规范没有完全统一、配合不充分,低年级太松散、高年级又太严格,管理上易出现断层现象。育人方法基本是旧式说教,未把未成年学生置于具体情境或活动中加以引导,所用形式少有吸引力、针对性。个别单位把技能培训看得比思政重要,对管理细节注意不够,有关行为的微小问题未及时处理,相关麻烦遂有积累。

第三,家庭及社会育人合力的欠缺。就家庭而言,很多家长对贯通式培养没有足够认识,“重结果、轻过程”是较为普遍的态度,只把毕业、就业当作主要目标,未考虑精神状态、行为方式或心理状况;有的家庭缺少陪伴,家校配合困难,无法真正协

作^[7]。从社会角度看,职业教育本身有被误解的可能,这种误解又会妨碍学生建立自信;网络上各种负面信息、浅薄娱乐正大量影响年轻人,再加上生活节奏过快,便易促成浮躁、功利一类的心态。

第四,长学制培养的固有缺陷。若以五年为一整体、把校园生活当作同质形态,那么学生所走的成长道路就比较单调,求学没有新意,易生厌倦。有关培养的阶段目标不甚明确,个体长期未遇突破,不能获得稳定的进步感,对学习的冷淡乃至敷衍便较有可能出现。

5 高职贯通学生思想行为引导对策

立足北京市高职贯通培养的育人难点,结合学生成长规律与首都职教育人要求,本文提出构建“学生自我赋能、学校精准育人、家校协同联动、机制长效保障”四位一体的引导体系,力求系统破解贯通学生思想行为的培育难题^[8]。

5.1 聚焦学生成长,强化自我赋能教育

有关高职贯通学生所遇的思路不明、动力不够或自律性差的情况,宜作分年级分层处理。具体如下:低年级阶段要着力于习惯和认知的初步建立,把自律及规则当作重点来抓;中高年级以职业前景为着眼点,联系首都产业现实需要,使学生有比较清楚的奋斗目标及发展计划。对心理素质也应做经常性培养,运用讲座、团体活动或逆境训练来改善情绪状态、提高抗压能力。另外,可以利用北京现有企业及职教竞赛的资源,将技能训练、实地考察或职业试用纳入教学内容,促进职业思考,纠正功利倾向,引导学生形成合理成才、正确就业的观念。

5.2 优化贯通体系,完善一体化育人机制

打通中职与高职之间有关育人的障碍,对思政、行为及素养诸项内容作全程统筹考虑,使各学段所涉管理、目标都一致,不出现衔接断层^[9]。就方法而论,不应只靠说教,而要利用北京特有的红色资源和工匠传统来设计情景或体验类的育人形式,将思政教育、习惯养成同时带进头脑、落实到行动;就管理而言,要运用精细手段处理迟到早退、课堂秩序、网络行为一类问题,以早防、小治为原则,设立成长记录制度,按阶段予以跟踪、按需要加以引导。同时,协调技能训练同思政教育的关系,在各专业内融合行为、职业、思想诸种要素,努力做到育人全员化、全程化、全方位化。

5.3 深化家校协同,构建三同共育格局

设立常态化、制度性的家校沟通渠道,按长学制实际情况有计划地安排家长课堂及线上家长会,把贯通式培养所涉理念与青少年发展规律作适当说明,避免“重结果、轻过程”这类误解。若发现学生行为或心理有较大偏差,需要将家庭因素考虑清楚,进行一对一的家校协作分析,对成长问题予以及时处理。同时,鼓励家长多留心子女的思想、行为乃至情绪状态,以配合学校完成习惯训练、自律教育和价值引导,使各方努力朝着同一方向、同一目标前进。

5.4 创新育人载体,健全长效激励机制

利用北京所处的地理条件,把红色教育基地及本地区职教

展馆、典型企业纳入整体资源,组织红色教育、工匠精神介绍或劳模现身说法等活动,着力培育职业素养和家国意识;对校园网络育人做出制度性安排,就网络素养作专门说明,提出用新媒体的合理方式、防沉迷的对策;以分阶段办法确定各学段的学习与技能目标,把评优、技能展示、成长积分都作为推动力加以运用,借以解除长学制中可能产生的学习倦怠感。

6 结论与展望

本文以北京市高职贯通培养的学生为对象,从实证角度说明其思想行为上的一体两面性。这类现象是学生自身特点、教育机构的局限、家校社会配合缺位及长学制本身诸项因素共同促成的结果。针对所遇困难,本文给出符合首都高职培养现实的四位一体引导思路,着力使育人措施与贯通生发展、与北京职教需要相一致。

目前本文仍存在一定局限,如有关调研样本的广度不够,对策建议仅针对当前问题展开等。未来,将增大样本数量,延长跟踪调查时间,以此对贯通学生整个成长期的思想与行为作较完整的分析;从北京市职业教育优质发展角度出发,持续深化对贯通模式的思考,优化引导机制,实现为首都输送更多高素质的技术型、应用型劳动者。

本文系2019年北京高校思想政治工作研究课题支持项目——高职贯通学生思想行为特点与引导对策研究(课题编号: BJSZ2019ZC58)阶段性研究成果。

【参考文献】

- [1]陈放.我国现代职业教育标准体系建设:逻辑、困境与进展[J].现代教育管理,2021,(6):115-122.
- [2]华玉珠,祝成林.中高职“3+2”分段培养课程衔接的实施对策[J].湖南教育(C版),2022,(10):37-39.
- [3]周文华,林静,罗萌,等.五年制高职教育一体化人才培养体系构建的探索——以学前教育专业为例[J].现代职业教育,2024,(19):41-44.
- [4]谭昊.五年一贯制高职阶段学生心理健康教育探索[J].公关世界,2026,(2):44-46.
- [5]梁燕.高质量职业本科教育人才培养体系:理论模型和内涵要义[J].职业技术教育,2026,47(16):20-26.
- [6]李娟.高职学生行为习惯的养成教育[J].现代职业教育,2017,(22):191.
- [7]顾娟.高职学生职业道德行为养成教育研究[J].现代职业教育,2021,(32):8-9.
- [8]高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治课程体系[J].中国高等教育,2017,(1):43-46.
- [9]张家寰.中高职衔接课程结构一体化设计[J].中国职业技术教育,2006,(31):37-39.

作者简介:

介乐观(1990--),男,汉族,河南省郑州市人,研究生,中级职称,正科级辅导员,研究方向:学生思想政治教育。