

文化主体性视域下大学生社会主义核心价值观教育的路径创新

李风帆 葛玉晴

天水师范大学

DOI:10.32629/mef.v9i7.21401

[摘要] 文化主体性是文化自信的根本依托,是习近平文化思想的核心命题。社会主义核心价值观作为中华文化主体性的时代表达,其教育实践与巩固文化主体性具有深刻的内在关联。当前大学生社会主义核心价值观教育面临价值认知浅表化、价值认同悬浮感、价值践行碎片化及教育方法单一化等现实困境,制约了文化主体性的有效培育。以“第二个结合”为方法论指引,应从内容、方法、实践与媒介四个维度推进路径创新,把握“第二个结合”激活传统文化资源,注重文化浸染强化情感认同,拓展主体参与场域促进价值践行,融入数字生态增强主体表达能力,从而将大学生从价值观的“接受者”塑造为文化主体性的“承载者”与“表达者”。

[关键词] 文化主体性; 大学生社会主义核心价值观教育; 思想政治教育

中图分类号: G41 **文献标识码:** A

Path Innovation of College Students' Core Values Education from the Perspective of Cultural Subjectivity

Fengfan Li Yuqing Ge

Tianshui Normal University

[Abstract] Cultural subjectivity is the fundamental support of cultural self-confidence and the core proposition of cultural thought. As the expression of the subjectivity of Chinese culture, core values have a profound internal relationship between their educational practice and the consolidation of cultural subjectivity. At present, college students' core values education is facing the reality of superficial value cognition, suspended sense of value identity, fragmentation of value practice and simplification of educational methods, which restricts the effective cultivation of cultural subjectivity. Guided by the "second combination", we should promote path innovation from the four dimensions of content, method, practice and media, grasp the "second combination" to activate cultural resources, pay attention to cultural dissemination and strengthen emotional identity, and expand the subject's participation field to promote value practice, integration into the digital ecology to enhance the subject's expression ability, thereby shaping college students from "recipients" of values to "bearers" and "expressors" of cultural subjectivity.

[Key words] cultural subjectivity; College students' core values education; Ideological and political education

文化主体性是中华民族历经五千余年文明发展而积淀的根本文化力量,是文化自信的根本依托。党的十八大以来,习近平总书记反复强调巩固中华文化主体性的极端重要性,指出“有了文化主体性,就有了文化意义上坚定的自我”^[1]。作为习近平文化思想的核心命题,文化主体性不仅关乎中华民族的精神独立,更关涉中国式现代化文化形态的建构与社会主义文化强国的实现。

大学生是文化传承与创新的主力军,是担当民族复兴大任的时代新人。培育大学生的文化主体性,使其在多元文化激荡中保持清醒的文化自觉、坚定的文化自信和主动的文化创造,是高

校思想政治教育的时代使命。社会主义核心价值观作为当代中国精神的集中体现,是中华文化主体性的鲜明表达。社会主义核心价值观教育的本质在于以价值认同为中介,引导大学生在文化意义上确立起坚定的自我。审视当前教育实践,大学生在核心价值观认知、认同与践行之间仍存在一定的不足,教育过程中文化主体性的培育尚未得到充分彰显,因而我们需要从文化主体性的理论视域上加以反思与重构。

1 文化主体性对大学生社会主义核心价值观教育的新要求

中华文化主体性的核心意蕴体现为中华民族的独立自主

性、中国共产党的政治引领性和中国人民的实践创造性^[2]。这一内涵界定为理解文化主体性与价值观教育的关系提供了基本参照。从唯物史观来看,文化主体性指中华民族作为主体在与客体——文化互动中展现出的属性^[3],既表现为对自身文化传统与价值的自觉认同,也表现为对外来文化的批判性吸纳与创造性转化。将这一理论视角投射到大学生社会主义核心价值观教育领域中,可以发现文化主体性对教育的目标、内容与方法都提出了新的规范性要求。

1.1 从“知识传授”转向“主体性生成”

传统的大学生社会主义核心价值观教育往往侧重于知识的系统传授与理论的准确阐释,以学生对核心价值观基本内涵的知晓与理解为主要目标。然而,文化主体性的培育要求教育目标实现根本性转变。文化主体性内蕴的文化自立性、文化自觉性和文化自为性三重核心特质,要求大学生要“知道”核心价值观是什么,更要“认同”其文化根基与价值正当性,进而“自觉”地以之规范自身行为,并“自为”地参与价值创造与文化创新。

这意味着社会主义核心价值观教育不能止步于认知层面的知识传递,而应致力于促成大学生从价值认知到价值认同、从价值内化到价值践行,最终实现作为文化主体的精神独立与价值自主。中华文化主体性理论来自对马克思主义文化主体性思想的继承、对中华优秀传统文化主体性思想的汲取,并在习近平文化思想关于中华文化主体性的重要论述中获得新的理论发展^[4],这为理解价值观教育的深层目标提供了丰厚的理论资源。

1.2 激活中华优秀传统文化的教育资源

社会主义核心价值观并非外来观念的简单移植,而是植根于中华优秀传统文化沃土,反映中国人民价值诉求的时代结晶。文化主体性的巩固要求价值观教育必须充分发掘中华优秀传统文化的教育资源,揭示核心价值观与传统价值理念之间的深层关联。正如有学者指出的,“第二个结合”激活了中华优秀传统文化的生命力,构建了新的文化生命体,为巩固中华文化主体性提供了文化资源^[5]。

因此,大学生社会主义核心价值观教育在内容层面需要实现从“知识性讲解”到“文化性阐释”的深化。教育者不应仅告诉学生核心价值观是什么,更要引导学生理解其从哪里来。仁爱、民本、诚信、正义、和合、大同等传统价值理念如何经过创造性转化和创新性发展,成为今天核心价值观的有机组成部分。只有在这一文化根脉的追溯中,才能使其真切感受到核心价值观不是外在的教条,而是内生于自身文化的价值选择,从而自觉地将之作为文化主体性的精神标识。

1.3 从单向灌输走向对话与参与

文化主体性的本质是主体的独立性与能动性,这意味着任何试图培育文化主体性的教育实践,其方法本身必须尊重和激发学生的主体性。传统思想政治教育中存在不同程度的单向灌输倾向,容易使学生成为被动接受者而非主动建构者,这与文化主体性的培育逻辑存在一定冲突。

社会主义核心价值观教育的方法创新,应走向对话式、参与式、体验式的教育形态。这意味着教育者要尊重学生作为文化主体的独立判断力,通过平等的价值对话引导学生自主辨析、自主选择、自主认同。要创设丰富的情境与场域,让大学生在文化体验中生成情感共鸣与价值认同。鼓励大学生以主体身份参与校园文化创造与社会实践活动,在“做”中深化“知”与“信”。新时代中华文化主体性的巩固需要激发中华民族的文化创新活力^[6],而这种创新活力的激发,恰恰要求教育方法从灌输转向赋能。

2 当前大学生社会主义核心价值观教育面临的现实困境

尽管大学生社会主义核心价值观教育在课程建设、教材编写、教学方法改革等方面取得了显著成果,但从文化主体性培育的视角来看,当前教育实践仍存在制约着大学生文化主体性的有效生成与培育的问题。

2.1 价值认知的浅表化

大学生对社会主义核心价值观与中华优秀传统文化之间内在关联的认知普遍较为模糊。许多学生能够背诵核心价值观的二十四个字,也能够说出若干传统价值理念的名称,但二者之间的逻辑关联、历史渊源与文化转化,其理解往往流于表面。这一现象折射出教育实践中“第二个结合”的融入深度不足,传统文化资源的激活不够。尽管教材编写和课堂教学已经开始关注传统文化元素的引入,但多停留在引经据典的装饰性层面,未能真正揭示马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的学理逻辑。中华文化主体性内蕴文化自觉,要求对自身文化传统有深刻的自我认识^[6],而认知的浅表化恰恰构成了文化自觉的首要障碍。

2.2 价值认同的悬浮感

价值认知的浅表化进而导致价值认同的悬浮感。部分学生存在“知而不信、信而不深”的现象。他们能够在考试中准确回答相关问题,但在价值选择和日常行为中,核心价值观并未真正成为内化的行为准则,其深层根源在于文化自信的根基不够扎实。中华文化主体性巩固于中国共产党领导中国人民推进强国建设、民族复兴的伟大实践之中^[7],而部分大学生对中华文化的辉煌成就与现代价值缺乏足够认知,对西方文化的隐性冲击缺乏批判性反思能力,导致核心价值观的认同缺乏坚实的文化自信支撑。新时代中华文化主体性的构建面临着西方文化霸权渗透挤压等现实挑战^[8],这种挑战在大学生群体中尤为突出,表现为部分学生自觉或不自觉以西方价值标准评判本土文化实践。

2.3 价值践行的碎片化

社会主义核心价值观教育的最终目的要落实到价值践行上。然而,在当前的教育实践中,价值践行的环节相对薄弱且呈现碎片化特征。课堂教学与社会实践之间存在一定脱节,实践活动的设计往往停留在参观、调研、志愿服务等形式层面,学生作为文化创造主体的能动性未被充分激发。大学生参与校园文化

创造的机会有限,将核心价值观转化为具体文化项目及文化行动的渠道不够畅通。文化主体性的核心意蕴中包含中国人民的实践创造性^[2],而实践创造性的培育恰恰需要开放、持续、深度的实践场域支撑。当大学生缺乏将价值理念付诸实践,并在实践中检验和深化价值认同的机会时,文化主体性的生成便失去了最关键的一环。

2.4 教育方法的单一化

新时代的大学生群体成长于数字时代,其信息接收方式、交往方式、文化参与方式均发生了深刻变化。然而,当前的社会主义核心价值观教育在方法层面尚未充分回应这一变化。课堂教学仍以讲授为主,互动性、参与性不足,课外教育活动的形式也创新有限,对青年亚文化、网络文化的吸纳与转化不够,数字媒介的运用也多停留在平台迁移的层面上,即简单地将线下内容搬运到线上,缺乏基于数字原住民认知特征的深度教学设计。中华文化主体性要求文化主体在与客体的互动中展现能动属性^[3],而教育方法的单一化恰恰限制了大学生在这一互动中的能动空间。当教育方式与学生的文化经验结构产生错位时,教育效果必然大打折扣。

3 大学生社会主义核心价值观教育巩固文化主体性的路径创新

面对上述困境,大学生社会主义核心价值观教育亟需以巩固文化主体性为价值导向,推进系统性的路径创新,“第二个结合”是巩固中华文化主体性的根本方法^[9],这一方法同样适用于价值观教育领域。具体而言,应从内容、方法、实践与媒介四个维度展开创新探索。

3.1 深耕“第二个结合”,激活文化根脉

内容创新,就是巩固文化主体性的一项基础工作,大学生社会主义核心价值观教育也得着力在内容上把“第二个结合”融进去,这样才能完成对核心价值观的文化解码。

一方面,系统挖掘中华优秀传统文化中与核心价值观相契合的教育资源,像仁爱、民本、诚信、正义、大同这些传统价值理念,本身就构成了核心价值观扎根的文化土壤,教育者要设计出专题教学内容,把“富强”与《管子》“国富者兵强”的民本逻辑、“民主”与《尚书》“民为邦本”的政治智慧、“和谐”与儒家“和而不同”的交往伦理之间的历史关联与创造性转化机制呈现出来。

另一方面,构建“第二个结合”融入课堂教学的内容体系与案例库,不同课程得根据自身特点找准融入的路子,原理课侧重在点明马克思主义与中华优秀传统文化在宇宙观、认识论、方法论层面的内在契合,概论课侧重阐释中国化、时代化的马克思主义怎样做到了对传统文化的批判继承与创新发展,基础课则紧扣核心价值观与传统美德之间的贯通关系。

再一方面,开发具有文化主体性的校本课程或专题教育模块,高校能结合地域文化资源和校史文化传统,开设以“文化主体性与价值观教育”为主题的选修课或系列讲座,让学生从具象化的文化经验里感受文化根脉的生机与活力。

3.2 注重文化浸染,强化情感认同

方法创新直接关系到文化主体性培育的实效,社会主义核心价值观教育应从理性说理走向理性与情感并重的文化浸染路径。

一是引入“讲好中国故事”的教学方法,把叙事当作唤醒文化记忆的手段,叙事本就是人类最原始也最有效的传递方式,教育者要精选体现核心价值观的中华文化故事、革命故事、改革故事、新时代故事,用生动的叙事取代抽象的说理,让学生在情感共鸣中产生价值认同,故事的选择需兼顾历史深度与时代温度,既有古圣先贤的经典故事,也要有当代青年的奋斗故事。

二是运用情境教学和浸润式体验,增强学生对中华文化的感性接触,教学设计可创设沉浸式文化情境,像传统节日的仪式体验、经典文本的角色代入、历史场景的模拟再现等等,让学生通过亲身体验感受中华文化的精神气质。文化主体性的巩固离不开“文化综合体”的整体性浸润^[8],情境教学恰好提供了一种整体性的感知路径。

三是发挥红色文化、校史文化等载体的独特作用,红色文化是中国共产党领导人民在革命、建设、改革中创造出的精神财富,是中华文化主体性的鲜活体现,校史文化则承载了学校的精神传统与价值追求,教育者要善于将这些身边的文化资源转化成价值观教育的生动教材,让学生在文化寻根过程中深化价值认同。

3.3 拓展主体参与的场域,促进价值践行

实践是文化主体性最终得以生成的场域,离开了实践,文化主体性就只会停留在概念层面,没办法转化成现实的能力,社会主义核心价值观教育得把实践环节从补充放置为核心,去构建系统化的实践育人体系。

一方面,要设计“文化寻根”类社会实践活动。组织大学生开展文化遗产的田野调研、非物质文化遗产的传承体验、地方民俗的考察记录等等,让学生在“行走的课堂”里真正触摸文化根脉、理解文化逻辑、体验文化价值,这类实践活动和浅层参观打卡不同,它要求学生以研究者、参与者、传承者的身份深度介入,从而真正激活其文化主体性。

另一方面,要鼓励学生参与校园文化创造,成为校园文化建设的主角,高校需搭建平台,支持学生自主策划和开展以核心价值观为主题的文化节、主题展览、创意作品展演、辩论赛等活动。中华文化主体性的巩固需要激发中华民族的文化创新活力^[5],而大学生群体恰好是最具创新活力的文化主体之一,教育者应从“把关人”转变为“支持者”,赋予学生更大的文化创造空间。

此外,还要构建“课堂—校园—社会”联动的实践育人链条,课堂学习提供认知基础,校园实践强化体验认同,社会实践则检验价值践行,这三者需形成有机衔接、逐层深化的育人体系,使价值观教育真正贯穿于大学生成长的各个环节^[8]。

3.4 融入数字生态,增强主体表达能力

数字时代大学生的文化经验高度媒介化,社会主义核心价值观教育须在媒介层面拿出创新性突破,从被动适应走向主动引领。

一是运用新媒体平台开展青年话语体系下的价值观传播,像短视频、社交网络、弹幕文化、表情包这些被青年广泛使用的媒介形式,不该被当作价值观教育的“异域”,而要创造性地转化为教育载体,教育者应学会用青年的话语方式讲述价值观的故事,借青年的表达逻辑传递价值观的内涵。

二是鼓励学生去作文化内容的“生产者”,而非仅“接收者”,数字时代的一个重要特征是生产与消费边界的模糊,高校应引导大学生运用数字媒介,自主创作以核心价值观为主题的文化产品,包括短视频、条漫、播客、网络文学等等,让学生在创作中深化理解、在表达中强化认同、在传播中扩大影响。这一过程本身就是文化主体性的现实生成^[10]。

再次,利用数字技术创新文化体验形式。虚拟现实(VR)技术可以复原传统建筑、再现历史场景,增强现实(AR)技术可以让文物“活”起来,让典籍“动”起来。高校可探索建设数字文化体验馆、传统文化虚拟仿真实验室等新型空间,为学生提供沉浸式、交互式文化体验,在数字与传统的融合中拓展文化主体性的生成空间。

4 结语

文化主体性是中华民族在现代化进程中保持精神独立、实现文化自强的重要依托。大学生作为担当民族复兴大任的时代新人,其文化主体性的培育关乎国家文化安全和民族精神独立。社会主义核心价值观作为中华文化主体性的时代表达,其教育实践在巩固文化主体性方面承担着不可替代的使命。

本文从文化主体性的理论视域出发,揭示了其对大学生社会主义核心价值观教育的新要求,分析了当前教育面临的现实困境,并从内容、方法、实践与媒介四个维度提出了路径创新的方向。这些路径创新的核心逻辑在于,将大学生从价值观的“接受者”塑造为文化主体性的“承载者”与“表达者”。这意味着教育者要相信学生、赋权学生、支持学生,使他们在价值认知、情感认同、实践践行与文化创造的完整闭环中,成长为具有坚定

文化自信、清醒文化自觉、主动文化创造的时代新人。

本研究作为理论层面的初步探索,尚缺乏实证数据的支撑。未来研究可进一步通过问卷调查、深度访谈、行动研究等方法,检验上述路径创新的实际效果,并在实践反馈中不断优化教育策略,为大学生文化主体性的培育提供更具针对性的学理支撑与实践指引。

[参考文献]

[1]习近平.在文化传承发展座谈会上的讲话[J].求是,2023(17):4-12.

[2]李静,刘鸿畅.论中华文化主体性的核心意蕴与巩固路径[J].思想教育研究,2026,(05):71-78.

[3]马云志,郭伟.以唯物史观把握中华文化主体性的内在逻辑[J].江汉论坛,2025,(08):5-12.

[4]侯衍社,曹一飞.中华文化主体性的理论来源、基本内容和实践理路[J].学习与探索,2025,(07):13-21+173.

[5]王健,代晓丽.“第二个结合”巩固中华文化主体性的价值意蕴探析[J].兰州学刊,2026,(02):31-39.

[6]任娟.“第二个结合”巩固中华文化主体性的逻辑与进路[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2025,27(06):45-58.

[7]徐国民,石宇童.中华文化主体性的巩固发展及其原则遵循[J].思想理论教育,2025,(08):28-35.

[8]靳渊博,樊士德.新时代中华文化主体性的逻辑生成及其实践路径构建[J].学术探索,2025,(12):33-39.

[9]邹广文,方立波.论“第二个结合”巩固中华文化主体性的深刻内涵[J].马克思主义理论学科研究,2025,11(07):25-34.

[10]王振.遵循文化主体性构建思想政治教育学科自主知识体系[J].思想教育研究,2026,(03):51-57.

作者简介:

李风帆(2001--),女,汉族,河南省南阳人,在读研究生,研究方向:思想政治教育。

葛玉晴(2000--),女,汉族,甘肃省兰州人,在读研究生,研究方向:思想政治教育。