

新文科背景下“设计思维”在实践教学体系中的应用研究

——以武汉商学院会计专业为例

吴兆喆 杨芳 沈婷

武汉商学院

DOI:10.32629/mef.v9i7.21406

[摘要] 新文科以全球新科技革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代为背景,突破传统文科的思维模式;习近平总书记在加快建设教育强国的文章中强调“学习借鉴国际先进经验是建设教育强国的重要途径”。本研究探讨了引入斯坦福大学“d.school”“设计思维”的意义,详细阐述了“设计思维”实践应用的五种形式和对应的学生年级,突破传统实践教学体系的固化模式,最后通过调查问卷的方式对实践应用和实现因素进行了验证,验证结果表明“设计思维”的引入和实施达到一定的效果,符合武汉城市圈企业用人需求,同时得出结论可以进一步提高班主任、辅导员、社团组织、专业课教师和通识课教师地主观能动性,使“设计思维”训练在学生中得到更广泛更全面的应用。

[关键词] 新文科; 设计思维; 实践教学

中图分类号: G4 文献标识码: A

Research on the application of "design thinking" in practice teaching system under the background of new liberal arts—Take the accounting major of Wuhan Business College as an example.

Zhaozhe Wu Fang Yang Ting Shen

Wuhan Business School

[Abstract] New Liberal Arts, breaks through the traditional liberal arts thinking model with the background of the global new technological revolution, the new economic development, and the entry of socialism with Chinese characteristics into a new era. In the article on accelerating the construction of a leading country in education, President Xi Jinping emphasized on "learning from and drawing on international advanced experiences as a crucial pathway to building a leading country in education." This study explores the significance of introducing Stanford University's "d.school" "Design Thinking", describes in detail five forms of its practical application together with corresponding student grade levels, thereby breaking the rigid framework of traditional practice teaching systems. Finally, a questionnaire survey was conducted to verify the practical application and enabling factors, with results indicating that the introduction and implementation of "Design Thinking" achieve certain effects, aligning with the employment needs of enterprises in the Wuhan Urban Circle. And the results further concludes that it can further enhance the subjective initiative of class teachers, counselors, student associations, specialized course instructors, and common cognition courses teachers, enabling "Design Thinking" training to be more widely and comprehensively applied among students.

[Key words] New Liberal Arts; Design Thinking; Practice Teaching

1 引言

新文科相对于传统文科而言,是以全球新科技革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代为背景,突破传统文科的思维模式,在传统培养模式改革的基础上,充分利用新科技、新技

术创造适合学生成长需求的新型人才培养模式。总书记在加快建设教育强国的文章中强调正确处理“扎根中国大地和借鉴国际经验的关系”、“学习借鉴国际先进经验是建设教育强国的重要途径”^[1]。基于新文科背景和建设教育强国的思想引领,本研

表1 设计思维训练形式

形式	项目	学生年级
学校各项活动	每年约80项	不限
学科竞赛	1. 全国高校商业精英挑战赛 - ①品牌策划竞赛、②会展专业创新创业实践竞赛、 ③国际贸易竞赛、④创新创业竞赛、⑤会计与商业管理案例竞赛 2. 全国本科院校税收风险管控案例大赛 3. iCAN大学生创新创业大赛 4. 全国企业竞争模拟大赛(BIZSIM) 5. “学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛 6. 全国大学生数智化企业经营沙盘大赛 7. “一带一路”暨金砖国家技能发展与技术创新大赛 8. “科云杯”企业税务及经营管理技能大赛 9. 全国大学生智能审计技能竞赛 10. 全国大学生物流仿真设计大赛 11. 全国数智商业生态运营大赛	不限
假期实习	寒暑假企业实岗实操	大一、大二岗位不限； 大三、大四为会计类岗位
项目	1. 校级、省级、国家级创新创业项目 2. 教师科研项目	不限
论文比赛	1. 校园学术研究探索活动(学生学术论文比赛) 2. “挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛	大二, 大三

究将“设计思维”应用于会计专业实践教学体系中,“设计思维”是斯坦福大学“d. school”实施的一种创新的教育模式,并且是本科生教育的创新模式的核心,它是建立在一些容易掌握的原则之上解决问题的方法,学生通过掌握这个方法,将在任何领域都可以产生可靠的创新成果。它旨在帮助低年级本科生对课程、专业和课外活动做出最佳的选择,帮助高年级本科生思考对毕业之后形成什么样的人生做出决定^[2]。将“设计思维”的理念转变成合适的方式方法适用于符合中国特色社会主义的地方高校会计专业人才培养是本研究的重要内容。

2 引入“设计思维”的意义

2.1快速突破低年级学生固化思维。

低年级学生(大一和大二学生)经过过去12年的中小学应试教育,固化思维的问题主要体现在“等着老师教我再学”、“等着老师安排我再做”、“只要努力就马上看得见成果”、“看不到成果我就不做”等。“设计思维”在实践上以各种不同的形式呈现,

这些形式可以是学科竞赛、校内外活动或短期实习,低年级学生在“设计思维”实践中打开认知,从“被动等”转变为“主动思”,从“看眼前”转变为“看长远”,逐渐形成批判性思维。

2.2弥补专业实践教学体系中的不足

2.2.1弥补低年级实践课时少的不足。现有人才培养方案实践能力培养践行“夯实理论、仿真训练、实岗实操”三个步骤^[3],即低年级阶段以理论知识为主,虽然理论课有实践课时,但课时比例不高,也有两门仿真训练课,但要想转变学生的思维方式仅靠实践课时的这点时间是不够的;到高年级阶段(大三和 大四)的实践课程主要集中在数据分析方面,如课程Excel在会计中的应用、python应用与会计数据分析、数据分析与挖掘等,这些技术性课程应该与学科竞赛相匹配,但通常学科竞赛在低年级的时候参加是对思维能力的训练效果是最好的,高年级学生等学完这些课程已经快毕业了或者准备考研和考公,并不能将这些知识转化为实践应用,因此达不到预期的实践效果。另外

两门实践课如财税共享实训和会计模拟实训,由于实践少学生们已经淡忘了前期的理论知识,因此实践效果并不好,专业知识的掌握程度也不够牢固,综合应用能力提升的幅度也不够高。

“设计思维”训练则不限年级,甚至能把高年级才能学到的数据分析技术在低年级提前学习,即使不能完全学会但至少有了一定的认知程度,为高年级的课程打下基础。

2.2.2 弥补校企合作难度大导致的实践不足。会计专业在本校是新专业,2023年才开始招生,各方面基础还比较薄弱,特别是校企合作方面,目前校企合作的难度大主要体现在两个方面,一是合作的企业少且提供的实习岗位少,不能成批量成建制,只能满足少数学生的实践需要^[4];二是如果成建制形成“订单班”形式,过程时间太长,从筛选合适的企业到建成订单班,至少需要两年的时间,学生们四年的大学时间已经过去了一半,不能满足短期内的实践需求。而“设计思维”训练则不限岗位,因此不限合作企业,只要可以安排实习的企业都可以去,这样大大增加了实践的机会。

2.3 能较好地满足本土企业需求

经过问卷调查,武汉城市圈企业多集中于商贸流通型企业、物流企业、生产型企业、餐饮等服务型企业、科学技术公司等,这些公司从数量上占比比较均衡,体现在对会计人才的需求方面也趋于一致,对于在“遵纪守法、懂经营、主动沟通能力、会用新科技辅助工具如AI工具、会使用数智化系统如企业信息管理系统等、较强的数据分析能力、思维敏捷”这些素质能力要求上高度一致,如图1所示。“设计思维”训练中有模拟企业经营、实岗实操、团队合作、AI实训平台操作应用等,从大一到大四不限阶段,因此企业所要求的这些素质能力基本上能得到全面的开悟和提升。

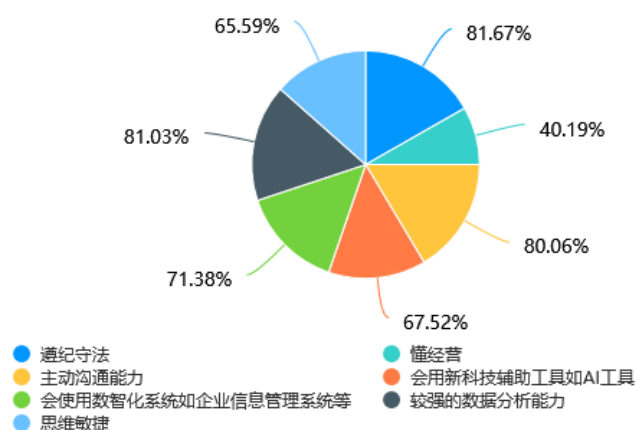


图1 会计人才素质能力

3 “设计思维” 实践应用

在斯坦福大学“d. school”,设计思维首先建立在一些原则上,这些原则是“展示而非讲述”、“聚焦人类价值观”、“工艺明确”、“乐于实验”、“注重过程”、“偏向行动”以及“彻底协作”,并创建了两类课,一门是针对高年级学生,叫作“设计你的生活”,

一门是针对低年级学生,叫作“设计你的斯坦福”,两类课都受到了学生们的欢迎。另外,“d. school”还设置了全方位的课程,有些属于“弹出课程”的课时并不长,一周或者四周,上课形式也各不同,有的是讲座,有的是实验操作课,有的是围坐讨论课,所有学生在课上表现出“激烈交流、协作、急于解决问题”。

我校会计学专业是新成立专业,各方面基础建设比较薄弱,如果像“d. school”那样去重新设计课程或者照搬他们的做法并不现实,虽然专业课的实践课时也有类似的讨论、展示、实验操作等,但课时比例小,对学生思维转变的促动作用并不大。但借鉴“d. school”设计思维的理念,并结合我校已经运作比较成熟的活动或项目等,采取“借力打力”的方式进行设计思维训练,最终通过不同的形式系统地付诸实践(如表1所示)。表1中“学校各项活动”、“学科竞赛”、“项目”、“假期实习”和“论文比赛”能全方位的带动学生的思维训练,与“设计思维”的本质逻辑一致,实现方式是在学生入校时即通过班主任、辅导员、课程教师的积极推动引导学生们参加。

“学校各项活动”每年约80项,由于学校“鹤鸣工程”的启动,活动项数还在不断增加,学校活动能有效促动学生们的性格、行为习惯的改变,促进高效率学习和培养团队协作能力,以及训练思维的敏捷性^[5]。“学科竞赛”是最重要的一种形式,这种形式打破传统人才培养阶段式实践模式,即弥补低年级实践课时少的不足,从低年级入校新生开始,每位学生可以自主选择多次参加同一个比赛或每次参加不同比赛,多次参加同一个比赛的学生不断积累经验,比赛结果一次比一次更好,所获奖项层级一次比一次高,这个过程培养了自信心、领导力和团队沟通能力;每次参加不同比赛的学生则可以多角度体验企业实践,拓宽视野,同时训练了数据分析能力因为学科竞赛内容通常是模拟企业运营,有的甚至是真实的企业运营。参加学科竞赛能快速扭转中小学时期应试教育的惯性思维,向批判性思维转变^[6]。“假期实习”是实岗实操的一种重要方式,实岗实操在传统的人才培养方案中一般放在大四毕业实习,由于校企合作难度大以往在大一、大二阶段也无法实施,但“设计思维”理念的引入则突破常规模式,不限岗位和实习时间短(约两周)使得实习企业可以不局限于校企合作的企业,动员教师和学院的社会关系即可成行,学生们可以在六个假期轮流去企业,设计思维训练的可行性几乎达到100%。“项目”和“论文比赛”主要安排在大二和大三的学生,这两个形式以写论文为结果,可以训练学生的语言表达能力,也进一步提升了表达方面的逻辑思维能力。

4 “设计思维” 训练效果及实现因素调研

4.1 “设计思维” 训练的效果调研

2024年至2025年第二学期结束时即2025年6月底对大一(2024级)和大二(2023级)的学生通过问卷的方式进行了“新文科背景下会计专业大一、大二学生批判性思维发展影响因素调查”,主要调查了三个方面,第一是参加“学校各项活动(含学科竞

赛)后思维发生较大变化的学生数和比例(详见表2和图2),大一新生人数80人,大二人数77人,总共157人,参与答卷人数127人,占比约81%,调研信息有效;第二是参加“学校各项活动”的促成者(详见图3);第三是影响学生思维转变的其他因素(详见图4)。

从表2和图2可以看出,参加学校各项活动对低年级学生的思维转变影响是显而易见的,特别是注重团队合作和注重沟通方式和沟通效果,沟通能力这点在企业需求调查的素质能力里面占比也很高,达到80.06%(详见图1);“思考事情不再单一或钻牛角尖”、“会主动思考社会关系方面的问题”、“会主动规划未来择业方向”、“会内观自己,找出自身不足”的占比均超过40%,说明对“思维敏捷”这方面的改变有明显促进作用,而“思维敏捷”这点在企业需求调查的素质能力里面占比达到65.59%(详见图1);调研结果充分说明这种形式的设计思维训练有效性程度很高,学生在毕业时能达到企业用人标准。

表2 参加活动后思维有转变的学生数和比例

思维转变要素	小计	比例
思考事情不再单一或钻牛角尖	51	40.16%
会注重团队合作	88	69.29%
会主动思考社会关系方面的问题	57	44.88%
会主动规划未来择业方向	53	41.73%
会主动向外寻求帮助	48	37.8%
会注重沟通方式和沟通效果	66	51.97%
会内观自己,找出自身不足	52	40.94%
其他影响(请填写,若“无任何影响”也可在此填写):	10	7.87%
本题有效填写人次	127	

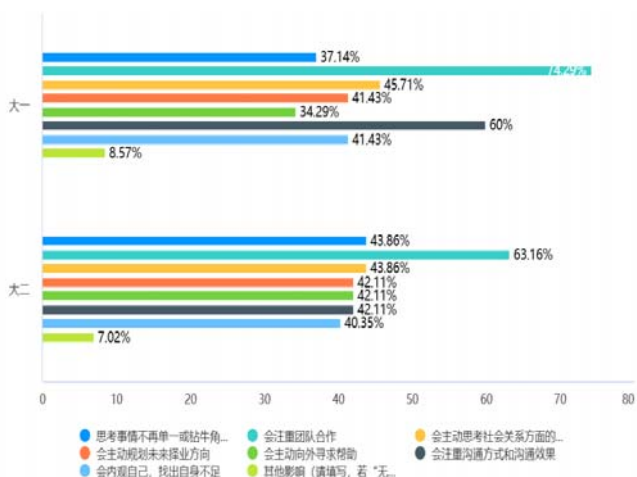


图2 参加活动后思维有转变的学生比例

4.2 “设计思维”训练的实现因素调研

使“设计思维”训练能够实施并完成的因素主要考虑两个方面,并通过调研进行了验证。第一个方面是“参加活动”的

促成者,包括自己、同学、班主任、辅导员、任课老师、社团组织和学院强令;第二个方面是影响思维转变的其他因素,又分为两个部分,一部分是课程本身的影响力,包括专业课、非专业课、公选课、微专业课;另一部分是老师的影响力,包括专业课老师、非专业课的任课老师、公选课老师、微专业课老师、班主任和辅导员。

从图3中可以看出自己主动参加和同学促使比例最大,超过50%,说明趁着低年级学生对大学生活和新的环境具有好奇心和新鲜感的时候推动他们去参加活动和学科竞赛,这个时机是最好的。其他具有较强影响力的有班主任、辅导员、社团组织和学院强令,说明低年级学生对班主任、辅导员和社团组织有一定的信任度,因此应该提高班主任、辅导员和社团组织的主观带动性,使参加活动和学科竞赛的学生数量更多,参与面更广,达到学生们全员参与、全过程参与的效果。

从图4中可以看出专业课和专业课老师的影响力最大,说明低年级新生对专业课很重视且对专业课老师的信任度较高;其次是非专业课和非专业课任课老师,这是由于低年级学生的课程以通识课程为主,因此通识课程老师对低年级的学生影响力较大。班主任和辅导员作为学生在学校里的主要联络人也具有一定程度的影响力。结果说明低年级段还可以提高专业课教师和非专业课教师的主观带动性,让任课教师们在课堂上作为课程思政内容的一部分去鼓励学生们参加活动和学科竞赛,得到“设计思维”训练。

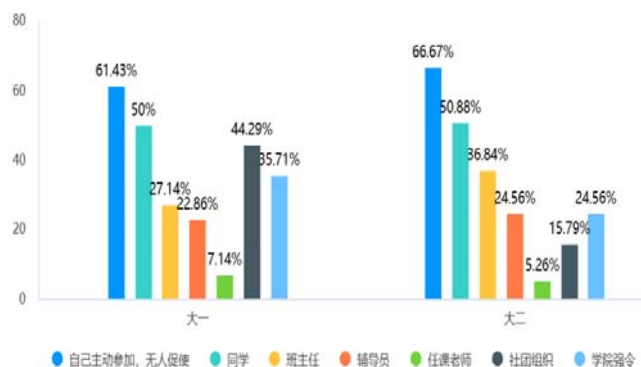


图3 “参加活动”的促成者

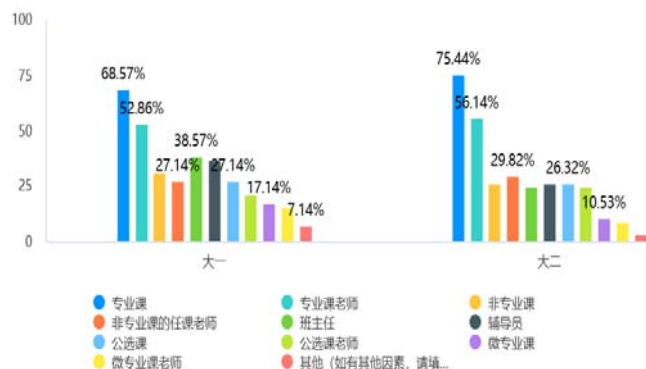


图4 影响思维转变的其他因素

5 结语

本研究将“设计思维”理念用于新文科背景下武汉商学院会计专业实践教学体系,结合本专业办学的实际情况系统地构建了“设计思维”训练形式和对应的学生年级,训练形式包括“学校各项活动”、“学科竞赛”、“项目”、“假期实习”和“论文比赛”五个方面,并通过问卷调查对部分“设计思维”训练结果和实现因素进行了验证,验证结果说明训练有效程度高,对实现因素的分析发现可以进一步提高班主任、辅导员、社团组织、专业课教师和通识课教师的主观带动性,使“设计思维”训练在学生中得到更广泛更全面的应用。

[基金项目]

武汉市教育局2023年市属高校教研课题“新文科背景下地方高校会计人才培养模式研究——以武汉商学院会计专业为例”(项目编号:202344)。

[参考文献]

- [1]习近平:加快建设教育强国[EB/OL].2025-05-31.
[2]Miller P N.Is “design thinking” the new liberal art s?[M]//The evolution of liberal arts in the global age. Rou

tledge,2017:167-173.

[3]级武汉商学院会计学院会计学专业本科人才培养方案,2023.

[4]陶红梅,吴怡欣.新文科背景下多元协同的会计学专业实践教学建设路径研究[J].经济师,2022,(11):170-171+173.

[5]Pande M,Bharathi S V.Theoretical foundations of design thinking—A constructivism learning approach to design thinking[J].Thinking Skills and Creativity,2020,36:100637.

[6]Panke S.Design thinking in education:Perspectives, opportunities and challenges[J].Open education studies,2019,1(1):281-306.

作者简介:

吴兆喆(1976--),女,湖北武汉人,副教授,研究方向为物流成本管理、会计教学改革。

杨芳(1979--),女,湖北武汉人,副教授,研究方向:财务会计、会计教学改革。

沈婷(1992--),女,湖北鄂州人,讲师,研究方向:财务会计、会计教学改革。