

基于项目制的《英语演讲与辩论》课程模式探究

——以上海某民办高校为例

夏伟怡

上海外国语大学贤达经济人文学院

DOI:10.32629/mef.v9i7.21424

[摘要] 本文基于建构主义学习理论,探究了项目制育人方式在《英语演讲与辩论》课程中的应用路径。以上海某民办高校为例,课程构建了“真实任务驱动—AI赋能指导—教学与竞赛联动—多元动态评价”四位一体的项目制教学模式。该模式旨在促进学生语言能力、思辨素养与跨文化意识的协同建构,为应用型高校培养具有全球胜任力的国际传播人才提供可借鉴的课程设计思路。

[关键词] 英语演讲与辩论; 项目制; 建构主义

中图分类号: G633.41 **文献标识码:** A

An Exploration of a Project-Based Course Model for English Public Speaking and Debate: A Case Study of a Private University in Shanghai

Wei Yi Xia

Xianda College of Economics and Humanities, Shanghai International Studies University

[Abstract] Drawing on constructivist learning theory, this study explores the application of a project-based educational approach in the course English Public Speaking and Debate. Taking a private university in Shanghai as a case study, the course develops an integrated project-based teaching model characterized by authentic task-driven learning, AI-empowered guidance, the integration of instruction and competition, and multidimensional dynamic assessment. The model is designed to facilitate the coordinated development of students' language proficiency, critical thinking, and intercultural awareness, and to provide a replicable curriculum design framework for cultivating internationally competent communication professionals with global competence in application-oriented universities.

[Key words] English Public Speaking and Debate; project-based; constructivism

1 引言

随着中国国力和话语权的不断提升,国际传播能力建设已成为国家软实力竞争的核心场域。党的二十大报告明确提出“加强国际传播能力建设,全面提升国际传播效能,形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权”的战略要求^[1]。这一宏观语境对外语人才培养提出了从“语言技能型”向“国际传播能力型”转型的迫切需求。这份文件提醒高校教育工作者,未来的外语专业人才不仅需要精通英语语言工具,更要能思辨会演说,具备用外语讲好中国故事、在国际舞台上自信发声的综合能力。作为英语专业课程体系中的高阶实践环节,《英语演讲与辩论》课程和其他英语专业课程一起,正处于这一能力培养链条的关键节点,其教学改革的质量直接关乎人才培养目标的达成度。

2018年教育部发布的《普通高等学校本科专业类教学质量

国家标准(外国语言文学类)》对英语专业人才培养提出了更高要求。文件指出,外语类专业旨在“培养具有良好的综合素质、扎实的外语基本功和专业知识与能力,掌握相关专业知

识,适应我国对外交流、国家与地方经济社会发展、各类涉外行业、外语教育与学术研究所需要的各外语语种专业人员和复合型外语人才”^[2]。此后多所高校在课程建设中将英语演讲与辩论明确为核心课程,标志着该课程从自发探索进入制度化发展阶段。笔者所在民办院校于2019年正式面向英语专业学生开设《英语演讲与辩论》课程。在这7年的发展中,该课程经历了从专业必修课到专业实践课的性质转变,也在学校多轮教学改革驱动下从一个重理论轻实践的课程转变为基于项目制的综合实践类课程。国务院2026年印发的《教育发展“十五五”规划》中明确指出:“发展高质量本科教育,强化学生核心知识、核心能力培养,深入

实施本科教育教学改革试点计划,鼓励高校推广‘项目制’育人培养方式”^[3]。在此政策契机下,笔者作为该课程负责人,依托过去的教学积累与持续调研,进一步确立了“学生主体、教师指导”的教学理念,将项目制育人方式系统嵌入课程设计,实现了从“知识传授型”向“能力建构型”教学范式的深度转型。

2 项目制课程设计的理论基础

2.1建构主义学习理论。教育领域的建构主义学习理论发端于瑞士心理学家让·皮亚杰(Jean Piaget)的认知发展研究。皮亚杰认为知识并非外部世界的客观镜像,而是学习者在与环境交互过程中主动建构的认知图式^[4]。他强调个体在不断“同化”(assimilation)与“顺应”(accommodation)的过程中通过原有认知结构的调整与重组来接纳新经验和学习新知识^[5]。这一动态平衡过程构成了学习的本质。苏联心理学家列夫·维果茨基(Lev Vygotsky)的社会文化理论为建构主义增添了社会互动维度,他更加关注社会互动在知识建构中的关键作用。维果茨基提出了“最近发展区”(Zone of Proximal Development)理论,认为学习是在社会交往中由他人协助逐步走向独立的过程^[6]。基于这个理论衍生出两个重要的概念:(1)脚手架(scaffolding):脚手架是指教师或能力较强的同伴为学习者所提供的临时性辅助结构。比如教师将复杂的、超出学习者独立解决能力的任务进行拆解,转化为若干个可完成的子任务,同时进行辅助引导,帮助学习者逐步完成原本无法独立达成的学习目标^[7]。这一过程与“最近发展区”形成内在呼应:在学习者现有能力和潜在能力中间有一个张力地带,如果能够有恰如其分的支持,学习者就有可能达到更高水平。(2)动态评估(Dynamic Assessment):传统的静态评估只关注学生独立完成的任务能力,而动态评估则强调在互动和帮助的过程中,去发现和评估学生的学习潜能,其目的在于探索学生“明天”能达到的水平即潜在能力^[8]。美国教育学家杜威则从实用主义教育哲学出发,强调教育与真实生活的联结,做中学(learning by doing)是他思想的核心命题。杜威认为知识的真正获得不是依靠外部信息的被动接收而是学习者的主动参与获得的结果^[9]。

2.2建构主义学习理论对英语演讲与辩论教学的启示。建构主义学习理论为《英语演讲与辩论》课程设计提供了坚实的理论基础。英语演讲与辩论本质上是一种高阶语言实践活动,其能力构成具有显著的复合性特征。从语言维度看,公共演说要求准确、流畅、得体的即时性语言输出,远超一般性课堂对话的认知负荷;从认知维度看,学生需在有限时间内完成信息筛选、立场确立、论证组织与逻辑推演,这对批判性思维与创造性思维提出了双重挑战。对于语言学习者而言,语言基础参差不齐、公共表达经验匮乏、思辨训练长期缺位,使得在舞台上轻松演讲、自由辩论本身构成对其潜在能力的严峻考验。

另一方面,传统教学模式的核心困境在于与建构主义原则的背离。旧的教学模式重理论轻实践,教师面对大量学生也难以给予个性化指导进行因材施教,学生无法在学习过程中获得及时、具体、可操作的改进建议。上述困境导致课程目标——培

养具备国际传播能力的复合型英语人才——无法在有限的学习周期内有效达成。

现代教学改革鼓励在教学中融入真实情景,让学生沉浸式面对问题解决问题。以学生为中心的课堂可以最大程度让学生参与进来,而教师作为辅助帮学生进行任务拆解和支持。这些都是建构主义学习理论在英语演讲与辩论课堂上的真实体现。

2.3国内相关研究述评。建构主义学习理论为英语演讲与辩论课程的教学改革提供了多元的理论视角与实践路径。近年来,国内高校学者就建构主义支持下的英语演讲与辩论课程设计和改革展开了较为丰富的讨论。

早期研究中,程耿金妍(2016)将英国议会制辩论(BP)模式引入公共演讲教学,体现了建构主义的社会互动与情境学习理念^[10]。姚莹(2022)将模块化教学理念引入应用型民办本科高校^[11],张洋与楚永娟(2023)进一步将混合式翻转教学模式与产出导向法(POA)结合,以阶梯式任务推动学生从低阶记忆向高阶创造的能力跃迁^[12]。唐玫等(2024)将习近平新时代中国特色社会主义思想融入演讲主题设计,在项目实践中培养学生讲好中国故事^[13]。陈凌(2024)基于OBE理念整合AI语音分析与在线协作平台,为建构主义教学提供了技术赋能路径^[14]。杨凡与王芳芳(2026)实施师生合作评价(TSCA),将评价融入课前、课中与课后三个阶段,以“输出驱动—输入促成—评价反馈”的循环机制促进学生演讲能力的持续建构^[15]。上述研究表明,建构主义理论在英语演讲与辩论课程中的应用已从单一的教学方法创新,拓展至课程设计、评价体系、技术融合与思政育人的系统化整合,为培养具备国际传播能力的复合型英语人才提供了坚实的理论基础与实践范式。

3 项目制课程的设计思路

3.1真实任务驱动。建构主义学习理论强调,知识的有效建构发生于真实或仿真的情境之中。本课程五个项目模块正是依据上述理论,将任务目标锚定于真实的社会需求,在情境要素与认知挑战两个维度上与真实世界的公共演说实践保持高度同构,使学生在真实的任务参与中经历完整的意义建构过程。

课程从“自我介绍”这一最基础的环节切入,打破传统教学中“姓名、专业、兴趣爱好”的模板化背诵模式,要求学生完成“学术课堂自我介绍”与“职场面试自我介绍”两类子场景。在介绍过程中结合具体情境调整语言风格,例如学术场景需突出专业兴趣与研究方向,职场场景则需强调实践经历与岗位匹配度。这种身份意识的切换训练并非简单的语言替换,而是要求学生主动分析“我是谁”与“这个场景需要我呈现怎样的身份”之间的动态关系,初步建立“语域适配”的认知。

随着能力进阶,“指定场景”项目将训练场域从校园延伸至更广泛的社会生活空间,要求学生在特定仪式性场景中完成演讲。教师给到一些真实场景如“生日聚会”、“获奖感言”等,要求学生依据场合调整内容与语言的亲疏分寸。

“舞台表达训练营”进一步将“态势语”从抽象知识转化为可操作的身体图式。该项目引入“分层训练任务”:基础层训

练语音语调,进阶层则进行著名演讲的模拟,学生需结全方位模拟原演讲的肢体语言和情感表达。这种设计将传统教学中“眼神交流”“手势自然”等模糊指令转化为可观察、可评价、可改进的具体行为。此项目还新增了“压力测试”环节,通过如临时调整灯光、加入观众干扰提问等,在学生理想表达的状态下增加非理想条件,考验学生的语言基本功和临场应变能力。

在所有项目中,“辩论稿写作”项目是唯一一个落实笔头的项目。该项目重构题库为“阶梯式话题”:基础题聚焦生活认知,进阶题关联专业领域。学生所有的数据来源必须真实可靠可追溯,这一要求将学术诚信内化为基本写作规范,最终过渡到“英语辩论实践”这一项目的实施,将学生推向真实辩论场域。

与前期演讲项目侧重独白式表达不同,辩论的本质是对抗中的协作——学生需在捍卫己方立场的同时捕捉对方逻辑漏洞,这种互动最能检验学生整合语言、逻辑与跨文化意识的综合能力。项目选题直接对接学生可感知的生活世界,以真实委托任务驱动论证能力的建构。另外教师以实例引入辩论中的跨文化视角,使学生掌握“在比较中理解、在理解中尊重”的跨文化沟通能力。

3.2 AI赋能课堂。AI工具的发展也在助力和推动高校教学。英语演讲与辩论课程对语言基本功要求突出,学生语音的准确度、流利度与韵律感直接影响演讲说服力。在每个演讲项目中,教师要求学生使用AI语音自检工具进行课前自主训练。课程主要采用元宝AI作为语音分析平台。在输入音频后工具会从发音、连读、重读等层面进行评价诊断,给出提升建议。

演讲能力的评估不仅关乎语言,还涉及舞台的整体呈现。课程引入Yoodi演讲视频反馈工具,对学生提交的演讲视频进行多维度智能分析。在辩论方面,课程采用Debate AI作为辩论辅助工具,学生可通过经典案例库学习优秀辩手的论证框架,也可选择不同风格的虚拟对手进行实时对话,系统会对观点进行即时评价,标注逻辑漏洞,帮助学生拓展论证维度。

AI工具的运用并非替代教师职责,而是在教师辅助之外给予实时的、个性化辅导,能够让学生主动拥抱科技带来的学习兴趣,逐步提升内在自驱力。

3.3 教学与比赛孵化联动。项目制课程所锻造的能力并非封闭在课堂场域,而是变成了可迁移至真实竞技场景的综合能力,可直接转化为参加“外研社全国英语演讲大赛”等高水平竞赛的竞技实力。教师根据竞赛命题的年度更新来反向驱动课程内容的迭代优化,教师将赛事真题转化为课堂训练素材,使项目设计始终对接学科前沿。同时,参赛学生还可以通过分享赛后经验来实现“课堂培养—竞赛检验—经验反哺—教学改进”的闭环生态,形成“以赛促教、以赛促学”的双向反馈机制。

3.4 多元评价体系。本课程设计了“通用+专项”并行的动态化评价体系。通用层面设置英语演讲与英语辩论两类指标表,从内容质量、语言表达、结构逻辑、舞台表现、时间控制五个维度进行标准化测评,适用于日常展示与阶段性考核。专项层面针对课程实践项目定制个性化评价表,例如自我介绍演讲侧重场景适配与信息组织,舞台表达训练营聚焦语音语调与舞台表现,英语

辩论实践则综合考察临场应变与团队协作。这样的评价体系能够有效帮助教师精准定学生的能力缺位,让评价更加具有针对性。

4 结语

基于建构主义学习理论的项目制课程设计,通过真实任务驱动、AI赋能指导、教学与竞赛联动以及多元动态评价的有机融合,学生在“做中学”的过程中实现了语言能力、思辨素养与跨文化意识的同步成长。课程项目设计可迁移、可复制、可持续,未来将继续和其他专业课程深度融合,形成一个更加全面的、更加适切培养具有全球胜任力的国际传播人才的课程方案。

【参考文献】

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

[2]教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(外国语言文学类)[S].北京:高等教育出版社,2018.

[3]国务院.教育发展“十五五”规划[Z].2026.

[4]Piaget,J.,Inhelder,B.The Psychology of the Child[M].New York: Basic Books,1969:49-62.

[5]Piaget,J.The Construction of Reality in the Child[M].New York: Basic Books,1954:3-18.

[6]Vygotsky,L.S.Thought and Language[M].Cambridge:MIT Press,1962:1-15.

[7]Wood,D.J.,Bruner,J.S.,& Ross,G.(1976).The role of tutoring in problem solving.Journal of Child Psychology and Psychiatry,17,89-100.

[8]韩宝成.动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用[J].外语教学与研究,2009(6):452-458.

[9]Dewey,J.Democracy and Education:An Introduction to the Philosophy of Education[M].New York:Macmillan,1916.

[10]程耿金妍.BP辩论模式在英语公共演讲教学中的应用[J].教育理论与实践,2016,36(21):60-61.

[11]姚莹.应用型民办本科高校英语专业英语演讲与辩论课程模块化教学改革研究[J].现代英语,2022(11):21-24.

[12]张洋,楚永娟.论英语专业人才国际传播能力培养途径——以工科院校《英语演讲与辩论》课程为例[J].长春工程学院学报(社会科学版),2023,24(4):102-105.

[13]唐孜,闻雯,胡琴.英语演讲与辩论混合式“金课”课程思政建设探索[J].英语广场,2024(25):96-99.

[14]陈凌.基于OBE教育理念的高校英语专业演讲与辩论课程教学改进策略[J].英语广场,2024(14):92-95.

[15]杨凡,王芳芳.基于产出导向法的英语演讲与辩论课程考试评价改革研究[J].海外英语,2026(6):82-84.

作者简介:

夏伟怡(1990--),女,汉族,江西上饶人,博士研究生,讲师,研究方向:教学法。