

核心素养导向高中议论文写作教学策略

陈大伟

江苏省兴化中学

DOI:10.32629/mef.v9i7.21428

[摘要] 新一轮的高中语文课程改革,主要是把学科核心素养作为核心育人目标,也对议论文写作教学的育人价值与实践路径,提出了全新的要求。议论文写作作为高中写作教学中的核心模块,是培养学生理性思维,锻炼书面表达能力,形成价值判断力的重要载体,可在长期的应试导向影响下,当前的高中议论文写作普遍陷入了技法优先,模板固化,思想单薄的困境,既没能充分挖掘出高中语文的资源潜力,也很难真正落实核心素养的育人要求。本次研究是推动议论文写作教学从单纯的技能训练,转向全面的素养培育,为一线的语文教学工作,提供一些可用来参考的实践思路。

[关键词] 高中语文; 议论文写作; 教学转型

中图分类号: G623.2 **文献标识码:** A

Teaching Strategies for High School Argumentative Writing Guided by Core Competencies

Dawei Chen

Xinghua High School, Jiangsu Province

[Abstract] The new round of high school Chinese curriculum reform takes disciplinary core literacy as the main goal of education and also sets entirely new requirements for the educational value and practical approach of argumentative essay teaching. As a core module in high school writing instruction, argumentative essay writing plays an important role in developing students' rational thinking, improving their written expression skills, and forming their ability to make value judgments. However, under the long-term influence of exam-oriented education, current high school argumentative writing often falls into the trap of prioritizing techniques, fixed templates, and shallow ideas. This not only fails to fully tap into the potential of high school Chinese resources but also makes it difficult to truly implement the goal of cultivating core literacy. This study aims to push argumentative essay teaching from purely skill training toward comprehensive literacy development and provide some practical ideas for reference in frontline Chinese teaching work.

[Key words] high school Chinese; argumentative essay writing; teaching transformation

1 引言

在整个高中语文的教学体系中,议论文写作一直占据着写作教学的核心位置,它既是高考语文的重点考查内容,也是培养学生理性表达能力,形成健全思维方式的关键路径。在《普通高中语文课程标准》里面,已经明确把语言建构与运用,思维发展与提升,审美鉴赏与创造,文化传承与理解,确立为语文学科的核心素养,这也就意味着,写作教学不能再局限在单纯的技巧训练里,而是要承担起发展学生思维的品质,涵养文化精神的育人使命。还有就是,阅读与写作教学脱节的问题也十分突出,课堂上的议论文阅读教学,大多围绕文本的内容,文言知识点与情感主旨展开,很少会涉及写作方法的迁移运用,写作训练则大多依赖于课外的模拟题与教辅资料,教材里的经典篇目,并没有真正成为学生写作的参考范本,很多优质的课程资源,就这么被闲置

了。基于这样的现状,本文以核心素养的育人要求作为出发点,以人教版高中语文教材为依托,针对当前教学中的现实问题,探索素养导向下议论文写作教学的优化路径,推动写作教学慢慢回归育人的本质。

2 核心素养与高中议论文写作的内在关联

语文学科核心素养包含几方面,并不是彼此孤立的,而是相互渗透的,共同作用在学生的整个语文学习过程里,这一点和议论文写作的教学属性,有着天然的契合之处。语言建构与运用,是议论文写作要达成的基础目标。议论文写作要求学生准确表达观点,合理组织语言,恰当运用论证方法,这个过程本身,就是学生积累语言经验,掌握书面表达规范,提升语言运用能力的过程。学生在反复的写作实践当中,会慢慢形成严谨、准确的表达习惯,最终完成个人语言体系的自主建构。还有就是思维发展与

提升,是议论文写作具备的核心价值,议论文的本质就是说理,从审题立意到谋篇布局,再到论据的选择与论证的展开,每一个环节都离不开思维的深度参与。学生在写作的过程中学习界定概念,梳理逻辑,辩证分析问题,本质上就是在锻炼自身的逻辑思维,辩证思维与批判思维,让思维的深刻性与严密性都得到提升。

还有审美鉴赏与创造,一篇优秀的议论文,不仅要有清晰的观点与严谨的逻辑,也会讲究结构的匀称,语言的精准与说理的分寸,这本身就是一种理性层面的美。写作教学如果能引导学生体会这种理性表达的审美特质,就能帮助学生形成健康的表达审美,避免养成空洞浮夸,逻辑混乱的表达习惯。最后是文化传承和理解,属于价值底色,议论文写作离不开对具体问题的思考,学生在围绕社会现象,文化议题展开论述的过程中,会很自然地融入自身的文化认知与价值判断。好的议论文写作教学,能够引导学生在表达的过程中深化对文化的理解,传递积极的价值观念,真正实现文化的传承与发展。

从理论支撑的角度来看,过程写作理论为这种教学转型,提供了很重要的参考。这套理论不再把写作看成一次性的成品输出,而是看作包含构思,起草,修改,反馈的动态认知过程,特别强调要关注学生的写作思维过程,这一点和核心素养重视过程性培育的要求,是高度一致的。而建构主义学习理论,更强调学习的主动性与情境性,认为学生需要在真实的语言情境里主动建构知识,这也为依托教材开展读写融合的教学,提供了扎实的理论依据。

3 高中议论文写作教学的现实困境

3.1 教学目标功利化

在应试评价的导向下,议论文写作教学的目标,普遍出现了功利化的偏移。很多教师会把教学的重心,放在审题的技巧,万能素材上,还有固定结构这类能短期提分的方法上,不少高三的课堂还会直接总结出五段三分式,引议联结之类的固定写作框架,甚至会整理好万能分论点与人物素材,让学生直接背诵套用。

在这样的教学模式下,学生不需要进行深入思考,只要往框架里填充内容,就能写出一篇看似合格的作文,可实际上并不具备独立的说理能力。大量的作文都呈现出口号式观点加堆砌式论据的特征,论据和论点之间,缺乏必要的逻辑关联,论证也沦为了简单的拼接。学生习惯了用现成的素材与模板应对所有题目,既没有独立的价值判断,也没有完整的说理过程,这和核心素养里思维发展与提升的要求,完全是背道而驰的。

3.2 教材价值未充分发挥

人教版的教材里,收录了大量堪称说理典范的议论文篇目,可在实际的教学过程中,阅读与写作普遍处于两张皮的状态。很多教师在讲解《劝学》《师说》这类经典议论文的时候,教学的重点大多放在文言实词虚词,特殊句式与文本主旨上,很少会引导学生去分析文章的论证思路与说理技巧。学生学完一篇课文,往往只记住了文本传递的道理,却没有学会该如何有条理地去论证一个观点。

3.3 写作过程被简化,思维指导不到位

当前多数高中的议论文写作,都采用教师命题,学生课堂要完成,教师批改打分的单向模式,整个写作过程被压缩成了单一的成文环节,学生的构思,推演,修改等思维过程,都被完全遮蔽了。最常见的写作课堂模式就是,教师用几分钟布置题目,提出要求,学生用一整节课的时间完成写作,之后教师收上来批改打分。整个过程中,学生的思考过程是封闭的,教师很难发现学生在审题,构思等环节存在的问题,自然也就没办法进行有针对性的指导。

学生在写作的过程中,一直处于被动完成任务的状态,缺少主动构思,反复打磨与深度反思的空间。很多学生写完就直接交作业了,既没有修改的意识,也没有掌握合适的修改的方法,写作中存在的思维误区,始终得不到纠正。这种教学的模式,本质上是忽视了学生的学习主体性,也让写作能力的提升,只能依赖盲目的刷题了,很难实现好的突破。

4 议论文写作资源及素养价值

4.1 树立说理逻辑与表达范本

教材收录的议论文篇目,横跨古今中外,兼具思想深度与表达典范性,是学生学习说理的最佳样本。这些篇目都经过了时间的检验,无论是论证结构,说理方法还是语言表达,都堪称议论文的典范。就像《六国论》,开篇就亮出核心观点,随后从两个分论点展开论证,最后借古讽今点明主旨,整个论证链条环环相扣,还有《拿来主义》,用破立结合的方式展开论述,语言犀利又不失风趣,为学生学习驳论,提供了很好的样本。

教师如果能引导学生对这些文本进行逻辑拆解与写法分析,就能让学生直观地感受到严谨的说理思维,从经典里习得真正的写作方法,而不是教辅资料里那些僵化的模板,这也正是落实语言建构与运用,思维发展与提升素养的核心路径。

4.2 承载文化传承的育人功能

教材里的议论文篇目,承载着中华优秀传统文化,革命文化与社会主义先进文化的核心精神。从先秦诸子的理性智慧,到唐宋文人的家国情怀,再到现代作家的批判精神,这些文本里都蕴含着丰富的文化思想与价值观念。学生在研读这些文本,进行相关写作的过程中,不仅能学到表达的技巧,更能深入理解中华优秀传统文化中的理性精神与担当意识,汲取革命文化与先进文化的思想养分,还能把这些内容内化成自身的价值判断与文化表达,让议论文写作真正成为文化传承与理解的实践场域。

5 高中议论文写作教学的改进策略

5.1 构建层级化教学目标

核心素养导向下的高中议论文写作教学,要打破单一的技能目标,搭建起层级化的目标体系。一是基础层面,要聚焦语言建构,落实议论文的文体规范与表达要求,包括准确立意,合理布局,恰当运用论证方法,语言严谨通顺等内容,确保学生能掌握写作的基本能力。二是核心层面,要聚焦思维发展,把逻辑思维和辩证思维的培育,贯穿到写作的全过程中,引导学生学会概念界定,逻辑推理,辩证分析和反驳论证还有提升思维的深刻性

与严密性。三是提升层面,要聚焦审美鉴赏,引导学生去体会议论文的理性之美,追求结构严谨,论证有力,语言精准的表达境界,鼓励个性化的表达风格,避免千篇一律的模板化写作。

5.2 挖掘教材的写作转化价值

想要破解读写脱节的问题,核心是要把写作方法的学习,嵌入到高中阅读教学的过程中,实现以读带写,以写促读的双向融合。一是要在文本细读中开展逻辑解码,改变过去重内容轻形式的阅读模式,每篇议论文的教学,都要预留专门的环节来分析论证逻辑。比如教学《六国论》的时候,引导学生梳理弊在赂秦的核心论点,是如何通过两个分论点来支撑的,又是如何通过正反对比,史实引用完成论证的,还可以让学生绘制论证逻辑图谱,直观地感受说理的层次感与严密性。二是要设计定点的微写作训练,针对文本的突出写法开展片段练习。每篇课文的学习,都可以搭配一百五到三百字的微型写作训练,针对性地练习一种论证方法或者写作技巧。比如学习《师说》的对比论证之后,让学生围绕勤学与善思的主题,写一段对比论证的文字,学习《拿来主义》的破立结合写法之后,让学生针对某一个社会现象,写一段驳论的片段。微型写作的篇幅短,针对性强,学生的负担也不重,能够很有效地实现读写迁移。

5.3 强化写作过程指导

写作本身就是思维不断生成与完善的过程,素养导向的高中写作教学,必须向写作的全过程延伸,搭建起全程化的学习支架。一方面在审题立意的环节,要强化思维方法的指导,引导学生运用概念分析法,辩证分析法拆解题目,避免立意出现片面化与表面化的问题。另一方面针对思辨类的题目,还可以组织小组讨论,让学生分享自己的立意角度,在交流的过程中发现自身思路的局限。还有在构思选材的环节,要借助思维导图,论证结构图这类工具,引导学生梳理写作的思路,搭建起文章的框架。同时还要引导学生回归教材挖掘素材,把课文里的人物,观点,事例转化成写作的论据,这样既能盘活教材的资源,也能避免素材同质化的问题。

5.4 优化写作评价体系

评价是高中写作教学的指挥棒,只有建立起和核心素养相匹配的评价体系,才能真正推动教学的转型。一是要优化评价标

准,构建四维的评价框架,语言维度考察文体规范与语言表达,思维维度考察立意深度与逻辑严谨性,审美维度考察结构布局与表达风格,文化维度考察思想内涵与价值观念。可以适当提高思维与文化维度的权重,引导教学从重形式,慢慢转向到重内涵。还有是要丰富评价的主体,构建学生自评还要同伴互评相结合的多元评价体系。学生自评更侧重反思写作过程与思维误区,同伴互评更侧重交流观点,互相启发,教师评价则更侧重专业指导与素养发展评价。多元评价不仅能减轻教师的负担,更能让学生在评价他人作文的过程中,反观自身的写作问题,提升自己的反思能力与评价能力。

6 结语

核心素养导向下的高中议论文写作教学转型,本质上就是让写作教学从单纯的技能训练,回归到育人的本质。人教版的高中语文教材,为这种转型提供了充足的资源支撑,一线的教师需要跳出应试的短期的思维,深入挖掘教材里的育人价值,从目标到内容,再到过程到评价等多个环节进行调整,让议论文写作,真正成为培养学生语言能力,思维品质与文化素养的重要路径。

当然写作教学的转型不是一蹴而就的,需要教师在日常的教学不断摸索,逐步调整。在坚守议论文文体规范的基础上,尊重大家的个性化表达,兼顾思维训练与文化浸润,才能真正实现以文育人的语文教育目标,促进学生核心素养的全面发展。

[参考文献]

- [1]温儒敏.统编高中语文教材的编写理念与教学建议[J].课程·教材·教法,2020,40(1):11-17.
- [2]王荣生,邓彤.写作教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014.
- [3]余文森.核心素养导向的课堂教学[M].上海:上海教育出版社,2017.
- [4]郑桂华.思辨性写作的核心内涵与教学实施路径[J].语文建设,2021(11):4-8.

作者简介:

陈大伟(1986--),男,汉族,江苏兴化人,大学本科,职称职务:二级教师,政治面貌:群众,研究方向:高中语文。