

从“管住”到“约定”：参与式班规生成的实践与反思

杨丽华

湖北省黄冈中学

DOI:10.32629/mef.v9i8.21668

[摘要] 班级管理是高中教育的重要环节,传统刚性管理制度能快速建立秩序,却往往以牺牲师生信任为代价。本文以作者自身带班经验为案例,呈现了从依靠权威“管住”学生,到引导学生“约定”规则的班级管理理念转型过程。文章详细阐述了一套“参与式班规”的生成路径:“先聊理想班级愿景—再倒推具体行为规则—最后投票签约”,并针对实践中的典型“卡点”提出了应对策略。实践表明,参与式班规能有效提升学生的自主性与规则认同感,将师生关系从“管控与对抗”转向“守护与契约”,是实现班级有效治理与学生内生成长的可贵探索。

[关键词] 参与式班规; 班级管理; 学生主体性; 制度认同; 高中班主任

中图分类号: G635.1 **文献标识码:** A

From "control" to "agreement": Practice and reflection on the generation of participatory class rules

Lihua Yang

Huanggang Middle School

[Abstract] Class management is a crucial aspect of high school education. Traditional rigid management systems can quickly establish order, but often at the expense of sacrificing trust between teachers and students. This article, based on the author's own experience in class management, presents the transformation process of class management philosophy from relying on authority to "manage" students to guiding students to "agree upon" rules. The article elaborates on the generation path of a set of "participatory class rules": "first discussing the ideal class vision – then deriving specific behavioral rules – and finally voting and signing up", and proposes coping strategies for typical "stumbling points" in practice. Practice has shown that participatory class rules can effectively enhance students' autonomy and recognition of rules, shifting the teacher–student relationship from "control and confrontation" to "protection and contract", which is a valuable exploration for achieving effective class governance and students' endogenous growth.

[Key words] Participatory class rules; Class management; Student agency; Institutional identity; High school head teacher

引言

2024年9月,我接手了一个高一班级。说“接手”是好听的,实际情况是——前任班主任被学生骂跑了。上课的时候学生在教室里晃来晃去,跟逛菜市场一样。卫生没人搞,纪律全没有。我从没见过那种场面。

两年的班主任经历走过来,我最深的体会是:管得住的,永远是人;赢得住的,才是心。

1 问题的提出:当“管得住”变成“怕得要命”

接手之初,我没有搞什么温情路线。一个连基本秩序都没有的班级,谈什么教育都是假的。我做的最重要的一件事,是搜集抽烟学生的证据,联合家长和学校领导给了处分,家长全部签字

同意。然后建立规章制度,培训班干部。到了10月份文理分科,刺头男生被打散,我接手了新的文科班——全年基础最差,女生占了四分之三,习惯普遍不好:没有预习习惯,没有计划习惯,情绪控制能力也很差,迟到、旷课、玩手机成风。接手才两个星期就有家长投诉我“管班力度不够”,甚至背着我建了个群攻击学校和老师。

说实话,那段时间挺难熬的。但我扛住了。通过各种办法找到了投诉的家长当面沟通,群解散了。班风慢慢走上了正轨。

在后续的管理中,我逐步建立了一套制度化的运行体系。第一,每日班干部轮值制度——一周七天,每天安排一名班干部担任值日班长,负责填写《班务日志》,记录每一节课的课堂情况,

包括学生的违纪行为、作业优秀者、课堂表现突出者等。第二, 班务日志每日公示——每天晚上六点, 由值日班长将《班务日志》投屏到全班屏幕上, 让每个学生都能看到当天的记录, 公开透明。第三, 每周班干部例会——每周召开一次班干部会议, 总结本周出现的问题, 共同商量对策, 讨论成熟后上升为班纪班规, 班规也会根据运行情况定期更新。第四, 积分制管理与奖惩机制——每月进行一次积分结算, 积分排名前两组的同学(约12人)获得奶茶奖励; 积分排名最后的两组同学则需要接受罚深蹲的体能惩罚。

这套制度运行下来, 效果确实不错。和另外两个平行班相比, 我们班上课睡觉的人很少, 迟到的人也少了很多, 课堂听讲状态明显更好。成绩从最开始一个本科都考不到, 到现在班上能考到7到8个本科。

数据是好看的。但我慢慢发现了一个让我心里很不舒服的现象——学生很怕我, 但并不喜欢我。

我管得严, 罚得重, 罚站、罚深蹲都干过。成绩上去了, 信任却没了。到了家访的时候, 学生都不愿意被分到我去的那一组, 宁可让科任老师去。路上碰到我, 能绕弯的就绕弯, 能回避的就回避。有个学生后来在毕业留言里写了一句话: “老班, 我们都知道你为我们好, 但每次看到你, 我们心里就紧一下。”

2 理念转向: 从“立法者”到“守护者”

想清楚这个之后, 我下决心在带新班的时候彻底换个路子——让学生自己来当规则的制定者, 我不再是那个发号施令的人。

有人可能会问: 为啥非要折腾让学生自己定规矩? 直接发一份现成的班规让他们签字, 不省事多了?

说实话, 以前我也这么想过。但后来琢磨明白了一个道理: 自己参与定出来的规矩, 执行起来就是比被人硬塞的规矩上心。

这跟讲大道理没关系, 就是个挺朴素的常识——你问过我的意见, 我就觉得这事儿跟我有关; 你连问都不问我, 我就觉得那是你的事儿, 跟我没关系。学生也是一样的。

再往深了说, 学生参与定规矩这个过程本身, 就是一次最真实的公民教育。你给他们讲一百遍“民主”“法治”, 不如让他们真正坐下来, 为一件事情争论、投票、妥协、最后达成共识。走完这一遍, 比任何说教都管用。

还有一点是我之前没想到的——这样做其实解放了我自己。

以前班规是我定的, 学生违反了就是“跟老班对着干”, 我整天跟个警察似的盯着人。现在班规是全班投票通过的, 谁违反了, 我根本不用发火, 只需要说一句“这可是你自己签过字的”——就这么一句话, 比罚一百个深蹲都管用。我从“立法者”变成了“守护者”, 这个转变让我整个人都轻松了很多。

3 实践探索: “三步走”的具体做法

第一步: 先聊“我们想要一个什么样的班”

开学第一周的班会课, 我没提班规的事。我给每人发了一张卡片, 跟他们说: “咱今天不做题, 也不念通知, 就写三个东西。”

哪三个?

“头一个——每天早上你走进教室, 你希望看到什么? 第二个——上课的时候, 你希望周围的同学是什么状态? 第三个——三年之后你毕业了, 回头想这个班, 你希望自己怎么评价它?”

教室里安静了大概四五分钟, 大家都在写。有几个学生写得快, 写完了还在偷偷瞟别人的。我没催, 让他们慢慢想。

写完之后我让他们分组, 四到六个人围成一圈, 每个人把自己的卡片念一遍, 然后小组合作在一张大白纸上画一张“理想班级海报”。那节课的后半段基本上就是各组贴海报、派代表上去讲。我在黑板上记他们反复提到的词——“安静”“尊重”“团结”“不被落下”。

这些词不是班规。这些词是他们共同想要的“结果”。我跟他们说: “接下来咱们要做的, 就是一起定一套规矩, 保护这些东西不被破坏。”

第二步: 从“想要什么”倒推出“需要什么规矩”

第二周的班会课, 我把班级管理的几个方面写在黑板上——迟到、手机、课堂纪律、作业、卫生、同学关系。然后让每个小组认领一个领域, 发了一张“规则提案表”, 就填三行:

- 我们组负责什么?
- 我们理想中的状态是什么?(参考上周的海报)
- 为了实现它, 我们建议定什么规则? 如果违反了怎么处理?

这一步是整个过程中最考验人的。

我给自己定的规矩是: 不当场替他们写答案, 只负责追问。

有个组讨论迟到问题, 提案写的是“迟到一次罚扫地一周”。我问他们: “如果迟到的同学刚好那天值日, 罚扫地跟值日不就重复了吗? 这个惩罚对他来说到底是额外负担还是本来就该做的事?” 他们愣了一下, 又开始重新讨论。

还有个组写“罚抄班规10遍”, 我问: “抄10遍他真的会认真抄吗? 还是一只手在写字、脑子在神游?” 学生自己都笑了, 说“估计是应付差事”。然后有个女生说了一句让我印象特别深的话: “那能不能让他做点对全班有用的事?”

就是这句“对全班有用”, 后来催生了我们班最有特色的几条“惩罚措施”——比如迟到的人负责准备下周班会课的“历史上的今天”三分钟演讲, 课堂讲话被记名的人承包下一期黑板报。这些方案全是学生自己想出来的, 我只是在他们跑偏的时候问了一句“你觉得这真的管用吗”。

各组提案写完之后, 派代表宣读, 全班举手提出修改意见。有一个组提的规则明显不合理, 我没当场否定, 直接问了一句“同意的请举手”——全班没几个人举手。他自己就明白了, 回去重新改了一版交上来。

第三步: 投票、签字、按手印

第三周, 我把各组的提案合并成了一份完整的《班级公约》, 打印在A3纸上, 字放得很大, 保证最后一排也看得清。一条一条念, 一条一条举手投票, 赞成超过三分之二就算通过。

说实话,有几个条款我自己觉得有点幼稚,但我不改。既然说了让他们定,就得真让他们定。

只要不碰校规红线,我都认。

最后搞了一个签约仪式。全班站起来,班长站在讲台上领读:“我宣誓——”底下跟着念。然后每个人上来签字、按手印。我把那张签满名字的《班级公约》装裱好,贴在教室最显眼的位置。

4 三个卡点与应对办法

实际操作中,有三个问题几乎一定会遇到。提前想好怎么应对,到时候才不会慌。

头一个卡点:讨论的时候没人说话,冷场了

这个问题的本质不是学生没想法,而是不敢说——怕说错了被嘲笑,怕提了意见被老师记在心上。

我是这样应对的:提前找了三四个性格比较开朗的学生,私下跟他们说“明天班会你帮我带个头,大家都不说话的时候你先说,随便说点什么都行”。这不叫作弊,这叫给全班降低心理门槛。另外,我坚持先让他们“写”再让他们“说”,写的时候没有压力,写完了再拿着自己的纸说,就容易多了。还有一个办法很管用——反过来问:“你最不希望咱们班变成什么样子?”这个问题一问,基本不会冷场。

比这更麻烦的是:有学生提的规则明显不合理,甚至故意捣乱

碰到这种情况,我的原则是——绝不当众否定他,但把问题交给全班来判断。

比如有人说“建议迟到不用罚”,我不会说“你这什么玩意儿”,我会说:“这是一个视角。大家怎么看?”然后让他听听全班的声音。如果是极个别故意挑衅的,比如提“上课可以随便玩手机”这种明显踩红线的,公开场合我只平静地回一句“这个涉及校规,不进入表决”,然后课后单独找他聊:“你今天提那个,老班知道你不是认真的。我就想问问,你是不是对定规矩这个过程有意见?可以跟我说实话。”这样他就从“对抗者”变成了“被请教的人”,态度通常都会软化。

最难办的是这个:签约之后很快就有人违反了

这是整个流程里最考验人的时刻。第一次违约你如何处理,决定了《班级公约》从此是“圣旨”还是“废纸”。

我的处理方式分三步走。

公开环节:按班规执行处理,但在全班面前只宣读处理结果,不做任何公开批评教育。全班只需要知道“规则被执行了”,不需要看一场批斗大会。

私下环节:当天把学生叫到走廊,我是这样说的——“今天的事处理完了,翻篇了。班规是咱们一起定的,你也签了字。我

按规矩办,你也按规矩接受了,这个我敬你。但我想多问一句——你最近是有什么困难,还是纯粹没控制住自己?有困难咱们一起想办法,没控制住咱就认,下次改进。”这句话说完,大部分学生都会松一口气——他发现老班没有因为一件事就把他看死了。

收尾环节:第二天找个自然的机会给他一个正向关注,比如上课的时候随口夸一句“今天状态不错”,或者让他帮忙发个作业本。让他感觉到事归事、人归人,老师没有因为一次违规就给他贴标签。

5 结语

两年走下来,我才后知后觉地发现,最大的变化不是班上多了几个本科名额,而是我这个人变了。

刚接手那个乱班的时候,我就是个救火队员——哪儿起火往哪儿冲。抽烟的抓抽烟,迟到的抓迟到,靠的是手快、心狠、罚得重。班上成绩确实上来了,但代价也不小——学生看见我就绕道走,路上打个招呼都低着头。家访的时候没人愿意分到我这组,路上能躲就躲。说实话,那种感觉挺不是滋味的。

现在回过头看,那些制度本身其实没什么问题——每日值日班长、班务日志公示、每周班干部例会、积分制奖惩,这套体系运行得相当有效。问题出在“罚”的环节上。

罚深蹲这件事,是我亲手去执行的,在那一刻,学生看到的不是一个“总设计师”,而是一个“惩罚者”。制度是学生参与的,但惩罚不是。最后的暴力环节由我亲手完成,于是所有的怨气都集中到了我身上。制度的正义性在执行的瞬间被我亲手消解了。

现在我慢慢想明白了:你管得住一个人的行为,管不住一个人的心。

【参考文献】

[1]郑学志.做一个会“偷懒”的班主任[M].北京:中国轻工业出版社,2011.

[2](美)约翰·杜威.民主主义与教育[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,2001.

[3]李闰红.学生参与式评价在初中班级管理中的实施方法[J].教学管理与教育研究,2024,(1):41-43.

[4]赵静茹.小组合作在小学班级管理中的应用研究:以K学校为例[D].南昌大学,2022.

[5]王正兰,陈翡.参与式学习在小学班级管理课程中的运用策略分析[J].天天爱科学(教学研究),2022,(3):157-158.

作者简介:

杨丽华(1983--),女,湖北红安人,硕士研究生;职称:中学1级教师;从事的研究方向:中学历史教学法以及班主任管理。