

新时代思政课教学改革创新中一体化与数智化的协同逻辑与实践路径

尹伶俐

陕西科技大学镐京学院

DOI:10.32629/mef.v9i8.21682

[摘要] 新时代思政课内涵式发展面临两大改革任务,即大中小学思政课一体化建设的纵深落地,以及数字智能技术同课程教学体系的深度耦合。二者并非相互独立的两条改革路径,而是彼此嵌套、双向赋能的改革复合体。一体化建设致力于破除学段壁垒,搭建梯度递进、螺旋上升的育人体系,数智技术为该目标落地提供工具载体;数智化教学转型需要跳出工具化、碎片化应用困境,一体化制度体系则为数字技术应用划定标准化、系统化的实践场域。^[1]当前改革实践中存在学段衔接断层与技术浅层化运用并存、评价机制碎片化叠加数字伦理隐患、教师综合能力供给滞后改革诉求等现实矛盾。基于系统论视角,应当搭建覆盖“育人目标—教学内容—教学范式—质量评价”的全链条协同运行机制,推动思政课改革由分散式探索转向体系化协同推进。

[关键词] 思想政治理论课;大中小学一体化;数智化转型;教学改革

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A

The Synergistic Logic and Practical Pathways of Integration and Digital-Intelligent Transformation in the Teaching Reform of Ideological and Political Theory Courses in the New Era

Lingyi Yin

Haojing College of Shaanxi University of Science&Technology

[Abstract] The connotative development of ideological and political theory (IPT) courses in the new era faces two major reform tasks: the in-depth implementation of the integration of IPT courses across primary, secondary, and tertiary education, and the deep coupling of digital-intelligent technologies with the curriculum and teaching system. These two are not independent reform pathways but rather an interconnected and mutually empowering reform complex. The integration effort is dedicated to breaking down inter-school segment barriers and building a progressively graded and spirally ascending educational system, for which digital-intelligent technologies provide the instrumental support. Meanwhile, the digital-intelligent transformation of teaching needs to move beyond the predicament of instrumentalized and fragmented applications, and the institutional framework of integration delimits a standardized and systematic practical field for the application of digital technologies. In current reform practices, there exist practical contradictions such as the coexistence of segmented articulation gaps and superficial technology use, the fragmentation of evaluation mechanisms compounded by digital ethical risks, and a lag in teachers' comprehensive competencies relative to reform demands. From the perspective of systems theory, it is necessary to establish a full-chain collaborative operating mechanism that covers "educational objectives—teaching content—pedagogical paradigms—quality evaluation," thereby promoting the reform of IPT courses from fragmented exploration to systematic and coordinated advancement.

[Key words] ideological and political theory courses; integration of primary, secondary, and tertiary education; digital-intelligent transformation; teaching reform

1 引言

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的核心载体。当前我国思政课改革主要面临大中小学思政课一体化建设与思政课数智化转型两项时代任务,然而现有研究与实践中常常存在二者相互割裂的问题,出现一体化改革缺乏数字化抓手、数智化教学缺少一体化制度引领的现实困境。基于此,本文旨在厘清二者之间的内在逻辑,构建协同运行机制,以此打造全员、全过程、全方位的育人新格局,切实提升立德树人育人实效。

2 大中小学思政课一体化建设的改革演进与制度逻辑

大中小学思政课一体化属于自上而下推进的系统性制度工程,其价值目标、实践模式和现实问题蕴含在政策演进与地方实践当中,对此不能只做表层的政策文本解读,而应深入剖析其核心内涵与现实矛盾,厘清制度优势与内生短板,从而为借助数智化工具补位赋能奠定现实基础。

2.1 一体化建设的政策演进与核心内涵。大中小学思政课一体化建设的政策源头,可以追溯至2019年学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话,会议明确将统筹推进大中小学思政课一体化建设作为重点工程推进。自此,一体化建设由理论构想逐步转向制度化实践。2025年12月,教育部于清华大学组织召开大中小学思政课一体化改革试点现场推进会,标志着这项改革步入深化落地阶段。

一体化建设的核心内涵可以拆解为三个层次。第一,育人目标螺旋进阶。不同学段学生的认知发展水平、心理发展特征与成长诉求存在客观差异,思政育人目标需要随学段提升实现螺旋式上升,即小学阶段重在道德情感启蒙,初中阶段夯实思想认知根基,高中阶段着力培育政治认同素养,高等教育阶段重在强化青年学生的时代使命与责任担当。第二,教学内容逻辑接续。同一思政教学主题,需要针对不同学段设置差异化阐释视角与知识深度。以“国家五年规划”主题教学为例,小学阶段依托生活实例引导学生感知规划带来社会生活变迁;中学阶段侧重解读规划背后国家战略逻辑;高等教育阶段则引导学生剖析规划背后蕴含的中国特色社会主义制度优势。第三,教学方法梯度适配。课堂教学模式、活动形式需要匹配各学段学生认知发展规律,做到因材施教。

2.2 一体化改革实践中的结构性矛盾。尽管一体化建设取得阶段性成效,但现实运行中仍然存在多重结构性矛盾。首先,不同学段教学存在衔接断层现象。各学段教学目标设置、内容深浅把控、考核评价标准缺少统筹衔接,形成“分段办学、互不衔接”的现实局面。其次,跨学段教师协作壁垒突出。各学段教师隶属于不同管理体系,常态化跨学段集体备课、联合教研、教学资源共建共享机制尚不健全。最后,教学资源碎片化问题突出。各学段教学资源独立开发,缺少统一建设标准与共享流通载体。追根溯源,一体化改革更多停留在制度文本层面,缺少可落地的技术载体作为支撑,这也为数智化转型介入一体化改革留下了实践空间。

3 思政课数智化转型的时代动因与技术逻辑

如果说一体化建设重在回答思政课改革“制度如何设计”的问题,数智化转型则聚焦“以何种工具实现育人效能升级”。

3.1 数智化转型的时代动因与主要特征。教育数字化是我国抢占教育发展新赛道、塑造教育竞争新优势的关键突破口,数字技术重塑师生思维模式与学习习惯,将数字智能技术运用于思政课建设已然成为时代大势。数智化转型对思政课的赋能效应有以下特征。

第一,教学场景打破时空边界。数字媒介打通课上与课下、校内与校外的空间隔阂,博物馆、红色纪念馆等社会资源能够转化为数字化教学素材,构建沉浸式、多维度交互课堂情境。^[2]第二,教学过程实现学情精准适配。依托大数据开展学情画像,能够推动教学内容、教学方法匹配学生真实学习诉求;人工智能赋能课堂场景建设,实现学习需求精准对接、教学内容体系化供给、主流价值靶向引领。第三,教学形态走向多向交互。传统教师单向讲授模式得到革新,多模态媒介推动师生、生生之间开展深度互动,重塑课堂教与学的关系。

3.2 数智技术赋能思政课的技术逻辑。当前数智技术从内容供给、课堂模式、教学评价多个维度赋能思政课教学。在教学内容供给层面,数字技术丰富内容呈现形式,强化内容立体性与供给精准度,AI生成绘画、智能学习共同体等新型技术工具逐步融入教学全流程。教学模式层面,基于OBE产出导向教育理念的混合式教学模式得到广泛探索,推动数字技术和课程深度融合,搭建线上线下联动的课堂体系。评价改革领域,数字化手段推动评价范式由终结性结果评价转向全过程发展性诊断评价;生成式人工智能工具进一步改善评价的主观偏差,助力开展个性化发展评价。

3.3 数智化转型潜藏的现实风险。数智技术为思政课带来发展机遇的同时,也衍生出多重潜在风险,包括价值引领弱化、师生主体地位异化、学生数据管理失范等问题。其一,技术本位风险,部分课堂片面追求技术形式新奇,忽略教学内容深度挖掘,思政课堂沦为技术展演载体。其二,算法数据过度依赖风险,片面依靠算法推送、大数据分析开展教学,容易弱化教师价值主导地位,消解教师主观价值判断的作用。其三,数字伦理风险,学生学习数据采集、存储、使用缺少规范化约束,极易造成个人隐私泄露。由此可见,数智化转型不能单纯依靠技术逻辑单向推进,必须置于价值引领的制度框架之下有序开展,而一体化建设恰好能够为技术应用提供这套制度规约。

4 一体化建设与数智化转型的协同机理及现实梗阻

思政课一体化建设与数智化转型是双向互动关系,既可以挖掘协同赋能的内在机理,也能够解释当前改革落地过程中出现的多重现实梗阻。

4.1 一体化与数智化转型的内在协同机理。从改革目标维度看,两项改革共同指向“增强思政课针对性与吸引力”这一核心任务。一体化改革聚焦学段贯通,着力解决思政课教学针对性不足问题,保障不同学段学生接受契合自身认知特征的思想教育;数智化转型立足媒介革新,创新话语表达方式,提升思政课堂吸引力,两套改革路径殊途同归。

从工具一制度的关系维度,数智化是一体化落地不可或缺的技术抓手。一体化改革面对的跨学段信息互通、教学资源流

转、联合教研、素养追踪评价等现实难题,能够借助数字技术加以化解。反过来,一体化制度框架可以规约数智化实践,规避技术开发碎片化、应用无序化等问题。

从实施成效维度,二者协同可以释放“1+1>2”的叠加效应。一体化重点解决思政育人的系统性问题,打通各个学段构建完整育人链条;数智化转型重点提升教学实施效能,实现教学过程精准高效。唯有两项改革协同联动,思政课才能兼顾体系完整性与课堂实施效率。

4.2协同推进过程中的现实梗阻。尽管一体化与数智化具备理论层面的协同基础,但落地实践过程仍然面临多重现实障碍。

第一,学段衔接断层与技术浅层化运用叠加。一方面,大中小学各学段之间教学目标、内容、评价的衔接漏洞尚未完全弥合;另一方面,不少学校数智化应用停留在工具替换层面,以PPT板书、网络视频替代传统授课,尚未实现技术与教学逻辑深度耦合。

第二,评价体系碎片化与数字伦理风险相互交织。贯通大中小学的一体化思政评价体系尚未成型,缺少覆盖全学段的梯度化评价指标体系。与此同时,数智化评价实践存在伦理漏洞,学生教学数据采集、使用缺少规范约束。评价体系的割裂,造成数字化评价工具无法跨学段联动;数字伦理规范缺位,又会使得数据驱动的评价模式偏离立德树人根本导向。^[3]

第三,教师综合能力供给难以匹配改革诉求。一体化建设要求思政教师建立跨学段育人视野,具备协同教研能力;数智化转型要求教师掌握数字媒介素养,具备智能技术教学应用能力。现阶段,多数思政课教师同时存在跨学段教研储备不足、数字技术应用能力短板,作为改革实施主体的教师队伍能力短板,制约两项改革协同落地。

5 一体化与数智化协同推进的实践路径

协同机理揭示了二者理论层面的耦合关系,现实梗阻指明改革推进中的矛盾焦点。因此新时代思政课改革应以一体化顶层设计统摄数智化建设方向,也要依托数智工具补齐一体化建设短板,并从组织、师资、评价、伦理多维度搭建完备保障体系,推动二者协同机制真正落地运行。

5.1依托一体化制度框架,统筹引领数智化教学转型。推动二者协同发展,首要任务是将数智化改革纳入一体化建设顶层设计,不能将数智化视为独立的技术改造项目。课程建设层面,遵循一体化螺旋上升的育人逻辑,分学段规划数智化教学任务与实施模式。小学阶段侧重打造沉浸式体验类数字教学活动;中学阶段依托数字平台开展探究式课堂;高等教育阶段侧重借助大数据开展专题分析研究。^[4]教学资源建设层面,搭建贯通大中小学的一体化数字资源库,统一资源建设技术标准,打通资源共享渠道。制度规范层面出台数智化教学实施指南,明确各学段技术适用场景、使用原则,划定数字技术应用的伦理边界。

5.2发挥数智技术优势,夯实一体化建设实践抓手。依靠数字智能技术破解一体化建设中的资源孤岛、学情割裂、跨学段教研困难等现实难题。学情研判方面,依托大数据搭建学生思想政治素养纵向追踪数据库,为各学段教学目标校准、育人成效动

态监测提供客观数据参考。资源共建共享方面搭建一体化数字教学平台,实现教案、课件、教学案例跨学段流通,依托算法实现教学资源智能匹配推送。教研共同体建设方面,依托线上教研载体开展常态化跨学段集体备课、专题研讨,消解不同学段教师沟通壁垒。评价改革层面,探索数智技术赋能的一体化综合评价模式,兼顾过程性材料与终结性考核,融合量化数据与质性研判,构建动态化综合评价机制。

5.3完善系统保障机制,筑牢协同改革实施根基。一体化与数智化的协同落地需要多维度保障体系。组织保障上,构建多部门协同工作机制,厘清教育主管部门、教研机构、各级各类学校、一线教师的权责边界。师资队伍保障方面,将一体化育人理念、数智教学素养纳入思政教师常态化培训体系,一方面推进跨学段联合教研,拓宽教师全学段育人视野;另一方面开展数字教学能力专项培训,补齐教师技术应用短板。评价制度保障层面,建立适配双重改革的课堂质量评价指标,将学段衔接适配度、数字技术应用适切性纳入教学考核,摒弃单纯以技术炫酷程度作为评判标准。制度伦理保障上,完善教学数据安全管理条例,厘清学生数据采集权限、使用范围,确保所有数字技术实践始终服从立德树人根本目标。

6 结语

当前思政课教学改革正处于内涵式发展关键阶段,一体化建设与数智化转型作为两大核心改革方向,二者互相交织、双向赋能。一体化致力于破除学段壁垒,搭建螺旋上升的完整育人链条,数智化为这套体系落地提供技术工具;数智化改革需要跳出碎片化工具应用困境,一体化制度则为数字教学提供标准化、系统化实践场域。二者协同推进,本质上是制度创新与技术创新的有机统一,也是思政课由分散试点走向体系化协同育人的必由之路。

面向未来,伴随教育数字化战略持续落地和一体化改革不断深化,改革全过程必须围绕立德树人的根本目标,运用系统思维统筹一体化建设和数智化转型协同共进,持续打造学生真心喜爱、终身受益的思政金课,为培育担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

本文系陕西科技大学镐京学院《思想道德与法治》课程教学团队建设阶段性成果。

【参考文献】

- [1]肖银洁.数字技术赋能高校思政课教学内容的表现、遵循与进路[J].思想理论教育导刊,2025(07):133-139.
- [2]程琼.人工智能赋能思政课教学场景的精准化构建[J].思想政治课教学,2026(04):4-8.
- [3]董静,王思琪.数智化赋能:大中小学思政课一体化评价的现实转向[J].中华女子学院学报,2025,37(05):106-113.
- [4]王戈弋.大中小学思政课一体化建设的断裂之处与弥合路径[J].齐鲁师范学院学报,2025,40(S1):67-73.

作者简介:

尹伶伊(1989--),女,汉族,河北沧州人,硕士研究生,副教授,研究方向:思想政治教育。