文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-5178 /（中图刊号）：380GL019

基于 ST 理论的高中英语叙事类语篇教学设计
——以外研版必修三 Unit 1 Absolute agony!为例

杜全知　云虹
四川轻化工大学外语学院
DOI:10.32629/mef.v9i9.22178

[摘　要] 目前高中英语叙事阅读课堂有着词汇讲解零碎片化、叙事情节割裂开来、轻视学生原有认知储备的教学问题,多数教师没有对文本整体叙事框架和主题意义进行挖掘,学生阅读时只能不成系统地接收信息,很难自身梳理故事逻辑。本研究以图式理论(Schema Theory,简称为ST)作为中心的指导理论,选用外研版(2019)高中英语必修三Unit 1之中的叙事书信Absolute agony!作为教学内容,严格按照读前激发旧有的图式、读中形成全新的叙事框架、读后强化巩固迁移图式,把思维导图可视化工具融合进课堂活动的开展中,兼顾语言知识的引入、思维训练及学科育人工作,为高中记叙文阅读课供给可落实的教学设计实例。
[关键词] 图式理论(ST)；高中英语；叙事语篇；阅读教学设计
中图分类号：G633.41　文献标识码：A

Teaching Design of Narrative Texts in Senior High School English Based on ST Theory—Taking Unit 1 "Absolute Agony!" from the Foreign Language Teaching and Research Press Compulsory Book Three as an Example

Quanzhi Du　Hong Yun
School of Foreign Languages, Sichuan University of Science and Engineering

[Abstract] Current high school English narrative reading classes often suffer from fragmented vocabulary instruction, disconnected narrative analysis, and neglect of students' prior cognitive knowledge. Most teachers lack in-depth exploration of the overall narrative structure and thematic meaning of texts. As a result, students receive information piecemeal, struggle to independently organize story logic or empathize with characters, and core competencies remain superficially developed. This paper takes Schema Theory (ST) as its guiding framework and uses "Absolute Agony!"—a narrative letter from Unit 1 of the Foreign Language Teaching and Research Press (2019) Senior High English Textbook Volume 3—as a teaching case. It strictly follows a three-stage instructional logic: activating prior schemas before reading, constructing new narrative schemas during reading, and consolidating and transferring these schemas after reading. The lesson systematically builds three types of cognitive frameworks—language schema, content schema, and narrative form schema—and integrates mind mapping as a visual tool to facilitate classroom activities. By balancing language input, critical thinking development, and subject-based education, this approach offers a practical and replicable model for narrative reading instruction in senior high schools.
[Key words] Schema Theory (ST); High School English; Narrative Discourse; Reading Instruction Design

1 引言

依据《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》,英语阅读教学应当把语篇作为依托,指导学生深挖主题里面的内涵,杜绝以孤立方式讲解语言知识点的浅层教学样式(教育部,2020)。叙事阅读教学课堂当下仍有多重典型困境：教师受以应试为导向的影响,阅读课逐句拆解之后进行翻译,打散故事整体的逻辑关联;授课前没有唤起学生相关储备,学生缺少跟文本相符的内容图式与形式图,遭遇书信、故事类叙事文本的时候,难以很快抓住叙事的主干线条。

从认知语言学的视角加以审视,ST理论可有的放矢地化解上述教学难题,ST理论认定阅读不是单向解码文字这样的过程,而是读者大脑已有的知识框架和文本信息双向往来、同化及顺

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

应的认知活动(崔雅萍,2002),叙事书信拥有“矛盾发生—倾诉求助—开导建议”叙事链条,天生符合语言、内容、形式三维模式的搭建办法。外研版必修三Unit 1单元所涉及的主题是“认识自我、处理同伴人际关系”,阅读部分以两封青少年知心专栏书信搭建完整叙事,以友谊遭背叛作为核心冲突,人物情感洋溢、叙事有条不紊,属于典型的以校园为背景记叙文,很是适合依赖ST理论设计分层递进式阅读活动。

当前有关图式理论教学研究多倾向于说明文、议论文,完整的书信类叙事语篇教学设计案例在数量上偏少,本文把高一学情和教材文本整合,全面设计单课时叙事阅读教学课,让图式激活、建构、拓展覆盖PWP全流程,修复传统阅读课碎片化的问题,也给同类记叙文教学提供实际操作方面的参考。

2 核心理论基础

2.1 ST理论起源与核心认知机制

ST理论提出两大核心的认知机制：同化措施和顺应做法,同化就是新文本信息可嵌入现有的图式当中,仅对原有的知识做补充丰富工作;顺应是文本内容超出原本认知框架的情形下,学生主动对脑海里的旧图式加以调整、重构,创立全新知识整体,阅读全过程是持续开展同化工作、不断做好顺应的动态认知过程,要是学生没有对应图式,会直接造成文本理解方面障碍,不能领会叙事背后的情感和主题。

2.2三种核心图式的意思以及跟叙事课适配的价值

学界一般将阅读方面相关图式划成语言图式、内容图式、形式图式三类,三者彼此促进,语言图式意味着学生所积累的词汇、短语、交际句型与语法知识,是读懂文本最基本的要件,本堂课书信有很多表达委屈、痛苦以及提建议的功能性语句。内容图式也就是与文本主题相联系的生活经验、文化背景,本课所设主题是青少年友谊矛盾,学生有着雷同的校园生活经验,但在西方报刊知心专栏书信文化方面不熟悉,要补上跨文化背景情况,各类文体的固定篇章结构就是形式图式。叙事记叙文的一般框架设定为“背景——冲突——发展——结局”,书信于这一基础上叠加称呼、正文、落款的既定格式,众多学生没有完整、系统地掌握全面的叙事结构,课堂要借助思维导图创建专属叙事形式图(油小丽、薛星星,2019)。

2.3 ST理论跟本课叙事书信之间的适配逻辑

该双书信叙事结构在本篇里层次清晰,读前可凭借生活话题使学生交友相关内容图式被激活,铺垫情绪方面词汇来扩充语言图;读中借略读、精读梳理书信叙事头绪,搭建可一目了然的叙事形式图;读完后结合自身所经历的交友情况讨论,做到图式的顺应性扩展,全部教学进程逐一递进,可以使学生改变碎片化读文习惯,带动学生从情节、语言、主题要点整体解读叙事文,同时挖掘文本中与人交往方面的育人内涵(冷品优,2019年)。

3 教学前期综合分析

3.1教材文本分析

以外研版2019必修三Unit 1为例,单元主题语境为“人与自我”,聚焦自我认知与同伴交往。Understanding ideas板块阅读文本*Absolute agony!*由两封往来信件构成：高中生Ben向专栏倾诉,篮球队好友泄露其私下批评队友的秘密,令他内心痛苦;专栏编辑回信引导Ben化解人际矛盾。文本语言贴合高一学生口语水平,兼具叙事性与交际实用性,属于典型记叙类语篇,既能训练学生梳理故事脉络的阅读能力,也能引导学生学会理解与接纳他人。

3.2学情分析

本课授课对象为高一上学期中等水平学生,三类图式均存在明显不足：语言图式上,掌握基础情绪词汇,但书面情绪表达匮乏,不擅长委婉倾诉、提建议类句型；内容图式上,拥有朋友矛盾的生活体验,却不了解国外青少年书信专栏,相关文化背景缺失；形式图式上,不熟悉记叙文“冲突—解决”叙事结构,习惯于逐词翻译,难以梳理整体情节。学生课堂参与意愿较高,但逻辑梳理能力薄弱,教学需借助直观支架搭建叙事框架。

3.3四维教学目标

语言能力目标就是激活并扩大情绪、交际类语言图式,学会agony、betray等核心词汇以及提建议的句型,能够完整地把两封书信叙事情节复述出来,文化意识目标为搭建西方知心专栏书信文化内容的图式,比较中外青少年应对人际方面矛盾的共通观念,思维品质目标基于思维导图搭建叙事的形式图,理一理人物情绪变化,造就逻辑整理及换位思考思维,学习能力目标是掌握“预测——梳理——迁移”阅读方法,学会凭借思维导图整理叙事文本的相关信息。

3.4教学重难点

本课的教学要点是读前激发学生原有的三类图式,读中建立本篇书信专门的叙事认知框架,捋顺完整故事脉络以及人物情绪,教学难点是基于新建图式深度研究人物内心感受,并根据自身交友经历做好语言输出,达成图式迁移运用化。

3.5教学工具与教学方法

教学工具：多媒体课件、叙事思维导图板书、小组任务单相关的教学方法：以ST理论作为核心部分,把PWP三段阅读教学法、小组合作探究法、思维导图可视化教学法进行融合。

4 基于ST理论的阅读教学设计

课时安排：1课时(4mins)

4.1读前环节：唤起已有图式,落实阅读铺垫相关任务(10mins)

教学目标:唤起有关交友主题内容图,给文本核心语言做好铺垫,初步叫醒书信文体形式图。

4.1.1头脑风暴激活内容图：教师抛出用于交流的问题“Have you ever been hurt by your close friend?,学生每4人一组交流自身交友矛盾经历,自主发言交流内心体会,充分激活学生已有的生活经验,搅活主题相关内容图形,教师在同一时间于黑板记录upset、sad等基础情绪词汇。

4.1.2铺垫扩充语言图：结合学生所倾诉的情绪,呈现文本核心生词agony、betray、secret,搭配例句讲解词义以及固定搭配知识,增添“I feel extremely upset because…”之类的

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

倾诉句型,拓展学生情绪表达类语言图的储备,降减阅读文本内容的语言方面障碍。

4.1.3预热书信形式图:展出国外青少年知心专栏版面的图片,简要说明专栏写信求助所涉的文化背景,板书出书信的基础结构(称呼、正文、结束语、落款),使学生初步形成书信文体认知,唤起基础形式感知。

4.1.4预测任务：结合标题是Absolute agony!带动学生猜测文章会讲怎样的伤心故事,唤起阅读的期待,为正式进入阅读做好认知相关的铺垫。

4.2读中环节：搭建全新的叙述结构(22mins)

分层有序开展略读、寻读、精读,并行完善语言、内容、叙事三部分认知框架

4.2.1略读形成宏观大致框架图(7分钟)：学生迅疾阅读这两封书信,进行简易思维导图任务单的填写,析出核心要素：人物有Ben以及知心阿姨；核心矛盾是好友将信息予以泄露；主要建议是开展主动沟通,全班对信息进行整合,教师把完整叙事结构图书写出来,正式编成本篇专门使用的叙事形式图,帮助学生跳出词句层面,在整体上把控故事的主线,杜绝阅读呈破碎状。

4.2.2寻读进一步细化内容图(8分钟)：订立分层细节思考考题,学生找出原文关键信息：②阿姨为了本给出什么建议,加入冲突细节和沟通方面提议,完善人际矛盾相关主题内容图,同时对文中情绪方面的描写句子作标注,一直丰富语言图稿。

4.2.3精读达成图式理解深化的目的(7分钟)：着眼书信中有关情绪描写段落,比较Ben痛苦倾诉以及阿姨温和开导的不同语言风格,剖析词句所蕴含的人物心理,带领学生知晓叙事文本借细节凸显人物的写作技巧,进一步加强学生对叙事文体形式图的领会。

4.3读后环节：迁移拓展知识图式(10mins)

4.3.1复述巩固图:小组以课堂思维导图为依托完整复述两封书信叙事的整个过程,以可视化形式图巩固课堂新构建起来的认知框架,审定图式架构效果。

4.3.2情景移位、对结构做顺应性重构：成立真实的交际情景If your best friend betrays your secret,what methods will you employ to solve the issue?,把课堂学到的叙事逻辑、交际用语和自身生活经验相联系,完成图式的顺应跟拓展,拔高真诚沟通、换位思考的人际交往主题层次。

4.3.3微型语言输出：使学生仿照示例写2-3句倾诉烦恼的英文句子,落实语言图的运用操作。

4.4板书设计

中心主题：Harsh suffering!叙事相关认知框架

4.4.1形式图(叙事主线)：人物造成冲突,冲突引发情绪,情绪关联沟通建议。

4.4.2语言图：情绪词汇并上交际建议句型。

4.4.3内容图:青少年友谊方面的矛盾、国外贴心书信文化。

5 教学效果预设与教学反思

5.1预期课堂教学效果

本节课以ST理论为指导依据,读前大力调动学生原有的生活和语言储备,减小理解文本的难度;读中以思维导图搭建清晰的叙事样式图,学生自行对完整故事脉络予以梳理;依据真实交友情境开展讨论和仿写活动,达成图式迁移来运用,合乎记叙文学科育人的教学相关要求(冷品优,2019)。

5.2教学设计优势

(1)理论落地完整：读前、读中、读后三个环节与图式激活、建构、拓展的流程一一对应,三类图式于课堂全部活动贯穿着,理论跟实践有效结合。(2)支架直观易懂：利用思维导图可视性的叙事形式图片,使高一学生梳理故事的难度减小。(3)育人融合自然：依托书信叙事矛盾,启发学生反思同伴相处的方式,达成语言学习跟价值引领同步增强。

5.3优化改进策略

(1)分层任务设计：给学困生给予句型模板支架,使输出的难度降低,给成绩拔尖的学生增加续写拓展任务；(2)前置预习任务:课前安排交友相关词汇的预习,事先扩大基础语言图规模,弱化课堂教学的压力；(3)课后拓展作业：布置简洁型英文知心书信阅读工作,使学生跨文化内容图充实,增进叙事形式图形。

6 结语

本文以ST理论予以研究支撑,以外研版必修三Unit 1书信叙事的文本Absolute agony!进行完整一课时高中英语叙事阅读教学设计工作,根据“激活旧图—形成新图—迁移拓图”的认知逻辑,有效消除传统记叙文课堂碎片化教学的问题。教学措施兼顾语言学习、逻辑思维培育与学科育人意义,能够激励学生搭建整体式阅读思维,进一步发挥图式理论在高中叙事语篇阅读教学实践中的指导作用。

[参考文献]

[1]崔雅萍.图式理论在L2阅读理解中的运用[J].外语教学,2002,23(5):52-57.

[2]董世琦,马岩峰.运用图式理论提升英语阅读教学效果探析[J].海外英语,2025(3):71-73.

[3]冷品优.探究传记类语篇的主题意义——落实英语学科立德树人目标[J].中小学外语教学(中学篇),2019.

[4]李玲丽,陈雪.图式理论在高中英语语篇教学中的应用研究[J].海外英语,2025(14):190-192.

[5]林舒迪.学科育人导向下的高中英语记叙文语篇阅读教学实践[J].中小学外语教学(中学篇),2024.

[6]油小丽,薛星星.图式理论视角下的思维导图在高中英语阅读教学中的应用[J].基础外语教育,2019,21(4):63-68.

[7]张君兰,闵健.图式理论在英语阅读课教学中的应用[J].校园英语(中旬),2017(6):83.

[8]中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.

作者简介：

杜全知(2001--),男,汉族,四川广安人,硕士研究生,主要研究方向为外语课堂教学与课程改革、数智化英语精准教学。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.