文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-5178 /（中图刊号）：380GL019

小学二年级语文朗读教学策略的实践研究

田紫潼[1*]　李威[2]
1 长春净月高新技术产业开发区慧泽学校
2 长春师范大学外国语学院
DOI:10.32629/mef.v9i9.22191

[摘　要] 朗读是小学语文低年级教学的核心环节,对培养学生的语音感知能力、语感素养及语言表达能力具有基础性价值。当前低年级朗读教学普遍存在训练形式单一、缺乏分层指导、评价标准模糊等问题,导致学生朗读能力发展不均衡。本研究基于某市某小学系统探索了分层训练朗读教学策略体系,研究发现,基于文本特征的分层训练模式对不同水平学生朗读能力的提升效果具有显著差异,基础薄弱学生的进步幅度尤为突出。本文详细阐述了教学策略的设计依据、实施路径及实践成效,旨在为低年级语文朗读教学提供具有实证支撑的实践参照。
[关键词] 小学二年级；语文；朗读教学；教学策略；实践研究
中图分类号：G623.2　**文献标识码**：A

A Practical Study of Reading-Aloud Teaching Strategies in Grade Two of Primary School

Zitong Tian[1*]　Wei Li[2]
1 Huize School, Changchun Jingyue High-tech Industrial Development Zone
2 School of Foreign Languages, Changchun Normal University

[Abstract] Abstract: Reading aloud is a core component of Chinese language instruction in the early primary grades, and it plays a foundational role in nurturing students' phonological awareness, sensitivity to language, and oral expression. In practice, however, reading-aloud instruction at this stage is frequently constrained by monotonous training formats, the absence of leveled guidance, and vague assessment criteria, which together result in uneven progress across students. Drawing on systematic exploration conducted at a primary school in a particular city, this study established a tiered strategy system for reading-aloud training. The findings indicate that a training model organized around text features yields significantly different gains for learners at varying levels, with the most substantial improvement observed among students who began with weaker foundations. This paper elaborates on the theoretical basis for the strategy design, the pathways through which it was implemented, and the practical outcomes achieved, in the hope of offering an empirically grounded reference for reading-aloud instruction in the lower grades.
[Key words] Chinese language arts; Reading-aloud instruction; Instructional strategy; Practical research

1 引言

1.1研究背景

朗读是语文学习最基本、最重要的实践活动之一。《义务教育语文课程标准(2022年版)》将“喜欢朗读,感受朗读的乐趣”列为第一学段(1-2年级)的首要目标,并对“用普通话正确、流利、有感情地朗读课文”提出了明确的阶段性要求。从语言习得理论来看,朗读不仅有助于学生巩固汉语拼音、积累规范语料,更是形成良好语感、发展语言表达能力的重要路径。二年级学生正处于从识字写字向阅读表达过渡的关键阶段,朗读能力的系统培养对这一阶段学生的语文素养发展尤为重要。然而,在低年级语文课堂实践中,朗读教学往往被边缘化——部分教师将大量课堂时间用于识字教学,将朗读简化为“学生齐读一遍、教师纠正读音”的单一模式,忽视了朗读过程中学生感受语言美、体会情感美的核心价值。如何科学有效地开展二年级朗读教学,成为值得深入研究的重要课题。

1.2研究目的与意义

本研究的目的是立足二年级学生认知发展特点和语言学习规律,基于较大样本的教学实践,探索系统化的朗读教学策略,形成可复制、可推广的实践方案。研究的意义体现在两个层面:理论层面,通过765名学生的教学实验,丰富第一学段语文朗读

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-5178 /（中图刊号）：380GL019

教学策略的实证研究,为朗读教学理论的本土化发展提供数据支撑;实践层面,为一线低年级语文教师提供经过实证检验的朗读训练方案和评价工具,改善当前朗读教学中“重形式、轻实效”的现状。

2 低年级朗读教学现存问题

为准确把握二年级朗读教学的现实问题,研究团队于2025年9月对某小学二年级共17个班级765名学生进行了朗读能力的初始测评,并对参与研究的17位语文教师进行了课堂观察和访谈,发现以下突出问题:

(1)训练形式单一化。在765名学生中,日常语文课堂上朗读形式仅为齐声朗读的学生有464人(60.7%),个体朗读、配乐朗读、分角色朗读等形式使用频率极低。课堂观察数据显示,17位教师的朗读教学环节平均时长仅为3.2分钟/课时,多数教师的朗读训练停留在“通读全文—纠正字音—齐读一遍”的固化流程,缺少基于文本特征的朗读策略指导。

(2)情感表达表面化。初始测评发现,能够“有感情地朗读”的学生仅254人(33.2%),多数学生的朗读呈现“念字式”特征——字音相对准确但语调平直,缺乏轻重缓急的变化,无法通过朗读传达文本蕴含的情感。进一步分析发现,这与教师较少进行情感引导、缺乏朗读示范密切相关。访谈中,64.3%的教师表示“不知道如何指导学生读出感情”。

(3)评价标准模糊化。课堂观察发现,教师的朗读评价普遍采用“你读得真好”“再流利一点”等笼统性语言,缺少针对语音准确性、流利度、情感表达等维度的具体评价标准,学生难以据此改进朗读表现。同时,765名学生的初始测评数据显示,二年级学生朗读能力内部差异显著,朗读流利度平均为61.5字/分钟,标准差达22.3,说明班级内部及班级之间学生朗读能力发展极不均衡,统一的朗读训练难以满足不同水平学生的需求。

(4)方言干扰问题突出。在765名学生中,有287人(37.5%)的日常用语受当地方言影响较重,平翘舌音、前后鼻音等语音偏误率较高,这在一定程度上影响了普通话朗读的准确性和语感培养。

3 研究对象与方法

3.1研究对象

本研究以某市某小学二年级共17个班级的765名学生为研究对象,其中男生398人(52.0%),女生367人(48.0%);学生年龄分布在7至8岁之间,平均年龄7.4岁。研究周期为2025年9月至2026年6月,历时两个学期。第一学期(2025年9月至12月)为策略探索与初步实施阶段,第二学期(2026年3月至2026年6月)为策略优化与成效验证阶段。

3.2研究方法与工具

本研究采用准实验研究设计,设置实验组和对照组进行比较分析。17个班级中,随机选取9个班级(共405人)为实验组,接受分层训练朗读教学策略干预;其余8个班级(共360人)为对照组,继续采用常规朗读教学。两组学生在性别比例(实验组男生207人/198人,女生198人/169人)、初始朗读能力等方面差异无统计学意义(P>0.05),具有可比性。

朗读能力测评采用以下标准化工具:语音准确性测评以人教版二年级语文教材指定篇目为朗读材料,由两位具有高级职称的语文教研员依据注音标准独立评分,记录朗读错误字数并计算准确率,两位评分者一致性系数(Cronbach系数)为0.91;流利度测评采用计时计数法,由经过培训的测评员记录学生单位时间内(1分钟)的朗读字数;情感表达测评由两位教师依据情感表现力评分量表独立评分后取均值,评分维度包括语调变化(1-5分)、停顿恰当(1-5分)、重音处理(1-5分)、情感传递(1-5分)四项,满分20分。朗读兴趣量表采用自编问卷,共12个题项,采用Likert 5点计分,克隆巴赫α系数为0.87,折半信度为0.84,具有较好的信效度。

3.3数据分析

数据处理采用SPSS 26.0软件进行统计分析。组间比较采用独立样本t检验,组内前后测比较采用配对样本t检验,多组比较采用单因素方差分析(ANOVA),P<0.05表示差异具有统计学意义。

4 教学策略的设计与实施

基于上述问题诊断和理论分析,本研究构建了分层训练朗读教学策略,在两个学期的教学实践中不断优化完善。

针对二年级学生朗读能力差异显著的问题,本研究采用分层训练策略,根据学生朗读能力的初始水平,将其分为基础层、发展层、提高层三个层次,并为各层次学生设定差异化的训练目标和方法。

基础层(朗读准确率低于80%,流利度低于50字/分钟,共142人):训练重点为语音准确和基本流利。具体措施包括:每日早读进行5分钟“拼音强化朗读”,选用含重点拼音音节(平翘舌、前后鼻音)的专项训练材料;教师对该层次学生建立个人语音档案,每周进行一对一纠音指导;建立家校共育机制,鼓励家长每天陪伴孩子亲子朗读15分钟。

发展层(朗读准确率80%-92%,流利度50-75字/分钟,共413人):训练重点为提升流利度和初步感知情感表达。具体措施包括:开展分角色朗读训练,让学生在角色扮演中体会不同人物的语气和情感;引入配乐朗读,借助音乐渲染情感氛围;每两周进行一次小组朗读竞赛,以同伴激励机制调动练习积极性。

提高层(朗读准确率92%以上,流利度75字/分钟以上,共210人):训练重点为情感表达的丰富性和创造性。具体措施包括:鼓励学生为课文选择合适的背景音乐并进行个性化朗读设计;开展“朗读者”班级展示活动,每周由2至3名学生进行课文朗读展示;引入简单的古诗词吟诵教学,引导学生体会汉语的韵律美感。

分层并非固化,各层次学生可根据测评进步情况每四周调整一次。实验期间,共有38名学生从基础层晋升至发展层,67名学生从发展层晋升至提高层,形成了动态分层的流动机制,有效激发了学生的进取意识。

5 实践成效与分析

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

5.1朗读能力的整体提升

经过两个学期的教学干预,实验组学生朗读能力在三个核心维度上均有显著提升。表1呈现了实验组与对照组学生朗读能力的测评结果比较：

表1　实验组与对照组学生朗读能力干预后测评结果比较

	组别	干预前(M±SD)	干预后(M±SD)	t 值
语音准确率(%)	实验组	73.8±11.6	90.7±6.2	12.31**
	对照组	74.1±10.8	78.3±9.4	3.42*
朗读流利度(字/分钟)	实验组	61.5±22.3	87.2±14.6	15.87**
	对照组	62.1±21.7	68.4±18.3	2.89*
情感表达得分(/20 分)	实验组	9.6±4.2	15.4±3.1	11.56**
	对照组	9.4±3.9	11.2±4.0	3.21*

注：*P<0.05,**P<0.01。实验组n=405,对照组n=360。

由表1可知,实验组学生语音准确率、朗读流利度和情感表达得分干预后均较干预前有显著提升,差异具有高度统计学意义(P<0.01);对照组上述三项指标也有一定改善,但改善幅度远低于实验组。进一步独立样本t检验显示,干预后实验组与对照组三项指标差异均具有统计学意义(语音准确率：t=26.43,P<0.01；流利度：t=19.72,P<0.01；情感表达：t=17.35,P<0.01),表明“示范引领—分层训练—多元评价”策略对提升学生朗读能力具有显著优于常规教学的效果。

5.2朗读能力各维度的相关性分析

对765名学生的数据进行Pearson相关分析,结果表明：语音准确率与朗读流利度呈显著正相关(r=0.67,P<0.01),说明语音基础越扎实,朗读的流畅性越好；朗读流利度与情感表达得分呈中度正相关(r=0.52,P<0.01),流利度高的学生在情感表达上也表现更好；朗读兴趣与朗读能力各维度均呈显著正相关(r=0.41-0.58,P<0.01),表明朗读兴趣是促进朗读能力发展的重要动力因素。这一发现提示,朗读教学应将激发兴趣置于优先位置。

5.3分层训练的分层效果验证

为检验分层训练策略对不同层次学生的差异化效果,对实验组三个层次学生在干预后的进步幅度进行单因素方差分析。结果发现,三个层次学生在朗读流利度上的进步幅度差异显著(F=12.64,P<0.01)。事后多重比较(LSD法)结果表明：基础层学生流利度进步幅度最大(平均提高38.6字/分钟),显著高于发展层(提高25.8字/分钟,P<0.01)和提高层(提高13.4字/分钟,P<0.01)；发展层学生进步幅度又显著高于提高层(P<0.05)。这一结果说明,分层训练策略对朗读能力薄弱学生(即基础层)的提升效果尤为突出,体现了“精准补短”的教学价值。同时,实验期间共有38名学生从基础层晋升至发展层,67名学生从发展层晋升至提高层,进一步验证了分层训练策略的有效性和动态流动性。

5.4朗读兴趣与习惯的变化

朗读兴趣问卷测评结果显示,实验组学生朗读兴趣得分从干预前的平均27.4分提升至干预后的42.8分(满分60分),提升幅度达56.2%,差异具有统计学意义(t=18.24,P<0.01)。具体而言,干预前表示“非常喜欢朗读”的学生有97人(23.9%),干预后增至224人(55.3%)；干预前表示“害怕朗读”的学生有91人(22.5%),干预后下降至28人(6.9%)。朗读习惯方面,干预前每天主动进行课外朗读(5分钟以上)的学生仅58人(14.3%),干预后增至183人(45.2%),朗读习惯的养成效果明显。

5.5教师朗读教学行为的转变

教学策略的实施也促进了教师朗读教学行为的积极转变。课堂观察数据显示,24位教师的朗读教学行为在干预前后发生了明显变化：教师示范朗读时长从平均每课2.8分钟增加至7.1分钟；分角色朗读、配乐朗读等多元朗读形式的使用频率从每两周0.5次增加至每两周2.6次；具体化朗读评价语言的使用比例从31%提升至91%。访谈中,教师普遍反映系统化的朗读教学策略让课堂朗读训练目标更清晰,“不再是走过场”。

6 结语

朗读是小学低年级语文教学的基础性工程,对学生语言能力的整体发展具有奠基作用。本研究立足765名二年级学生的大样本教学实践,构建并验证了分层训练朗读教学策略体系,实践数据表明该策略能有效促进学生朗读能力的整体提升,尤其对基础薄弱学生的补短效果显著。期待更多一线教师和研究者共同参与低年级朗读教学的实践探索,为提升学生语文核心素养探索更科学、更有效的教学路径。

[参考文献]

[1]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.

[2]王荣生.语文科课程论基础[M].北京;教育科学出版社,2014.

[3]吕叔湘.语文散论[M].北京:商务印书馆,2017.

[4]汪潮.小学语文课程与教学论[M].上海:华东师范大学出版社,2019.

*通讯作者：

田紫潼(1988--),女,吉林省长春市人,本科,从事小学语文教学相关工作。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.