

大思政格局下的“思政课程”与“课程思政”协同育人路径研究

周慧

徐州工程学院

DOI:10.32629/mef.v2i9.243

[摘要] 本文在大思政的框架下,以“立德树人”为根本任务和理念,贯穿教育始终,提出整合高校教学资源,从“思政课程”到“课程思政”转变的必要性,探讨课程思政改革的路径,实现“课堂思政综合育人格局”,使得各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,其意在非思政课教学内容讲授中融入思政元素,打造一些教学案例、示范课程进行学习推广,以润物细无声、潜移默化的方式去引导和践行社会主义核心价值观,在充分发挥专业课程知识传递功能的同时传递思政教育的“正能量”。

[关键词] 思政课程; 课程思政; 协同育人; 同向同行

Research on the Collaborative Education Path of "Ideological and Political Courses" and "Course Ideological and Political" under the Great Ideological and Political Situation

Zhou Hui

Xuzhou University of Technology

[Abstract] In the framework of great ideological and political, this paper takes "strengthen moral and cultivate people" as the fundamental task and concept, and runs through education, and puts forward the necessity of integrating university teaching resources from "ideological and political course" to "course ideological and political", explore the path of the course ideological and political reform, realize the "integrated education mode of course ideological and political", make all kinds of courses and ideological and political theory courses go together, form a synergistic effect, and its intention is to integrate ideological and political elements into the teaching content of non-Ideological and political courses, to create some teaching cases, demonstration courses for learning and promotion, to guide and practice the core values of socialism in a way that is quiet and subtle, and to convey the "positive energy" of ideological and political education while giving full play to the knowledge transfer function of professional courses.

[Keywords] ideological and political courses; course ideological and political; collaborative education; go together

在习近平总书记“办好中国特色社会主义大学,坚持立德树人,把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程”科学理念的指导下,近两年,国内高校相继开展“课程思政”的教学改革,把“课程思政”和思政课程相结合,形成协同效应,旨在增强思想政治教育合力,提升育人效果;新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出教师要“回归本分”:高校要明确课程的育人要素和责任,促进专业每一位老师在教学课程设计上涉及“思政教育”,做到课程与思政的深度融合,充分发挥所有教师的育人责任以及各门课程的育人功能。但是,江苏高校在这一领域的研究成果尚少见,同时在两者的关系把握上,还是众说纷纭,没有统一的结论。因此,对这一问题还需要进一步的讨论与辩证,从而更好的发挥二者的优势。

1 “大思政”理念下“课程思政”改革的思考

1.1 “课程思政”与“思政课程”的概念辨析

注重“思政课程”与“课程思政”的概念辨析,是学界对其进行研究的必要前提。首先,从依托课程的重点来看,“课程思政”这一改革的重点是依托思政课、专业课和通识课协同育人。而传统意义上的“思政课程”则主要是依托高校思政课进行较单一的专业化育人工作。其次,从内容来看,“课程思政”是对“思政课程”内容的突破与创新。“课程思政”紧扣时代问题,关注学生疑惑,将当今一些重大现实和社会问题以分主题、分模块、多视角、多学科的方式,进行生动的讲解和客观的评述。而传统的思政课程则基本只是依托四大课程对学生进行较为“大张旗鼓”的教学,以期实现高校思政育人的目标。再次,从教学方法来看,“课程思政”的一大亮点就是采用“线上+线下”和“课堂+课下”互动的教学方法,多角度诠释社会热点问题,对学生进行潜移默化的德育。而“思政课程”则是依托诸如灌输法等传统的思政课教学方法,对学生进行系统的显性德育。

1.2 把握思政课程和课程思政的关系

要明确“课程思政”与“思政课程”中“思政”的共性与不同之处。“课程思政”是一种要贯彻到各类各门课程之中的课程观和教育理念,不能等同于“思政课程”。在具体上课实践的过程中要区分二者的界限,明确二者的不同特点,防止因为偏差,而违背“课程思政”的初衷。

“课程思政”和“思政课程”不是简单的顺序交换,而是要充分挖掘课程思政的内涵,将思想政治教育的显性育人功能和其他类课程的隐性育人功能充分融合,让“各类课程与思政课同向同行、形成协同效应”。思想政治理论课是同向同行的主导方面,它也是马克思主义在高校发挥领航作用的课程载体,必须首先建设好。而其他课程则是同向同行的协同方面,要与思想政治理论课同向同行,发挥其所具有的思想政治教育作用,与思想政治理论课共同构成思想政治教育的课程共同体。

1.3 思政教育融入专业课堂的必要性

1.3.1 体现高校立德树人的根本要求

“立德树人”是高校立身之本。党的十九大报告指出,青年兴则国家兴,青年强则国家强,青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望,教育部门和教育工作者要担负起培养青年一代的重要责任。当前国际社会形势复杂,面临着各类思想观念交锋、多元文化碰撞的挑战。新时代青年是伴随着网络成长的一代,和以往的大学生相比,他们有其自身特点,他们不太关心国家大事,世界观、人生观、价值观尚不成熟,容易受到社会各类非主流舆论和形形色色价值观的影响,需要通过高校的教育树立正确的“三观”,因此在高校的人才培养过程中,不仅要注重学生知识和能力的培养,更要做好学生的思想引领和价值观的塑造工作。

1.3.2 思政教育与专业教学是相辅相成、互为补充的

课程主阵地与大学生思想政治教育主渠道依然存在脱节现象,主要体现在以下个方面:(1)理论与实践脱节的问题。在高校实际教学中,因为教学地位和市场需求有一定偏差,广泛存在实践和理论脱节这一矛盾。而造成这一问题的根本原因在于,高校开展的礼仪教育工作并未编织统一、规范的礼仪教学教材方案,因此在教学过程中,高校教学质量和水平参差不齐。(2)大学生思想政治教育的有效性没有得到完全体现,思政课程和思政教育存在脱节现象;(3)大学“全程育人、全方位育人”的育人理念没有得到完全体现,专业教师队伍和思政工作队伍存在脱节现象。我们应该知道,思政教育是种政治教育,也是一种思维依据和认识方法。开展这一教育,不仅能够加强教育效果,同时还能够对学生成长起到很好的引导和激励作用。

1.4 “课程思政”实践中存在的问题

在教师引进的过程中,部分高校中重视专业、轻视思政,重视教师的专业素质,却忽视教师的思想状况。

1.4.1 理解存在偏差

专业课老师缺少思想政治理论知识的现象普遍存在,且

对思政教育的理解上存在一定的偏差,认为思政教育是抽象的、虚无的。他们认为教授专业课知识是他们的职责,而思政教育则是思政老师和辅导员老师的职责,彼此各司其职就好。殊不知,这种想法是大错特错的。在“思政课程”到“课程思政”的改革实施过程中,为了迎合高校提出的相关改革要求,部分专业课教师在课程教学过程中突兀地插入几条思政教育的摘录内容,缺乏说服力的同时也扰乱了授课内容的逻辑连贯性,违背了“课程思政”改革的初衷与目的。

1.4.2 思想政治理论课的时效性差强人意

目前思想政治理论课自身仍面临众多难题,不仅仅是其他专业课程过于重视知识体系的传授,思政课堂的教学也同样存在这一问题。单纯强调理论知识体系的学习,没有把理论知识升华为思想政治教育素材。加之部分教师照本宣科,语言枯燥乏味,讲授的理论和实践脱节,脱离学生生活,使得学生丧失兴趣,导致价值灌输达不到预期目标。与此同时,在网络环境新媒体环境影响下,不同思想文化交流交融交锋,社会思潮多元多样多变,如果单靠思想政治理论课程进行德育工作,很容易造成孤岛化现象。

2 基于“大思政”教育观的高校思政资源整合思路

实现“思政课程”和“课程思政”全方位协同育人,需要以一种“全面的战略布局、“合力”的姿态、“特色创新”的过程、“有效”的评价体系去实践。

2.1 构建全员、全方位、全过程多方协作的育人体系

从“思政课程”到“课程思政”是一个系统工程,需要自上到下的系统性改革协作,共同挖掘联动点,实现精准有效的对接,改变思想政治理论课教育的单一化和模式化,从而构建全方位的育人体系。学院党委应担负起“课程思政”改革的主体责任,以全面战略布局的站位高度为“同向同行、协同育人”保驾护航,起到制度机制的保障作用。教务处和学生处形成部门间的“合力”,专业课教师作为“课程思政”改革的直接落实者。

2.2 在“特色创新”中体现育人功能

“课程思政”改革是在“课程”的基础、以“思政”为重点、以“教师”为键。教师需要结合专业特点,以专业知识技能为载体,加入“思政元素”开展育人工作,在体现专业特点的同时,又在学生的头脑中根植上崇高的思想。大学思政教育培育的不仅仅是学生,更是公民,因此教育从来都不能孤立,学校内部各个机构要相互协调配合,可设立专门部门,隶属学校团委,每个二级院系可设分支机构,统筹社会思政资源并建立常态化的联系,同时还要融入社会要素,如对大学生进行感恩教育,可以引入社会慈善系统的要素。

2.3 树立全方位的评估体系

可采用“学生访谈”、“学科交叉听课”的评价方式去检验“课程思政”效果,评价“思政元素”引入内容是否准确、引入方式是否得当、引入效果是否具有实效性。从全方位、多层次的角度促进“课程思政”教学效果的评估从单一的专业成效评估向人文素养、价值观念、社会责任感等综合维度

的评估延伸。对于思政教育的课程评价体系,要坚持坚持政治性、科学性和人文性等原则,把定性定量相结合作为评价的方式方法,不断改进各类课程的原则、内容和方法。

3 课程思政的优化设计与实施路径

3.1 强化“大思政”教学的先进理念

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“要用好课堂教学这个主渠道,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。高校立德树人,不应该仅仅依靠思政课程,而是应该将“思政课程”与专业课教师的“课程思政”相互配合、有机结合,真正发挥其协同作用。高校思政课覆盖面广,在坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的基础上引导学生成长成才。高校教师应善于挖掘人才,通过言传身教,把社会主义核心价值观融入课堂,在实际教学中启发学生、引导学生。高校思政工作必须加强顶层设计、统一协调与管理,调动高校各部门、各单位的积极性,努力建构全方位育人的大思政工作格局,将育人贯穿于高校教育教学工作的各个环节。

3.2 明确目标定位,发挥“思政课程”的核心作用

课堂教学是思想政治工作的主渠道。习近平总书记在讲话中明确把课堂教学作为思想政治工作主渠道,指出思想政治理论课是课堂教学主渠道的重要课程,要用好这个主渠道课程,同时也把思想政治理论课融入到整个高等教育课堂教学的大循环,突出了思想政治理论课的教学地位和作用。

各类课程要与思想政治理论课同向而行。习近平总书记讲话不仅明确了要把思想政治工作贯穿于课堂教学的各个环节,“各门课都要守好一段渠、种好责任田”,实现全员全方位育人,而且还进一步赋予思想政治理论课新的职责,要以思想政治理论课为基础,各类课程与其同向同行,形成协同效应。

思想政治理论课要坚持在改进中加强。针对思想政治理论课的问题,习近平总书记专门提出了建设的原则和方向,其原则是“改进”,改进的目的不是削弱而是加强,“要坚持在改进中加强”。思想政治理论课建设的方向是“提升亲和力 and 针对性”,以“满足学生成长发展的需求和期待”。

3.3 在知识传授中推进课程改革

实施‘课程思政’教育教学改革,不是要求导师生搬硬套地做到‘课程+思政’,而是要尊重课程规律,在此前提下实现对学生的知识传授与能力培养,最大限度挖掘课程价值的引领功能,将思政元素充分融入到教学中去。

为了切实推进课程思政建设,充分发挥思想政治理论课领航作用,在学校规划中,要充分发挥思政课程的主体作用,将马克思主义学院下的马克思主义理论学科作为重点学科,

增加经费投入,进行重点建设。同时,推动思政课程与课程思政同向同行,形成协同效应。

4 固化“思政课程”和“课程思政”的协同育人体系

高校教师教学落实育人价值导向,通过激励计划,确保专业课教师教授好专业基础课程。同时在绩效评比中加入对专业课程育人效果和任课教师的教风师德的考察,以此为依据,决定是否给予相关支持与资金投入,促进教书与育人相统一。

加强教师队伍建设,重点提升课程育人能力和教师育德意识。全员育人的理念要在授课教师的思想认识上形成共识,专业课程的有效育人的能力同样需要发展。高校要把好“入口关”“培训关”,实行政治素质和教学水平考核“一票否决制”;加大人才引进力度,不断改善思政课教师的工作环境,激发思政课教师的自主性与创新意识。

着力建设符合思政课建设发展规律的运行、考评机制。“课程思政”改革形成了一套较为成熟的做法:明确市、校、院三级主体责任,明确高校各门课程的育人功能与任课教师的育人职责,构建三级联动机制;贴合学生实际增修专业人才培养方案,深入挖掘各类课程的思想政治教育内容;健全高校课堂教学管理办法,完善课程设置管理制度,强化课程大纲与教案的审查、认真履行听课制度。

[参考文献]

- [1]成星.大思政背景下高校从“思政课程”走向“课程思政”的思考[J].开封教育学院学报,2019(1):164-165.
- [2]江雪茹.“大思政”背景下高校思政资源整合机制探究[J].绥化学院学报,2016(6):104-107.
- [3]邱仁富.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J].思想教育研究,2018(4):109-113.
- [4]高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.
- [5]敖祖辉,王瑶.高校“课程思政”的价值内核及其实践路径选择研究[J].黑龙江高教研究,2019(3):129-132.
- [6]郑俊玲.高校大思政育人模式分析—兼论专业教师与思政工作者协同育人问题[J].宏观经济管理,2017(S1):157-158.
- [7]鹿丰玲.三全育人模式下课程思政问题的探讨[J].文教资料,2018(26):170-171.
- [8]石书臣.正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J].思想理论教育,2018(11):57-61.

作者简介:

周慧(1982—),女,江苏徐州市人,汉族,硕士,副教授,研究方向:大学生思想政治教育。

基金项目:徐州工程学院教研课题:大思政格局下的“思政课程”与“课程思政”协同育人研究》(课题号 YGJ1971)的研究成果。