

高校教考分离考核模式的实践与探索

---以《计算机基础》为例

蔡小簪

广东培正学院

DOI:10.12238/mef.v4i3.3505

[摘要] 人才培养质量取决于教育教学的质量。教考分离不仅是检验教与学的一种手段,教考分离对教学质量的提高有着积极的推动作用。本文以《计算机基础》课程为例,从2017年开始试行教考分离考核模式,经过2018、2019年的实践,教考分离起到了检验教风、学风和考风的重要作用,以考核模式的改革推动相关课程的教学改革。

[关键词] 教考分离;考核模式;实践与探索

中图分类号: G632

文献标志码: A

Practice and Exploration of the Separation Assessment Mode of Teaching and Examination in Colleges and Universities

---Take "Computer Basis" as an Example

Xiaozan Cai

Guangdong Peizheng College

[Abstract] The quality of personnel training depends on the quality of education and teaching. The separation of teaching and examination is not only a means of testing teaching and learning, but also has a positive role in promoting the improvement of teaching quality. Taking the "Computer Basis" course as an example, this paper tries to implement the examination mode of separation of teaching and examination from 2017. After the practice in 2018 and 2019, it is found that this mode plays an important role in testing the teaching style, learning style and examination style, and promotes the teaching reform of related courses with the reform of the examination mode.

[Key words] separation of teaching and examination; assessment mode; practice and exploration

所谓教考分离,就是把课程的教学讲授工作与该课程的考试命题、评卷计分分开,使教学与考试之间产生一种相互促进、相互制约的关系。传统教考合一的考试制度严重限制了学生创新思维、创新能力的发挥,也远不能适应我国培养创新型人才、由应试教育向素质教育转型的战略目标。

1 实行教考分离考核模式的必要性

首先从教师角度,通过降低任课教师出题主观性的方式,使教师严格按照人才培养方案及课程大纲进行教学研究,改善教学方法,规范教学过程,减

少教学过程中的盲目性及随意性,从而提高教学质量。

其次从学生的角度,一方面可使学生端正学习态度,提高学习自觉性,减少学生对老师的依赖性,加强主观能动性学习,并掌握课程的知识结构及内容,从而营造良好的学习氛围,确保考试结果的客观性、有效性及真实性;另一方面有利于学生公平竞争,建设良好的考风、学风和校风。教考分离制度基本消除了“人情分”的隐患,加上严格的考场管理,使考试结果比较真实地反映学生的学习成绩和水平,从而客观地评价出学生掌握的知识和能力,给学生创造

了公平竞争的良好氛围,极大地调动了学生学习的积极性和主动性,促进了良好的考风、学风及校风的建设。

第三是从学校管理者的角度,实行教考分离的考核模式,有利于发挥考试的反馈与激励功能。教考分离制度下,学生的考试成绩可信度较高,能较为客观地评价老师的教学质量及教与学的综合效果。通过成绩分析可以从不同角度了解教学和管理中存在的问题。据此,教师可以进一步总结教学经验,改进教学方法和手段等;教学管理部门也可以对管理决策和措施进行相应的调整 and 改革,提高教学管理水平。由于教考分离使考试成绩

的可信度和可比性提高, 教师的教学水平、工作态度及教学管理工作均与学生的考试成绩成正相关, 可以有效地发挥考试应有的反馈与激励作用。

2 实施教考分离的措施

学校选取《大学计算机基础》这门高校必修的公共基础课程作为教考分离考核模式改革的试点科目, 通过对课程管理、题库建设、工作量计算和反馈模式等方面的科学规划, 在2017-2019级中试行了教考分离的考核模式, 主要采取了以下几方面的措施:

(一) 在2017、2018年抽取部分班级试点改革的经验基础上, 制定《大学计算机基础课程教学改革方案(试行)》。

(二) 引进网络自主学习平台, 在2019年非计算机专业所有班级里开展教师课堂授课+网络自主学习的教学模式改革和利用学习平台的试题库随机组卷的考试方式进行教考分离考试模式的改革, 从而达到以考核模式的改革推动教学改革, 带动其他公共基础课程进行符合专业特点的教考分离模式的改革的目的。

(三) 在全面推开一个学期的教考分离模式改革后, 组织教师进行对比论证, 从教师和学生两方面收集信息进行分析以及对考试成绩进行分析, 形成对比分析报告, 完善“实施方案”。同时修订基于教考分离考核模式相配套的课程考核办法、成绩管理办法、学生评教制度和信息反馈机制等, 为学校其他课程实施教考分离考核方式的改革和组建校内课程试题库的工作做好充分准备。

(四) 教学过程管理

大学计算机基础课程组根据教学大纲统一教学进度, 每次课要讲到哪里, 学生完成平台的题目到哪里, 都要求的十分明确。老师们基本每周都会导出学生的视频完成数和测试通过数, 对自主学习完成出色的学生加以表扬, 同时鼓励那些完成情况一般的同学, 对不完成测试题目的同学则加以批评。

除了课堂教学, 课程组还统一要求了大作业。具体就是每讲完一个模块, 就布置模块作业。课程十分注重对学生的形成性考核, 除了要求完成平台的相

关视频和测试题目之外, 还要看同学们三次大作业的情况。平时成绩则是由大作业(25%)、平台自主学习(50%)、出勤(25%)三部分构成。

3 初步成效

下面从学生课程成绩来分析教考分离考核管理模式的可行性与取得的初步成效:

3.1 2019级学生课程成绩分析

以2019级学生的成绩分布如图1所示, 《大学计算机基础》60个班共3475个学生名单导入考试院系统, 实际考试时缺考27人。分析学生成绩可知, 低于60分350人, 高于60分3098人。学生通过考试的过级率为89.15%。从图1看, 成绩分布合理, 呈正态分布。

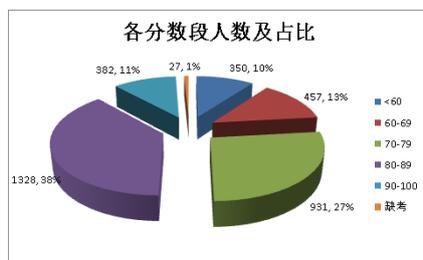


图1 各个分数段人数及占比图

3.2 与往年的对比分析

(1) 2017级情况

在2017级中选取了4个班进行试点。4个试点班的同学总共241名学生参加考试, 217人通过了该考试, 过级率为90.04%。

(2) 2018级情况

在2018级中选取了12个班进行试点。12个班级同学共656名学生参加考试, 585名学生成绩合格, 过级率为89.18%。

(3) 2019级情况

2019级全体学生参加计算机水平考试, 应考共计3475个学生, 实际考试时缺考27人。分析学生成绩可知, 3098名学生成绩合格。学生通过考试的过级率为89.15%。

从这三年的数据看, 2017级和2018级是试点班, 都没有艺术学院的学生, 而且任教老师也没有外聘老师, 而2019级是全体新生以及个别重修的学生共计

60个班, 其中包含约5个班的艺术系学生, 此外也包含5位外聘老师, 因此能取得89.18%的过级率也是很难得的了。

《大学计算机基础》课程很好的激发了学生的学习积极性、自主性, 培养学生自主学习意识和自主学习能力。课程要求学生利用课余时间进行网上自主学习, 观看视频以及进行测试, 而学生完成的情况又让同学们对通过计算机水平一级考试十分有信心, 进而也激发他们参加全国计算机等级考试的热情, 实际情况是国考报名于2019年12月20日上午9点开始网络报名, 仅仅35分钟, 1800个考位就一抢而光。

此外, 该课程的考试方式及考试结果也很好的反映了学生对考纲的掌握情况。考试通过者可以获得《全国高等学校计算机水平一级考试》合格证书, 符合国家对应用型本科高校1+X证书制度的要求。2019年1月24日, 国务院发布《关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》, 1+X证书制度正式确立, 即在职业院校、应用型本科高校, 启动学历证书+若干职业技能等级证书制度试点。各类职业技能等级证书具有同等效力, 持有证书人员享受同等待遇。国家1+X证书制度改革方案, 为我国第三方职业资格认证的合法性和有效性, 进一步提供了制度保障。

《大学计算机基础》是新生步入大学的第一门公共基础课, 学生通过学习、考试获得证书, 很好的开启了学生学习及考证之路。因此, 《大学计算机基础》课程实行教考分离的考核模式改革是可行的, 并取得了初步的成效。

4 教考分离模式存在的问题

虽然在课程实行教考分离的考核模式改革中取得了初步的成效, 但是也在实践的过程中存在一些问题。

4.1 在一定程度上影响学生创新意识和开拓思维能力的发展

教考分离的模式在一定程度上限制了学生的思维创造能力, 因为利用学习平台的试题库随机组卷的考试方式在命题时往往对参考答案具有统一的设定, 使得参考答案的设定更具“标准”化。这就

有可能对学生在思考、解决问题上造成一种固定的思维模式,长期如此,学生在分析问题时只会沿着“标准”答案的方向进行思考论证,在一定程度上会造成学生思维固化,不利于发现和延展问题,进而在思维空间上无法形成开拓性,不利于创新意识的发展等问题。

4.2课程内容统一,难易程度一致,未能结合学生专业进行分类教学

《大学计算机基础》课程是面向非计算机专业开设的计算机技术课程,涉及的专业门类多,没有实现分类教学。计算机基础的教学没有应用专业领域,由于专业的差异性,各专业需要学生掌握不同的计算机知识和技能。如统计学专业需要学生具备一定的数据库基础知识,电子商务专业需要学生具备一定的网络安全知识及网页设计能力。而以应试需求为导向的计算机基础教学注重的是计算机基础与办公软件应用技能,基本没有涉及专业需求和应用领域,很容易被学生遗忘。《计算机基础》教学目标与专业培养目标的脱节,导致学生想利用计算机开展科学研究和解决专业领域问题显得力不从心。这样一来,学生的学习积极性不高,感觉学不到真正对自己有用的东西,老师教学也没有成就感。

4.3题库的题型和内容由系统自由组卷,教师没有规划权

由于教考分离使用的是平台的题库,由系统随机组卷,不同学生抽到的试卷题型不同,导致教师的教学和学生的学习难以抓住重点和难点,成绩存在一定的不公平性。同时引进的学习和考试平台是属于校外的,任课教师没有规划权,不利于教师的教学主动性。

5 完善教考分离改革的对策

5.1采用混合式教学模式,形成“学生为主体,老师为主导”的教学过程管理

首先教师指出下次课的主要内容并提出一系列问题;然后学生带着老师提出的问题自主在线上学习;在课堂教学

中,教师再次提问,学生分组讨论并回答,教师根据学生回答的实际情况再对教学内容的重点、难点进行梳理,让学生加深印象;最后学生在线上完成相应的测试题目做到对知识的巩固。采用线上线下相结合的混合式教学模式,能够很好地发挥两者的优势。教师根据课程的培养方案重组教学内容,整个教学过程中以“学生为主体,老师为主导”,注重学生实际动手操作能力的培养,发挥了学生的主观能动性。通过线上学习,也避免了基础好的学生“吃不饱”、基础差的学生“吃不消”等现象。

5.2精心设计课程教学内容,实现线上线下相互补充

《大学计算机基础》课程是面向非计算机专业开设的计算机技术课程,涉及的专业门类非常多,精心设计不同专业和专业方向的不同课程内容就显得尤为重要。在实际的操作中,可以根据不同专业的教学目标不同,将计算机基础的教学分成了三个模块,文科学生主要选择学习《Office高级办公软件应用》,重点对于文科学生今后要使用比较多的办公软件和数据库进行学习,理科学生主要选择学习《办公自动化高级应用》,重点对于理科学生今后要使用比较多的办公软件和VBA进行学习,艺术类学生主要选择学习《办公自动化高级应用》,重点对于艺术类学生今后要使用比较多的办公软件和网页制作进行学习。由于教学课时的限制,教学团队的老师在实施教学时,主要是对于重点内容和与专业相关的内容进行讲解,其它内容作为选学内容供学生学习。同时,线上的学习平台中,主要是安排课程内容的补充,可以是课堂上老师没有讲解的知识点,也可以融入一些拓展知识,或者可以设计一些综合性、设计性的题目供学生学习完成,满足不同层次的学生学习的需求。

5.3保证题库建设的质量和考试的规范性

建立校内学习平台和试题库,试题库最好采用多个老师共同完成,每个老师制定2-3套试卷组成试题库,可以较高质量地进行命题。命题要以大纲为依据,覆盖所有的知识点,突出基本概念、基本知识和技能的考核,突出重点和难点的掌握,题型要多样,难度适中,答案灵活,同一知识点可以对应不同题型。试卷完成后院系或学校要请校内外的教师和专家进行试题质量的评价,对于偏难偏易、题型过少,覆盖不全、重复率较高、错误较多的试卷要求重新编制,确保试题库建设的质量。考试时由系统随机组卷,各种题型都涉及,以增加学生成绩的公平性。

计算机基础考核模式改革是一项势在必行的工作,需要任课教师和教学管理部门在实践中不断思考和探索。此项工作要随着教育教学的改革,随着学校的发展,随着信息的变化而不断调整,以适应教育教学的最新需求。

基金项目:

广东培正学院2019年校级科研项目:高校教考分离考核模式的实践与探索——以《计算机基础》为例(编号:20pzxmyb30)。

[参考文献]

[1]斯亚民.经管类应用型本科院校《计算机应用基础》教学改革探索[J].教育现代化,2019,6(52):68-69.

[2]章三妹.大学计算机公共基础课的多维互动教学改革研究[J].物联网技术,2018,8(10):112+115.

[3]谢春生,陶惠惠.三亚学院大学体育课程实施教考分离的可行性探究[D].体育世界(学术版),2017(03):119-120.

[4]靳伟国,付瑞萍,杜春涛,等.计算机化考试的改革探索与实践研究[J].计算机时代,2016(03):89-92.

作者简介:

蔡小簪(1981--),女,汉族,广东韶关市人,助理研究员,硕士,研究方向:教育管理。