

新时代高校精准化资助育人工作思考

袁万国

江苏师范大学科文学院

DOI: 10.12238/mef.v4i6.3696

[摘要] 精准资助理念深入人心,各高校通过大数据平台能较为精准的获取相关数据,也能扩大学生的覆盖面,使资助工作更加程序化。但是在实际过程中,还存在一些制度上的偏差和执行上的偏重,缺乏有效的监督机制,这些都是需要解决的问题。

[关键词] 高校;精准资助;育人工作

中图分类号: G641 文献标识码: A

Thoughts on the Precise Funding for Education in Colleges and Universities in the New Era

Wanguo Yuan

Jiangsu Normal University Kewen College

[Abstract] The concept of precise funding is deeply rooted in the hearts of the people. Colleges and universities can obtain relevant data more accurately through the big data platform, which can expand the coverage of students, making the funding work more procedural. But in the actual process, there are still some system deviation and implementation of the emphasis and the lack of effective supervision mechanism, which need to be solved.

[Key words] colleges and universities; precise funding; education

最近几年,随着精准资助理念深入人心,全国各大高校都在开展自己的“脱贫攻坚战”,从数据上看,比以往任何时候,贫困学生都能更加容易获得国家和学校资助,资助的人数也飞跃增长。不论是公办院校还是民办院校,都已建立“奖惩补助贷”一套基本的资助体系,

增强教育感染力,把爱国主义教育贯穿到学校教育教学的各个方面,从而使大学生心中有大爱,坚持大德立身,树立大志向,练就大本领。高校要依托自身优势,激发大学生的爱国主义热情;结合学段特点,有序推进爱国教育;同时注重丰富活动载体,深耕爱国主义土壤,厚植爱国主义情怀,帮助同学们做到将爱国主义植于心践于行。

[参考文献]

[1]教育部.教育系统关于学习宣传贯彻落实《新时代爱国主义教育实施纲

配合国家的基本资助政策,能满足大部分学生的需求。资助共性的问题虽得以解决,但是特殊性的问题还需要深入思考和探索。

1 高校资助工作的新变化

1.1 数据的系统化

以往高校在新生录取通知书里面都

要》的工作方案[S].2020.

[2]蓝贤发.加强新时代爱国主义教育[N].江西日报,2020-03-23.

[3]全家悦.让爱国主义的硬核力量凝聚磅礴能量[N].学习时报,2020-03-09.

[4]王桂芳.着力提升当代大学生爱国主义教育实效性[J].中共山西省委党校学报,2017(02):121-124.

[5]王胜昔.深入挖掘战疫中蕴含的思政教育资源[N].光明日报,2020-03-18.

[6]吴礼清.战“疫”,是良好的思政德育教材[N].闽北日报,2020-03-22.

会放上一份家庭情况调查表,每个新生都会根据个人的家庭情况决定是否申请国家资助,新生开学后,家庭情况调查表会统一收齐到辅导员处,辅导员根据情况和学生提供的证明情况决定是否给予建档。从实际操作上看是没有问题的,但数据需要多次更新,一旦辅导员更换

[7]新华社.中共中央国务院印发新时代爱国主义教育实施纲要[J].思想政治工作研究,2019(12):8-13.

[8]薛建华.落实立德树人努力提升思想政治工作水平[N].青海日报,2020-03-09.

[9]闫宗民.将爱国主义情怀植于心践于行[N].语言文字报,2020-03-13.

作者简介:

朱文欣(1989--),女,汉族,山东临沂人,助教,硕士,研究方向:思想政治教育、二语习得。

后,新接手的辅导员必然对之前的情况不了解,很难把握学生信息。现在,高校都在使用全国资助系统、省资助系统以及国家开发银行系统,这三大系统基本上涵括了学生资助信息,特别是各个省之间的数据能够在同一个平台上查看,省去了以往开具公函、电话联系等复查的步骤,也减轻了高校的压力。随着系统化平台不断的完善,能体现的数据更加的详细,也能导出学生的基本信息,更加方便快捷。与此同时,各高校还开发出自己的平台数据(校园信息管理系统、校园门户网、教务管理系统等),将各大平台数据串联,更加方便办公和节约成本。

1.2 精准化全方面覆盖

早期国家扶贫理念从输血式扶贫到造血式扶贫,高校的教育理念也从物质帮扶到精神扶持转变,现如今,更多的提倡精准化资助。从资助的范围来看,以往高校一刀切的问题较为严重,拿证明判断学生是否贫困的事情常有,名额平均分配的事情也会发生,让少数需要扶贫的学生无路可去,而不想受资助的学生却能浑水摸鱼。目前通过国家和省资助系统,从地方上直接报送数据,在与高校资助数据进行匹配,得到较为全面的资助数据,理论上不放走一个真正意义上的贫困学生。从内涵上看,精准更多的是因人而异,并不单单指的是物质上的贫困,也需要心理上的帮助,有些贫困生心理上不能接受贫困的事实,想方设法逃避资助,效果会适得其反。每位贫困生的问题都不一样,以往做法比较简单粗暴,只能解决共性问题,无法解决个人问题,这也是一个隐患。通过个性化的资助方法,让每个受资助的学生都能感受到国家和学校的温暖,让他们从心理上接受,帮助他们健康成长,才是学校育人的根本目的。

1.3 资助体系更加程序化和公正化

从高校学生申请国家资助到最终资助金额发放,其中涉及到建档、复查、公示、监督等多个环节,每个环节环环相扣,从一定程度上杜绝了以往资助的片面性。新生开学后,高校依据学生的

家庭情况(学生表述或者证明、平台数据)召开班会,隐去学生个人信息,班级同学民主投票,二级学院公示,校级平台再次公示,上报省资助系统。建档的同学有资格获得国家助学金,但是国家助学金的使用不能用于高消费,一旦被发现,将会取消受资助的名额。高校还有关于建档学生的调档和撤档的政策,一旦学生家庭情况好转或者有学生家庭突发变故的,依据学院政策,可以变动建档级别。受资助的贫困生,学习成绩达不到学院要求,也会对其建档的级别进行调整,动态管理学生的资助数据,做到应助尽助、精准资助、因人而异。高校资助的名额也不再是平均等额分配,而是依据学生的实际情况,院系之间互通,保证整体数据和内部数据的一致性,做到真正意义上的公平。

2 高校资助工作的新挑战

2.1 资助工作的公平性

国家资助政策要求给予贫困生帮助,但是学校不单单是考虑贫困生的问题,贫困生只是一个特殊化的群体,还有很多其他群体。按照目前的情况,每年国家给予的助学金名额会多出建档生的名额,按照全方面资助的原则,不论学生是否受到处分还是挂科,都会拿到在其他人眼里不该拿的国家助学金,这就让那些努力学习却没有获得助学金的同学心里难免会难受,某种意义上会“歧视”贫困生,觉得他们抢占了名额。有些学习成绩好的贫困生,除了获得国家助学金之外,还可以申请获得优秀学生奖学金、甚至国家励志奖学金和国家奖学金,他们获得国家资助的幅度比一般的学生要大,这会让其他学生认为,贫困有优越感。从金额来看,比一般的同学要多的多,这就会一定程度上刺激少数同学“挺而走险”获得建档名额。这些心理上带来的偏差,需要高校来引导,建立相对公平的奖学金机制,让全校学生都能参评,满足他们的荣誉感和安全感。

2.2 资助工作的全面性

就某个学校而言,在中西部省份招生必然会挤占省内相对优质的生源,对

于纯粹靠收取学费生存的民办高校而言,经济不发达省份招生,一方面生源不足,难以招生,另一方面,新生入校后需要给予学生更多的资助。除了国家常规资助外,更多的是加大学校勤工助学、学费减免、特殊困难补助、节日慰问等方面的开支。一般高校更多的是关注到农村户籍的贫困学生,从心理上觉得来自农村的不容易,在政策上更多的倾向农村学生,而对于来自城市贫困的学生,在建档级别上会比农村的学生低人一等,某种程度上说,这是资助对象的缺口。我们在看待资助对象时,需要全面看待,不能一边倒的政策,需要兼顾不同方面的平衡,寻求最大化和全面覆盖性。

2.3 制度冲突,以谁为重

国家资助政策讲究全面性、精准性,在高校的实际操作过程中,一般都是给予所有的建档学生国家助学金,多余的国家助学金名额二次分配。但不是所有的建档生都能考试合格,遵守校规校纪,特别是一些生活习惯不一样的学生,总会有冲突,性格上存在问题,更有甚至,心理上存在严重问题。部分高校出台了调档和撤档的规定,对于考试不合格的建档生将取消资助名额,某种程度上能激励贫困生认真学习;但仍有一些学生不及格,取消名额之后加剧了学生的生活压力,出现再次贫困的现象,也就加大学校的管理难度。贫困生中间也会形成恶性认知,认为建档生就会拿到国家助学金,只要学校不发国家助学金,就是学校的问题。在面对贫困生出现考试作弊、旷课、打架等问题的处理上,是当做普通学生对待,还是特殊照顾,这是学校面临的难点问题;是管理学生重要,还是资助学生重要,两者之间能否达到平衡,需要高校资助工作者长期的摸索。

3 高校资助工作机制的改进

3.1 完善机制、健全体系

地方政府机构在提供学生家庭信息时,务必要准确和详细。对于每个建档学生的情况都要详细把握,因人而异,不能讲指标平均化,要尊重学校现有的

育人机制,配合学校的工作要求。在给
学生建档的过程中,需要政府和学校相
互沟通,验证信息,经济是决定性因素,
但还需要考虑到学生的在校表现、综合
素质等方面因素。政府和高校共用大数
据平台,一定要数据互通,建档前与学
校联系,不能单方面建立信息,造成数
据真空。学校要加大查验力度,除常规
的实地走访外,还需要利用大数据平台,
辅助贫困生的认定。在评选过程中,保
证公平公正,同时注意保护学生的隐私,
建立专门的资助档案,保证在合理的范
围内让其他同学查阅和监督。对于师资
力量薄弱的高校,还需要严格按照国家
和省市的要求,建立健全资助工作人员
队伍,成立专门机构,配备专业人员,
专门做好学生资助工作,使工作更加程
序化、规范化和公正化。

3.2 建立健全监督机制

贫困信息来源渠道目前主要在地方
政府(基层乡镇)上报和学校自己掌握,
以往学校在全国系统中经常发现一些
“特别学生”,这些学生是本校学生,但
在学院建档生中却不存在,而学生本身

也不知道为什么会出现在系统名单中。
这说明在地方基层政府上报系统名单的
过程中,存在一定漏洞,有些为了简单
省事,只要家庭成员中存在五保户、
特困户等人员的就将学生上报;更有甚
者,只要是大学生,不论家庭情况如何,
直接上报。在这个过程中,缺乏监管和
审核机制,对于贫困户的信息还需要进
一步的审核,避免出现信息不全、不准
确、涂乱修改等一些违规现象。学校在
开展贫困认定的过程中,主要依托辅导
员、学生干部,部分思想不到位的辅导
员不按照常规程序开展工作,在建档的
过程中难免会出现学生不知晓、信息不
全、漏档等情况。建议成立第三方的监
督机构开展资助评估工作,查漏补缺,
以更好的完成资助工作。

3.3 助人自助,建立诚信档案

政府、学校在获取学生的基本信息
时,学生是信息的提供者,如果学生提
供信息有误,政府和学校未能及时查
验,会影响到学生的建档情况。这就
要求高校要及时开展贫困学生的思想
教育,开展诚信教育活动,告知学生诚信

做人,理性看待贫困,不要为了资助撒
谎,虽然获得一时的利益,但是丧失自
己的价值和人格,在诚信档案上留下污
点。学校和政府要及时验证学生信息的
准确性,不能简单了事,对于不诚实的
学生,学校可以按照校规校纪进行处
理,但是还是以教育为主。高校通过开
展各种主题教育活动,树立典型,建立
一支资助宣传队伍,让学生参与进来,
共同做好资助工作,在活动中成长,并
提升自我。

[参考文献]

[1]杨晓慧.关于新时期高校学生精
准资助工作的思考[J].中国高等教
育,2016(09):22-25.

[2]唐文红.从物质资助济困育人到
励志强能育人:民族地区高校能力发展
性资助育人的现实探索[J].思想教育研
究,2011(07):67-69.

作者简介:

袁万国(1991--),男,汉族,江
苏溧阳人,助理研究员,本科,从事思
想政治教育、育人资助等工作。