

大学生返乡心理机制分析及实践路径探索

孙菁华¹ 李松雪²

1.吉林外国语大学 2.吉林省实验中学

DOI:10.12238/mef.v4i12.4505

[摘要] 使用调查问卷形式,对吉林省内多所高校学生进行调查。结果显示,吉林籍大学生留省或返乡参与家乡建设的总体状况处于中等偏下水平,并且在年级、性别、专业类别等方面存在显著差异。本文分析原因并从政策保障、意识引领、平台搭建和行为带动四个方面提出合理化建议。

[关键词] 大学生;返乡;家乡建设

中图分类号: G647 文献标识码: A

Psychological Mechanism Analysis and Practice Path Exploration of College Students Returning Home

SUN Jinghua¹, LI Songxue²

1.Jilin International Studies University; 2. Jilin Provincial Experimental School

[Abstract] Students from many universities in Jilin province were investigated by the way of questionnaire. The results showed that the overall situation of Jilin college students who stay in the province or return to their home to participate in the construction of their hometown is in the lower middle level, and there are significant differences in grade, gender and professional categories. This article analyzes the reasons and puts forward reasonable suggestions from four aspects: policy guarantee, consciousness guidance, platform building and behavior driving.

[Key words] college students; returning home; hometown construction

2021年,吉林省委号召广大高校学生立志扎根吉林、积极贡献吉林,主动为全面建设社会主义现代化新吉林贡献力量。因此,从学校教育引导角度入手进行干预前置,倡导吉林籍大学生留省或返乡建设家乡,振兴东北老工业基地迫在眉睫。

1 研究对象与方法

通过查阅文献和相关资料编制“吉人返乡心理机制调查问卷”,最初编制20道题,通过普遍性施测,进行维度划分,去掉7道题,最终保留13道题,包含政策方面、意识方面、平台搭建方面和行为方面4个维度,均采用Likert五级评分。采用网络发放问卷的形式,对吉林外国语大学、吉林农业大学、长春工业大学、吉林建筑大学共4所吉林省内高校中的592名大学生进行调查,收回有效问卷575份,有效率为97.13%。

2 研究结果与分析

2.1总体状况。吉林籍大学生留省或返乡参与家乡建设的总体均分为2.672,处于中等偏下水平,4个维度中平台搭建维度的均分最高,政策了解维度的均分最低,说明吉林省内高校大学生无论是思想意识的高度,还是对于留省就业发展的相关政策的了解,甚至是对于现有已经搭建的平台的了解和付诸行动方面均处于滞后的水平。要想真正吸引大学生返乡建设家乡,做出相应的调整 and 改变势在必行。

2.2在年级上的差异分析。不同年级的学生在总体状况、政策维度和行为维度方面均存在显著差异($p < 0.05$)。进一步的LSD检验结果表明,大一和、大四、大五,大二和大五存在显著差异($p < 0.05$)。高年级学生均分低于低年级学生的现象说明高年级学生经过系统的学习和锻炼,无论是从政策的把握还是具体行动的参与上都更加成熟稳重,更加全面地看待自己的职业生涯规划,所做的选择更趋向

于利己,保证自己的利益最大化。

2.3在性别上的差异分析。女生的总体状况($M=2.684$)显著($p < 0.05$)高于男生($M=2.640$),并且在意识维度上女生($M=2.787$)也显著($p < 0.05$)高于男生($M=2.753$)。这说明女生受到传统思想的影响,更愿意选择留省或返乡参与家乡建设,也说明随着社会的进步和经济的发展,去性别化越来越明显,女生的社会参与意识和责任担当在不断的提升。

2.4在生源地上的差异分析。不同区域生源在总体状况、政策维度和意识维度方面存在显著差异($p < 0.05$),具体体现在吉林省和除吉林省外东北地区、华东地区、西北地区在总体状况和政策维度上存在显著差异($p < 0.05$)。这说明相比于辽宁省和黑龙省,吉林省的发展相对落后,在政策方面相比于其他地区也是没有优势和竞争力的,这使得学生更倾向于选择对自己发展最有利的地区。

2.5在专业类别上的差异分析。不同专业类别的学生在总体状况、政策维度和意识维度均存在显著差异($p < 0.05$)。考虑到吉林省为农业大省,认为学习农业专业的学生相较于其他专业而言可能更愿意返乡或留省来实现自身的价值,通过自己所学,为家乡农业建设和发展献计献策。

2.6在学生干部上的差异分析。学生干部的总体状况($M=2.788$)好于非学生干部的学生($M=2.528$),在政策维度上,学生干部($M=2.899$)的水平显著($p < 0.05$)高于非学生干部的学生($M=2.628$)。这说明学生干部普遍有着较高的思想觉悟和思想意识,能够清晰地认识到当代青年的责任担当和肩负的使命,这也进一步证实了通过团学组织开展工作进而促进当代吉林籍大学生返乡或留省建设家乡是可行并且有效的。

2.7在家庭经济状况上的差异分析。月总收入小于5000元和大于20000元家庭的学生在总体状况上存在显著差异($p < 0.05$),月总收入小于5000元、月总收入5000~10000元、月总收入10000~20000元和大于20000元家庭的学生在意识维度上均存在显著差异($p < 0.05$)。说明家庭经济条件较好的学生思想意识较高、见识较广,可以没有后顾之忧地自我实现,所以相比之下公共参与感更强。

3 大学生返乡的实践路径探索

3.1政策保障是根本,积极借鉴先进成熟的人才引进策略。先进成熟的人才引进策略是吉林籍大学生留省或返乡参与家乡建设、促进家乡发展的根本保障。但吉林省现有的如税收优惠、岗位培训补贴、贷款贴息、社会保险补贴等人才引进政策的覆盖面和扶持力度都是较小的,当代大学生真正关心的民生问题等并没有全面深入地涵盖到。因此可以先从当下大学生最关心的温饱问题入手,结合吉林省的发展现状修订并试行其他省份先进成熟的人才引进政策。可以在生活补贴、租房购房补贴和子女入学等方面明确帮扶对象,缩减与其他地区帮扶政策的差距,这样会有效地留下一批有志青年加入到建设家乡的队伍中。

3.2意识引领是关键,科学建立行之有效的思想教育体系。留省或返乡建设家乡的意识引领应贯穿整个大学期间的职业生涯规划,从引导学生热爱家乡到教导学生对家乡充满热情,再到为了家乡的发展挥洒热血,这种潜移默化的意识引领会增强学生的公民意识,唤醒学生的使命感和责任感。通过将意识引领的内容充分渗透到团学组织活动中来提升学生的思想高度是科学合理的。大一时期可以通过主题团日活动培养学生对家乡的热爱,通过参观一汽、长影等有代表性的企业,了解吉林省的辉煌历史和发展前景,培养学生的区域自豪感;大二时期可以设计调查研究类的主题教育活动,到经济落后的村镇和地区进行田野调查,发掘存在的现象和问题,培养学生的使命感和担当意识;大三时期可以设计让学生走出去学习的社会实践活动,开阔眼界、挖掘潜能,通过参与社会实践更加深入地体会到吉林省与其他发达省份之间的差距,汲取、借鉴相关成功经验,培养学生敏锐洞察和敢于实践的意识;大四时期可以洽谈一些实习实践基地,让学生有机会将理论知识转化为生产力,培养学生的成就感和社会认可度。

3.3平台搭建是核心,创新挖掘效果显著的实践活动模式。团学组织可以充分发挥其优势,为学生挖掘、搭建行之有效的实践教育平台。第一,搭建“饮水思源、护河有我”等地区环境保护和治理的实践平台。通过学习和交流让参与的学生掌握更多的环保知识,用自己所学宣传和带动更多人树立环保意识,在进行家乡环境治理的过程中发掘家乡的经济发展优势,培养对家乡的热爱之情。第二,搭建“沐光支教团”等智力扶贫助困方向的实践平台。通过价值观教育,为偏远地区孩子带去丰富多彩的课余生活,在他们心里埋下温暖的种子,也让当代大学生走出去,切实体会家乡偏远地区的经济发展状况,鼓励大学生走向社会、走向基层,助力乡村振兴。第三,搭建“社区可持续化建设”等社区综合治理方向的实践平台。通过探查基层情况、了解居民实际需求,发现老百姓最急迫的问题

并提出切实可行的解决办法,在当代大学生积极参与社区治理并探索新模式、新经验的过程中培养了其文化自信,激发了其想要有所为的激情和斗志。

3.4行为带动是保障,认真落实成果导向的家乡建设举措。切实抓好行动落实是保证吉人返乡或留省参与家乡建设实践路径形成闭环的重要关卡。高校团学组织不单要提供平台,还应当督查效果,培养学生的公共参与意识和能力。比如说,沐光支教团在田野调查中深入对比分析了广东省村镇经济水平落后的原因,发现经济结构单一、没有组织统筹协调、青年外出务工等矛盾突显,而吉林省不同的管理模式下就规避了类似问题,这种深入的挖掘和借鉴让学生们看到了自身的价值实现和发展的曙光。再比如说在进行社区可持续化建设项目过程中,学生们认真开展调研、梳理和总结,提出了包括“银发课堂”“社区周末营”“环保绿社”等系统性解决治理难点的方案,切实解决了老年人不会用网络等问题,创新性地提出社区的文化治理方法,让社区公共环境通过大家用心的改造变得既有实用价值又有浓浓人情,团结教育当代大学生不断提升文化自信。

基金项目:

吉林省青少年发展研究计划;共青团吉林省委“吉人返乡的心理机制分析及实践路径探索”(编号:2021jqy-094);吉林省高等教育学会“外语类大学生价值观教育对学风建设的影响研究”(编号:JGJX2020D211)。

参考文献

[1]王艺璇,何云峰.青年返乡创业及其扶贫带动效应的叙事研究[J].安徽农业科学,2019(24):237-241.

[2]曾辉.新时代背景下返乡青年创业路径分析[J].中国集体经济,2020(1):5-6.

作者简介:

孙菁华(1989--),女,汉族,河北宁河人,助教,硕士,研究方向:发展与教育心理学。

李松雪(1991--),女,汉族,吉林长春人,二级教师,硕士,研究方向:统计学。