

应用型高校新商科人才培养模式探索与实践

解茹玉 刘静

西安交通大学城市学院

DOI:10.12238/mef.v5i3.4942

[摘要] 数智经济时代对商科人才培养提出了新的要求,新商科旨在培养适应数智经济发展和科技产业革命的复合型创新型商科人才。结合民办应用型高校人才培养理念,文章探讨了新商科的内涵与特点、新商科与传统商科的异同,并构建了新商科人才培养模式的基本框架,以期为新商科人才培养理念的落实提供理论参考。

[关键词] 民办高校;应用型人才;新商科;人才培养模式

中图分类号: G647

文献标识码: A

Exploration and Practice of New Business Talent Training Mode in Application-oriented Colleges and Universities

XIE Ruyi, LIU Jing

Xi'an Jiaotong University City College

[Abstract] The era of digital intelligence economy puts forward new requirements for the cultivation of business talents. The new business aims to cultivate compound and innovative business talents who adapt to the development of digital intelligence economy and the revolution of science and technology industry. Combined with the talent training concept of private application-oriented colleges, this paper discusses the connotation and characteristics of the new business, the similarities and differences between the new business and the traditional business, and constructs the basic framework of the talent training mode of the new business, in order to provide theoretical reference for the implementation of the talent training concept of the new business.

[Key words] private colleges; applied talents; new business; talent training mode

随着新一轮科技革命和产业革命的不断升级,互联网、云计算、大数据等新型技术与模式正深刻改变人们的思维、生产与学习方式。传统的人才培养模式已无法应对当前诸多复杂挑战,高等教育作为人才培养的主战场,教育范式的改革势在必行,迫在眉睫。新商科是在“新文科”理念下开展的经济管理类教育的新概念,是对传统商科进行学科重组交叉,将新技术融入商科课程,用新理念、新模式、新方法为学生提供综合性跨学科教育。然而新商科的人才培养理念如何落实在教育实践,并引领工商管理学科走上新台阶?这需要对新商科人才培养模式进行深入剖析、探索与实践。

1 新商科的内涵与特点

传统商科的人才培养在不断的反思与改革,从注重理论知识传授,到广泛引进“案例教学”“项目式教学”,以及近年来较为火热的校企合作。然而,始终圈养在大学校园和课堂里的商科高等教育,无论怎样想尽办法将企业搬进校园,也无法缓解社会各界对传统商科教育模式的持续诟病。什么样的商科教育模式才能培养出适应企业需要的优秀管理人才,是商科教育界始终难逃的难题。

1.1 新商科的内涵

新商科是区别于传统商科而言的,是在互联网技术、大数据技术飞速发展的时代要求下的产物。陈晓芳等(2021)提出新时代商科是管理融入技术、产教深度协同及扎根中国情境的“三位一体”

的综合性学科。张国平(2021)提出新商科人才培养需要重构“商科+技术+思维”的课程和能力结构体系。王玉等(2021)提出新商科的内涵,以学生为本,融合多样化、开放性、创新型、创造性的商科建设新理念,构筑具有跨界整合、创新驱动、应用实践特征的中国本土化新兴商科,培养德学兼修、了解新经济、熟悉新业态的高素质商科人才。吕波(2019)提出新商科区别于传统商科的重要特点是,传统商科是产业+商科,而新商科是产业+商科+新技术平台。

综上所述,本文提出新商科是在传统商科基础上融入产业情境,利用大数据、人工智能等技术平台,对企业管理问题进行分析与决策。

1.2 新商科的特点

面对外部环境的快速变化,面对充斥着不确定性的企业环境,新商科体现出了非常显著的特点。

(1)新商科要求德学兼修。大数据、人工智能带来新商机的同时,也诱发了为获利而不择手段的不和谐事件。因此,立德树人、德学兼修是新商科的灵魂所在。新商科的发展需要思政教育做缰绳,面对商业新伦理的挑战,要将讲诚信、守规矩、承担社会责任作为新的商业伦理观。

(2)新商科要求与产业对接。传统商科以职能为导向培养专门人才,如市场营销、金融、会计、财务、人力资源管理、物流管理等;而“新商科”趋于行业导向培养跨学科复合型创新型人才,如财富管理、金融科技、科技营销等。新商科主动回应技术创新和社会变革。

(3)新商科要求与新技术融合。当前互联网、大数据、人工智能等技术正在改变人们的生活方式和商业模式。企业管理中也开始大量地借助大数据、人工智能等技术来提高运营效率、精准对接客户、发挥企业优势,适应商界转型升级。新商科的学生需学习和掌握一定的数据搜集、获取、整理、分析、决策等技术,否则很难适应和满足企业对人才的基本需求。

(4)产教融合成为新商科人才培养的重要形式。我国拥有全球最大的经济管理教育供给系统,绝大多数高校开设了相关专业。然而,传统商科教育“以理论传授为主、案例教学为辅”“以教师授课、学生听课为主”的教育形式,造成了学生只懂理论、不懂实践,学业成绩高、而动手能力差的尴尬境地。“将企业搬进校园、把学生推向企业”的校企合作,通过开展深度产教融合,共同推动教学内容、课程体系与教学方法的改革,为新商科人才培养提供了明确的路径与方法。

2 应用型高校新商科与传统商科人才培养模式的异同

“新商科”概念的提出,为商科高等教育提供了新思路,如表1所示。

表1 新商科人才培养与传统商科的异同

	传统商科	新商科
培养目标	懂管理,会实践的应用型人才;以职能为导向,将企业管理工作按照不同职能划分为不同专业,学生以专业为边界,学习相关理论;毕业后在企业相关职能部门从事基层管理工作。	以产业为导向,要求弱化专业边界,加强跨学科、跨专业的复合型创新型人才培养;学生毕业后可在不同职能部门任职,且横向职业跨度较大,纵向发展空间较大。
培养方式	以教师为主体,授课为主、实习实训为辅;案例教学、模拟训练。	提倡校企合作,推动学生进企业学实践,熟悉行业、产业环境,提高行业认知力。
课程体系	以本专业核心理论为主,可跨专业选修少量商科其他专业课程。	除核心专业知识之外,还应注重职业素养、数据思维等。

首先,在培养目标上,传统商科以职能为导向,将企业管理工作按照不同职能划分为不同专业;学生以专业为边界学习相关理论,毕业后到在企业相关职能部门任职。泰勒最早在“科学管理原理”中提出要由专门的人来进行管理,并将管理者划分出来,由专门学习管理的人来做。这是传统商科对管理人才进行职能划分,并以职能为导向培养专门人才,例如市场营销、金融、财务、人力资源管理等。然而,在技术创新快速迭代和社会变革频繁发生的大数据时代,传统的职能型专门人才已经难以适应现代企业管理的要求。多项调研结果显示,学生毕业后的专业对口率仅保持在60%,也就是说近半数的本科生毕业后并未从事本专业工作,而是在相关、甚至完全不相关的岗位上就职。这就意味着,本科阶段的专业教育并未对学生职业生涯起到直接的推动作用,反而是本科阶段的基础教育、素质教育的成果在支撑学生的职业生涯。因此,新商科提出,弱化专业边界,加强跨学科、跨专业的复合型创新型人才培养,培养目标的变化直接影响了培养内容、过程、方式及考核的改革。

其次,在培养方式上,传统商科以教师授课、学生听课的方式为主。尽管近年来已经开始转型,并提倡引入“案例教学讨论课”,加大实验实训课程的比例等措施,但学生始终在模拟的情境下进行分析决策,加之教学案例的滞后性,导致学生始终困于象牙塔内,造成“毕业后才发现学校学的都没用”的尴尬现象。因此,新商科提出,商科教育要与

产业对接,要与企业合作,通过学校的理论教育与企业的实践教育,使学生能够真正接触到企业真实的运营状态,达到“带着理论看实践,通过实践学理论”的效果,使学生既懂专业、又懂行业,能够快速适应行业变化。

第三,在课程体系上,传统商科以专业为边界,造成了专业壁垒。加之越来越多的商科专业招生文科生,而本科阶段又不断弱化数学、物理等理工科课程,导致商科学生基本的数据搜集、分析与处理能力大幅下降,导致学生只懂理论而没办法辅助决策。因此,新商科提出,商科要与大数据、人工智能等平台技术结合,商科学生绝不能只懂商科、只学管理,商科课程要适当融入数据搜集、获取、处理、分析与决策的工具类课程,让商科学生具备自主搜集数据、分析收据,辅助决策甚至做出决策的能力。

综上所述,新商科并不是对传统商科的彻底颠覆,而是对传统商科的一次升级与改造,是商科高等教育适应社会经济与科技发展的必经之路,也是必然结果。

3 应用型高校新商科人才培养模式的基本框架

3.1 新商科人才培养模式的基本框架

基于新商科的基本理念以及经济社会发展对商科人才的需求,新商科以学生为中心,以商科专业基础知识与核心知识为出发点,横向跨商科各专业进行融合,尽可能弱化专业边界,打通管理职能壁垒,使学生不仅具有较为扎实的

专业核心能力, 还了解相关职能部门的基本业务, 在需要的时候能够通过进一步学习而快速胜任。此外, 适量融入数据思维类课程, 培养学生具备数据思维, 融入课程思政, 培养学生良好的价值观与职业素养。纵向打通企业与高校之间的壁垒, 由高校牵头与企业合作开发新课程(理论课程、实验课程等), 出版新教材(融入行业知识), 带动学生进入企业实践, 锻炼学生专业能力, 如图1所示。

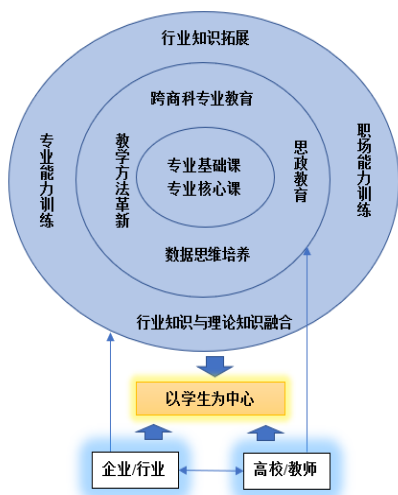


图1 新商科人才培养的基本框架

3.2 新商科人才培养模式的新素养、新结构与新方法

新商科教育模式的提出, 在很大程度上弥补了传统商科教育模式的缺憾。本文借鉴李培根院士(2017)提出“新工科”的人才培养应关注“新素养、新结构、新方法”, 并结合民办应用型高校人才培养理念与社会需求, 搭建民办应用型高校新商科人才培养的基本框架。

新素养, 是指基于新商科的人才培养理念, 对本科生的培养不能仅仅盯住专业领域, 而应给予学生较为宽广的追

求知识、追求真理的空间, 使学生能够拥有更为广阔的视野、想象力和批判性思维。这样有利于增强商科学生的价值感和使命感, 有利于培养商科学生的兴趣, 也有利于他们将来能够在工作中有更开阔的眼界。

新结构, 是从专业结构、课程及知识体系等方面来重构新商科。根据上文对新商科内涵与特点的阐述, 在专业结构上, 要弱化职能边界, 使商科学生能拥有系统思维, 了解到不同职能部门之间的联系与差异, 培养学生的关联力; 在课程和知识体系上, 一方面要紧扣管理核心理论, 另一方面也要适当融入数据思维类课程, 如数据收集、处理、分析与辅助决策等工具与理论; 同时还要加强课程思政教育, 使商科学生既懂管理、又懂技术, 还具备较为全面和正确的价值观。

新方法, 特指教学中的新方法。新商科人才的培养也需要教学方式的全面革新, 如西安交通大学城市学院卫民堂教授所开发的“职场训练与项目训练”, 就是引入项目式教学的基本理念, 以某专业在企业中常见的任务情境为背景, 要求学生以小组为单位完成某一个任务的数据收集、整理、处理、分析与决策, 其中涉及到搜索网络资料、现场访谈, 项目团队成员间的分工与合作, 任务完成的报告撰写与汇报答辩, 等等。任务中涉及到本专业多门课程的重要知识点, 学生需要在知识点之间建立关联, 识别问题、分析并解决问题。这就需要教师提前收集、编写案例, 在学生完成任务过程中担任项目导师, 为学生答疑解惑, 引导学生一步一步完成任务。这种实践教学方式十分符合新商科的基本

理念。

基金项目:

西安交通大学城市学院2021年度第一批实践教学专项教学改革与研究项目“以本为本, 校企融合, 新商科人才培养模式的探索与实践——基于新道产业学院的案例研究”(编号: SJJG01010); 中国民办教育协会2021年度规划课题(学校发展类)“产教融合, 协同育人, 新文科建设背景下高校经管类专业人才培养模式改革与实践”(课题批准号: CANFZG21134)。

[参考文献]

[1]陈晓芳, 夏文蕾, 张逸石, 等. 新时代新商科的内涵及“多维度协同”培养体系改革[J]. 财会月刊, 2021(05): 107-113.

[2]张国平. 新商科人才培养模式与实现路径[J]. 中国高等教育, 2021(02): 43-44+50.

[3]王玉, 杜勇. 新文科建设背景下再看新商科的内涵、外延和特征[J]. 商业经济, 2021(07): 174-176.

[4]吕波. 新技术下, 新商科面临的挑战与应对[EB/OL]. (2019-12-25)[2022-05-03]. <https://wap.sciencenet.cn/mobile.php?id=352307&mobile=1&op=detail&type=daily>

[5]李培根. 工科何以而新[J]. 高等工程教育研究, 2017(04): 1-4+15.

[6]卫民堂, 王小青, 冀祥, 等. 基于能力的工商管理专业应用型人才培养模式研究[J]. 现代教育科学, 2017(01): 103-108.

作者简介:

解茹玉(1984-), 女, 汉族, 陕西韩城人, 副教授, 博士研究生, 研究方向: 产教融合。