

社会文化视角下活动理论对大学英语的启示

胡欣悦

北方工业大学

DOI:10.12238/mef.v7i4.7653

[摘要] 随着全球化的不断深入,英语作为国际交流的重要工具,其教学在高等教育中占据着举足轻重的地位,因此,大学英语教学面临着新的挑战与机遇。社会文化理论强调学习的互动过程,而活动理论则关注学习者在特定社会文化背景下的活动和实践。本文首先回顾了社会文化理论和活动理论的基本观点和核心概念,并通过文献综述分析该理论如何应用在大学英语教学中。通过对活动理论的深入分析,本文旨在为大学英语教师提供一种新的教学框架,以培养学生的跨文化交际能力和批判性思维,同时促进教师对教学实践的反思和创新,有助于大学英语教学质量和效果的提高。

[关键词] 社会文化理论; 活动理论; 大学英语; 教学启示

中图分类号: G633.41 文献标识码: A

The Enlightenment of Activity Theory to College English from a Sociocultural Perspective

Xinyue Hu

North China University of Technology

[Abstract] With the deepening development of globalization, English as an important tool for international communication, occupies an important place in higher education. As a result, college English teaching is facing new challenges and opportunities. Sociocultural theory emphasizes the interactive process of learning, while activity theory focuses on learners' activities and practices in a specific sociocultural context. This paper first reviews the basic viewpoints and core concepts of sociocultural theory and activity theory, and analyzes how to apply the theory to college English teaching through a literature review. Through an in-depth analysis of activity theory, this paper aims to provide a new teaching framework for college English teachers to cultivate students' intercultural communication skills and critical thinking, and at the same time promote teachers' reflection and innovation in teaching practice, which is conducive to the improvement of the quality and effectiveness of college English teaching.

[Key words] Sociocultural theory; Activity theory; College English; Teaching enlightenment

引言

社会文化理论(Sociocultural Theory)于二十世纪八十年代由维果茨基提出并初步形成发展。Vygotsky (1978)提出人类的心理发展源于物质的、外在的和实际的行动。他进一步解释人类参与的体育活动,休闲活动,课后活动或教师在课堂中进行的诸多学习活动,都可以作为教学的一部分。维果茨基将语言学习视为一种符号学习过程或中介行为,其中个体(或主体)在从事以目标为导向的活动的同时也在积极构建他们对环境的认知。学习者不再只是信息的被动接受者,他也能成为建构的积极参与者。

1 维果茨基活动理论简述

在传统心理学中,学习是在个体层面上进行研究的。行为主义研究个体有机体的行为,认知主义研究个体心灵中的心理过程和结构。Vygotsky在提出社会文化理论的基础上构建了活动

理论(Activity Theory),即主体(参与活动的个人或群体)、调节工具(人工制品,物质工具或心理工具)以及客体(提供主体参与活动原因的原材料或问题)的三角关系。活动理论将分析的单位扩大到两个或两个以上的人,例如二元组、团体、教室、社区或使用物体和技术系统的个人。^[1]这些更高级别的学习系统被称为活动系统,因为学习科学研究的重点通常是人们如何通过参与这些系统中的活动来学习,例如解决问题,制作或设计某些东西。活动系统可以大到一间教室里的学生和老师,也可以小到一个人与一些文本或计算机的程序互动(Green & Engeström, 2006)。活动系统研究的重点是各个组成部分的行为和相互作用方式,同时也关注为这些行为和互动提供资源和约束的更大的情境系统。在一个活动系统中,有规律、重复的活动模式被称为它的实践。懂得如何参与相同共享实践的人被称为实践社区。当

个人想加入实践社区时,他们不知道如何参与这些共享实践^[2]。因此,起初他们是社区的边缘成员,他们的学习轨迹逐渐引导他们更充分地参与社区的实践(Lave & Wenger, 1991)。

Leontiev (1981) 基于Vygotsky理论基础提出第二代文化历史活动理论,强调动机和情绪在活动中所起的辩证作用,将活动描述为活动、行动和操作三个层面的组合。活动为对象提供激励动机;行动是将活动转化为现实目标的过程;在特定条件下,目标导向的行动通过多变的中介方式实现操作化^[3]。Engeström (1987) 进一步发展了活动理论,并在Vygotsky三角关系的基础上加入了规则(促进或约束活动的法规)、分工(成员之间如何分工和分担任务)和共同体(主体所属的群体或组织)三个社会要素作为分析任何人类行为的框架,即主体、客体和共同体之间的三向互动,以调节工具、规则和分工为中介介成了第三代活动理论^[4]。

三角结构图中最顶端是作用于对象的调节工具(Mediation Tools),工具是社会共享的认知或物质资源,主体可以用其来实现目标(Yamagata-Lynch & Haudenschild, 2009)。主体(Subject)是指在分析中被选择作为分析对象的个人或小组。客体(Object)是活动所针对的原材料(Raw Material)或问题空间(Problem Space),它在物理、外部和内部中介工具(包括工具和符号)的帮助下被塑造和转化为结果^[5]。在二语教学课堂中,整个班级将是所讨论的共同体(Community),劳动分工(Division of Labor)代表了行动参与者之间角色和责任的分配,将明确区分教师和学生不同职责(Well, 2002),而规则(Rules)是指个人在该共同体中行为方式的规范和惯例,例如谁能说话、什么时候在教室里或谁可以提问的规范(Herazo, Davin & Sagre, 2019)。

传统认知心理学侧重于从个人的属性、过程和行为方面解释个人如何学习。这种解释形式是水平的,通常忽略了活动系统、共同的社会实践和学习背景的作用^[6]。Green & Engeström (2014) 提出关注活动系统可以提供三种不同形式的学习发生方式解释,其中两种涉及个人和活动系统理论层面之间的综合联系:

(1) 个人通过参与活动系统进行学习,而个人的学习由活动系统内的属性和过程来解释。人们可以称之为“自上而下”的解释,因为活动系统的一个组成部分,一个参与者的学习是由更高级别的活动系统解释的。(2) 当实践不断发展或交互惯例随时间变化时,整个活动系统都会学习,而这种学习可以用参与个体的心理表征和行为来解释。这是一种“自下而上”的解释,有时被称为还原论、个体论或机械论解释。(3) 整个活动系统都会学习,这种学习可以用活动系统的属性和过程来解释。这是一种水平形式的解释,因为原因和结果都处于同一分析层次^[7]。

Engeström第三代活动理论让我们重新审视了社会文化理论与二语教学活动的互相作用与关联,在以活动理论构建的二语课堂中,学生、教师或者技术都不再是教学的单一中心(Lantolf & Thorne, 2006),教师在活动中为学生提供多样的调节工具,制定活动规则,学生在多元活动系统中参与不同的学习

活动,并在交叉的活动中不断获得新的学习目标,在社会互动中语言实现了由外向内的心理转化^[8]。

2 活动理论对我国大学英语的启示

自二十世纪80年代以来,国外有诸多学者以社会理论为框架对二语习得进行了理论研究,Firth & Wagner (1997) 提出将二语习得研究重点由认知转向学习者社会背景下的研究。支持社会派主张的学者认为,二语习得的主要目的应是二语在现实中的应用,二语习得的研究应该着重考虑如何让语言成功运用到社会活动当中(文秋芳, 2008)。Firth & Wagner (2007) 指出,与主流二语习得认知理论相比,社会文化理论集中定位了偶然性、语境性、即席性、语言和情境要素的相互关联性以及二语学习基础过程中固有的非系统性,这些因素在传统的二语习得研究中,被严重忽视。尽管我国的二语习得研究逐步转向社会文化理论研究,但在理论与外语课堂的结合方面仍比较匮乏^[9]。基于我国的外语教学现状,本文对社会文化背景下活动理论对大学英语的启示进行探讨。

2.1 合理分配课堂中教师与学生的角色

21世纪初开始,中国启动了全国性的英语课程改革,旨在转变“传统”的以知识为基础、以教师为中心、以考试为中心的英语教学模式,并向以能力为基础,以学习者为中心,以质量为导向建设我国的大学英语课堂。

在上文提及的Engeström的第三代活动理论中,在由教师和学生构建的共同体中,教师在针对主体为二语学习者的英语课堂,应根据不同的教学目标、教学内容以及教学任务(客体)等,以教学大纲和教学计划为规则,对师生角色进行合理分配,并使用多样的中介工具,实现语言内容和概念的內化。我们的学生应该不仅能从课堂中学习到目标语言的基本知识,他也应该能够通过教师或同伴的协作式学习,逐步具备熟练自主运用目标语言的能力,这也就意味着教师应在教学中不断摸索并为学生创造更多的语言交流机会和自主学习环境,更多的课内和课外活动可以使学习者在与他人的沟通中获得更多的语用信息,在持续不断的互动中进行实践,了解话语是如何构建,在原有的课堂学习基础上将语言学习以一种主动和创造的方式实现內化,使社会参与对语言习得起到更大的促进作用^[10]。

在传统以认知为导向的英语课堂,教师往往会忽视二语学习者所处的社会文化背景,在课堂中呈现的语言材料也经常缺乏真实性,这会在不同程度导致学生无法恰当的使用学习的语言形式,导致语言僵化的产生。而社会互动中的语言习得强调学习是活动不可分割的一部分,并在社会实践和社会互动中实现。因此,教师应在课堂讲授和课堂活动设计中更多的考虑到文化、社会、历史等因素对学生语言习得的影响,尽可能多的组织课上及课下的交际活动^[11]。

2.2 发挥社会文化因素在英语课堂中的调节作用

社会文化理论强调学习者在语言学习过程中会受到文化产物调节、他人调节以及自我调节的影响。文化产物,即教师在课堂中使用的教学信息技术,选用的教材及实施的课堂任务等。在

如今的疫情背景下,大学英语教师应将线上与线下教育相结合,不但要为学生提供多样的网络教学平台,还要在教学实施过程中增加师生互动机会,创造互动学习环境。在教材的选择上,应选取更多能与学生产生共鸣的内容,针对不同程度的班级,采取适当的教学方法,降低学生的学习焦虑,提高学生在课堂中的参与度和积极性^[12]。教师布置的课上和课下学习任务,也应考虑语言与生活实际相结合,为学生提供真实语境下的语言练习,不要让语言学习脱离社会文化背景。

他人调节,即学习者在社会文化环境中与他人的互动,具体指学习者在教师、同伴、父母等的指导下进行协作式学习。在外语课堂中,教师与学生,学生与学生的互动学习对于语言习得显得尤为重要。教师可以通过意向性(有意识的影响学生行为)、意义(通过强调需注意的重要内容,详细说明并提供相关信息促进理解)、分享经验(教师向学生讲述其不知道的经历或想法)、任务参与(操纵任务以促进问题的解决;陈述解决方案的原则或引导学生进行思考)、表扬或鼓励(以口头或非语言的方式给予学生肯定)以及挑战(挑战学生超越他或她目前的水平,但不要让其感到不知所措和气馁)等方法激发学生的语言内化^[13]。

社会文化理论认为学习是从他人调节向自我调节的过程。学习者的学习动机、能动性、身份及学习环境等都会对语言习得产生影响。学生的学习动机与其自主学习能力紧密相连,学习动机越强,学生的自我调节能力越高。因此,教师应注意对学生自主能力的培养,以此来提升学生的学习动机,提高他们对学习的兴趣和专注力^[14]。学习能动性指学生在特定学习共同体中实施行动的能力,可以促进学生与他人相互依赖并被社会文化背景调节,虽然不同学生与社会的关系不尽相同,教师应尽量为学习者创造参与学习的机会,为学生提供不同学习发展的方向和可能^[15]。二语学习者在某种学习环境中可以获得所需的语言学习资料和学习机会,教师在设计课堂任务时应充分考虑是否能为学生对语言学习有益的给养,进一步提高语言教学水平。

3 结论

活动理论应用在大学英语课堂面临着新的挑战和可能性,需要持续的理论和方法进一步应用和发展。在本文中,笔者从社会活动理论的历史演变出发,详细阐述了活动理论的兴起与发展,并重点解释了第三代活动理论在二语课堂中的应用。我们的学习方法不同于组织学习研究中使用的“组织”这一相当全球化的概念,因为它提供了一种方法来研究个人以外的学习,而不会忽视学习者作为个体主体。笔者认为,关注活动对象的扩展可以提供一种强有力的方法来概念化学习,而增加扩展性的两个方面,一个是侧重于对象,另一个是侧重于学习的背景以及活动系统成员(尤其是学生)参与学习过程的方式。探索这两者之间的关系是未来研究的一个有希望的途径。情境学习观点有时被理解为拒绝概念学习的重要性。相反,我们认为概念是任何领域深入学习的基础。只有将概念学习与情境学习有机结合,才能使大学英语教学焕发新的生机与活力。

本文系北京市教育委员会科学研究计划项目资助(SM202210009004)。

【参考文献】

- [1]Vygotsky,L.S.1978.Mind in society:The development of higher psychological processes[M].Cambridge,MA:Harvard University Press.
- [2]Roth,W.2007.Emotion at Work:A Contribution to Third-Generation Cultural-Historical Activity Theory[J].Mind Culture & Activity,14(1-2):40-63.
- [3]Leont'ev, A. N.1981. Problems of the development of the mind[M].Moscow,Russia: Progress.
- [4]Lantolf,J.P.,& Thorne,S.L.2006.Sociocultural theory and the genesis of second language development[M].Oxford: Oxford University Press.
- [5]Lave,J.,& Wenger, E.1991.Situated learning:Legitimate peripheral participation[M].Cambridge:Cambridge University Press.
- [6]Yamagata-Lynch,L.C.& Haudenschild M.T.2009.Using activity systems analysis to identify inner contradictions in teacher professional development[J].Teaching & Teacher Education,25(3):507-517.
- [7]Green,J.G.& Y.Engeström.2014.Learning in activity[J].R.Keith Sawyer:128-150.
- [8]Wells,G.2002.The role of dialogue in activity theory[J].Mind,Culture & Activity.
- [9]Herazo,J.D.,Davín,K.J.,& Sagre,A.2019.L2 dynamic assessment:an activity theory perspective[J].Modern Language Journal,103:443-458.
- [10]Lidz,C.S.1991.Practitioner's guide to dynamic assessment[M].New York:Guilford Press.
- [11]Greeno J G & Engeström Y.2006.Learning in activity[M].NA.
- [12]Firth A & Wagner J.1997.On discourse, communication, and (Some) fundamental concepts in SLA research[J].Modern Language Journal,81(3):285-300.
- [13]Firth A & Wagner J.2007.Second/Foreign language learning as a social accomplishment: elaborations on a reconceptualized SLA[J].Modern Language Journal,91:800-819.
- [14]秦丽莉,戴炜栋.活动理论框架下的大学英语学习动机自我系统模型构建[J].外语界,2013(6):23-31.
- [15]文秋芳.评析二语习得认知派与社会派20年的论战[J].中国外语,2008(3):11-20.

作者简介:

胡欣悦(1990--),女,汉族,黑龙江省佳木斯市人,硕士,北方工业大学文法学院公共英语系讲师,研究方向:二语习得、英语教学法、语用学。