

数字化助力英语教学评价多元化的路径探究

杨舒琳

南宁师范大学

DOI:10.12238/mef.v7i4.7675

[摘要] 教学评价是教学的重要组成部分。数字时代的到来,传统英语教学评价的缺点逐渐显露,已无法满足社会与教育发展的需要,而数字多元化评价才是教学评价最终的落脚点。本文将以多元化为出发点和落脚点,从传统教育评价的内容与影响出发,阐述数字化助力英语教学评价多元化的必要性,探析数字化助力传统教学评价突破局限性走向多元化评价的路径,以期能为相关的研究提供一些数据参考。

[关键词] 数字化; 英语教学评价; 多元化

中图分类号: G633.41 **文献标识码:** A

Exploring the Path of Digitalization Assisting the Diversification of English Teaching Evaluation

Shulin Yang

Nanning Normal University

[Abstract] Teaching evaluation is an important component of teaching. With the advent of the digital age, the shortcomings of traditional English teaching evaluation have gradually emerged, and it can no longer meet the needs of social and educational development. Digital diversity evaluation is the ultimate goal of teaching evaluation. This article will take diversification as the starting point and foothold, starting from the content and influence of traditional education evaluation, elaborate on the necessity of digitalization to help English teaching evaluation diversify, explore the path of digitalization to break through the limitations of traditional teaching evaluation and move towards diversified evaluation, in order to provide some data reference for related research.

[Key words] Digitization; English Teaching Evaluation; Diversification

引言

传统评价依赖于固定的评价标准,而数字化的教育评价通过在线学习平台、学习分析工具等能够实现更为多元化的评价策略,可以根据学生实际情况和需要量身定制评价标准,更为准确地评估学生的学习进展和教学效果(金颈彪等, 2024)。教育部关于印发《中小学教师教育技术能力标准(试行)》强调教师要具备利用教育技术对教学过程和效果进行评价与反思的意识(教育部, 2004)。疫情期间,线上教学促进数字化在教育领域的快速发展;后疫情时代,数字化教育没有倒退,而是紧跟数字时代的发展,数字化在教育领域的应用更为广泛。而后,教育部于2022年11月30日发布了《教师数字素养》行业标准,内容强调教师要具备利用数字化进行教学评价的能力,以提高教学效果,这为数字化助力教学评价多元化提供了参考(教育部, 2022)。十年前,国内就有学者对数字化在教育评价方面进行了研究,例如,刘春志从数字化评价素养的内涵出发,依据数字化学习环境的差异和教学评价中教师控制度及学生参与度的不同,把教师的数字化评价素养划分为应用数字化学习系统增强教学评价效果的能力、在传统的数字化学习环境中

引导学生了解和参与评价的意识和能力、在弹性的数字化学习环境中综合应用传统评价与形成性评价的能力、应用表现性评价的能力和给予学生自主评价权力的能力五个层次(刘春志, 2013)。本文将从传统英语教学评价的内容与影响出发,探讨数字化助力英语教学多元化(以下简称数字多元化英语教学评价)的实施路径。

1 传统英语教学评价的内容与影响

传统英语教学评价存在一些亟需解决的问题。首先,传统英语教学评价模式通常以终结性评价为主导,即只在学期末或课程结束时进行一次性评价,忽视了学生在英语学习过程中的整体表现和发展情况。其次,传统英语评价模式主要依赖于考试、测试和作业来评估学生的学习情况。其中,考试作为核心评价方式,通常以期末闭卷考试量化打分的形式进行,侧重于学生对英语知识的记忆和理解。再次,传统英语教学评价的评价主体主要是指英语教师,即教师对学生进行评价,评价主体单一,无法做到多元主体评价。最后,传统英语教学评价目标只是为了甄别选拔优秀学生,这样的评价目标对学生的心理有一定影响,很大程度上会伤害学生的自尊。

评价模式、评价内容、评价主体和评价目标单一,导致片面性的评价,这在很大程度上忽视了学生在其它方面的发展与优势,不仅不利于学生的发展,并且会给学生的发展带来一定的负面影响。首先,单一的传统英语教学评价会打击学生学习英语的自信心,传统英语教学评价仅通过考试成绩对学生整个学习情况进行评价,忽视了学生是独立个体这一前提。学生具有一定的个体差异性,各有所长,各有所短。例如部分学生的成绩很好,但视觉-空间智能不是很好。在日常生活中,这部分学生可能无法很好地辨别方向,没办法认路,也就是平时所说的“路痴”。再如,有些学生书面成绩不是那么理想,但是唱的歌很动听,那就说明这些学生的音乐智能就很好。因此,老师仅靠英语成绩片面地评价学生,学生其它方面的智能就无法被发现,在得不到夸赞的情况下,学生会丧失学习英语的自信心。其次,单一的传统英语教学评价给学生带来学业焦虑与倦怠。英语老师始终以一样的标准评价学生,偏爱成绩好的学生,且对英语成绩好的学生关爱有加。长期处于这样的环境中,学生会一次又一次不理想的英语成绩中发觉自己不够好,从而产生学习焦虑,觉得自己在英语学习方面不会有进步,最后导致英语学习倦怠。学生一旦出现学习倦怠,即英语学习动机减弱的现象,就会影响接下来的学习,失去持续学习英语的动力,学生的英语成绩也会受到影响。

教育的本质是促进学生全面发展,让学生成为一个能够独立生活的社会人。而传统英语教学评价的单一性不关注学生个性,且忽视学生全面发展,这不仅影响学生现阶段的学习,且会阻碍学生以后的人生发展。

2 数字化助力英语教学评价多元化的必要性

从适应教育发展趋势出发,多元化教学评价已成为教学评价发展的方向,并被广泛地运用于教学领域。在数字化时代背景下,这一趋势得到进一步加强。数字化评价可以降低评价成本,使得更多的学校和学生能够享受到高质量的评价服务。通过共享评价资源和经验,可以促进教育公平和普及。因此,数字化助力英语教学评价多元化具有重要意义,具体情况如下:

从英语教师角度出发,教学评价趋向数字化与多元化,能有效帮助教师快速记录学生的学习过程与结果,在打破传统评价单一性的前提下,保证评价多元化。数字化助力解决多元化英语教学评价带来的种种不便,为英语教师方便地、准确地、及时且有效地了解学生的具体情况提供保障,以便英语教师利用数字化工具与技术更有效地向学生提供更为优化的学习方案、学习成果诊断方案、满足学生更为个性化学习需求的同时,让评价结果对促进教育过程效能提升形成有效支撑(金, 2024)。

从学生角度出发,首先,数字化助力的多元化英语教学评价可以帮助消除学生的学习焦虑,提高学生的英语学习自信心。传统英语教学评价给学生带来的学习焦虑,减弱了学生英语学习自信心,这需要数字化的介入助力英语教学评价多元化,以消除学生学习焦虑,增强学生学习自信心。多元化评价不仅关注学生一方面的智能,还要关注到学生的其它智能,即语言智能、数学逻辑智能、空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际智能、

自我认知智能以及自然观察者智能。传统英语教学评价多注重学生的语言智能,而忽视学生其它智能的发展。因此,教师不再拘泥于评价一个智能,会帮助学生消除焦虑,增强自信心。此外,数字化助力的多元化英语教学评价有利于促进学生个性化发展,同时促进学生全面发展。多元评价以促进学生全面发展为出发点,从多方面对学生的学习情况进行评价,不仅关注学生英语学习成果,同时关注学生学习过程。学生可以在全过程的评价中发现自己其它方面的智能,从而提高英语学习的自信心,同时明白个体之间具有差异性,各有所长,各有所短,从而坦然接受自己的不足,发扬优点,进而增强学习英语的积极性与自信心。

3 数字化助力教学评价多元化的路径

在教育领域,教育数字化战略的实施是建设教育强国的必要路径。构建以数字技术为支撑的教育评价体系和机制,是教育数字化战略的重要组成部分。为此,如何将教育评价现代化与数字化相融合,实现以数字化转型助力教育治理评价,已成为高等教育领域亟待解决的一项重要课题(金颈彪, 2024)。王红云等指出,教育数字化转型中,探索增值评价,健全评价体系,是构建数字技术赋能的有韧性的教育评价生态系统的突破口(王红云, 2024)。数字化时代为教育提供了很大便利,特别是在英语教学评价方面,数字化能打破空间与时间的局限性,有效提高英语教学评价的时效性。基于此,下面将提出几点数字化助力英语教学评价多元化的路径:

3.1 数字多元化英语教学评价环境的建设

数字设备是进行数字化多元评价的基础,能确保数字多元化英语教学评价有效实施。第一,区域政府与学校要为数字多元化英语教学评价提供必要的技术支持和保障,确保数字多元化英语教学评价环境的稳定运行和持续发展,利用云计算、大数据等先进技术,构建功能完善的数字化评价平台,为评价提供技术支撑。第二,区域政府应将英语教学资源与评价相结合,实现英语教学资源的有效利用和共享。最后,区域教研处与学校要为英语教师提供专业的数字多元化评价的培训,提高英语教师对数字多元化评价环境的认识和操作能力,让教师更好实施数字多元化评价。

3.2 数字多元化评价主体的建设

在传统英语教学评价中,评价的主体是指英语教师,学生是评价的客体。数字多元化英语教学评价则倡导多主体评价,除了师生评价、生生评价以及学生自评。学生能够参与到评价中,或者教师在评价学生时能够听取学生的建议,老师可能会在评价中注意到学生的心理变化。此外,生生评价会帮助学生消除对学生评价的畏惧感和焦虑感。学生自评,一方面可以让学生从宏观和微观两个层面审视自己的学习过程,从而对自己的学习情况有一个很好的了解,有助于学生根据自身学习情况做出学习策略与时间的调整。最后,数字化还让其他主体直接介入评价场景,例如,在实施线上评价时,家长可及时接收教师对学生的评价信息与反馈,在一定程度上实现了教育评价反馈的前置。数字化评价平台便于家长及时收到老师的反馈,能让家长及时了解

孩子在校的表现,也为家庭教育提供了事实依据。数字化助力的师生评价、生生互评以及学生自评最终都能协同促进学生的发展。

3.3 数字多元化评价体系的建设

数字化背景下,评价内容、评价目标与方法都向多元化发展,不再局限于单一性。首先,评价内容方面,英语教师不再以考试分数评价学生好坏。应从多个方面着手,让学生对自己有一个精确的认识,从而有目的地扬长避短。利用大数据进行过程性评价,这有助于构建数据驱动的英语教学过程评测体系,为学情诊断、综合评估提供支持。其次,评价方法多样化方面,强化大数据支撑英语教学多元化的过程性评价,通过数字技术记录英语教学过程中的学生数据、互动数据、成绩数据等。利用这些数据开展诸如学生能力证书、专业水平、课程质量等过程性、即时性、准确性的评价活动。这才响应了义务教育英语课程标准(2022年版)与《普通高中英语课程标准(2017版2020年修订)》两个学段的课标的教学评价要求。英语教师应处理好评价与教学之间的关系,评价要贯穿全过程,关注学生的学习结果的同时也关注学生的学习过程,即终结性评价(通过期末考试、毕业考试等途径来检测学生综合语言运用能力的发展程度,同时也是反映教学效果和学校教学质量的重要指标)与形成性评价(对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩作出评价)相结合。这样的评价既关注了结果,也关注了过程,使学生的学习过程和结果的评价达到和谐统一,这有利于扭转教师忽视学生在学习过程中的表现的局面。最后,评价目标多样化方面,传统单一的教学评价只是为了甄别成绩优异的学生。而数字多元化评价不仅局限于甄别优劣,而更注重学生全面发展。学生作为英语教学的主体,不能只发展他们的语言智能,还应该在课堂中发展他们的其它智能,例如自然观察智能、人际智能等也应该得到一定程度的发展与提升。所以教学评价在尊重个体差异性的前提下,着眼学生

的全面发展,让学生在评价中发现与接受自己的优点与不足,从而有动力去提升自己其它方面的智能。

4 结语

教育进入数字化时代,传统英语教学评价已无法满足数字化时代的教育需求,而数字多元化评价不仅是新时代英语教学评价的落脚点,也是实现教育强国与教育现代化的必经之路。本文以数字多元化评价为落脚点,从传统英语教学评价的内容与影响出发,阐述数字化助力英语教学评价多元化的必要性,探析数字化助力传统英语教学评价突破局限性走向多元化评价的路径。这对教育发展、英语教师和学生都有很大的益处。对教育发展而言,这能够促进教育现代化的发展,实现教育资源共享,实现教育公平。对于英语教师而言,教师可通过数字多元评价掌握学生的英语学习动态,不仅能为老师提供了解学生和为教师的教学提供改进的机会同时为学生的英语学习提供建议。在实施路径方面,文章以数字多元化评价环境为基础,提出评价主体多元与评价体系多元的建议,希望能为有关研究提供一定的参考。

[参考文献]

- [1]金劲彪,许松,章清.教育评价数字化转型的挑战及实现路径[J].贵州社会科学,2024,(04):111-117.
- [2]刘春志.数字化评价素养的内涵与构成[J].现代教育技术,2013,23(01):17-20.
- [3]王红云,张华中,刘玉勇,等.教育数字化转型赋能增值评价的挑战与应对[J].教学与管理,2024,(05):6-9.
- [4]义务教育英语课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [5]中华人民共和国教育部.《普通高中英语课程标准(2017版2020年修订)》[M].北京:人民教育出版社,2020.