

# 思政视阈下中国哲学中“德”之价值的再审视

韦性吕

黔南民族师范学院马克思主义学院

DOI:10.12238/mef.v7i5.7926

**[摘要]** 中国哲学中的“德”是中华优秀传统文化的重要组成部分,是思政教育重要理论来源。对中国哲学中“德”育思想的现代价值挖掘既是对传统文化的传承,更是对现代社会道德建设的深刻反思。一直以来,“德”是中华民族追求的理想人格和道德境界,涵盖诚信、仁爱、礼义等多个方面。在思政教育的视阈下,我们有必要对“德”的内涵进行再挖掘,以期在培养学生道德品质方面发挥更大的作用。

**[关键词]** 思政; 中国哲学; “德”; 审视

中图分类号: G4 文献标识码: A

## Reexamination of the Value of "Virtue" in Chinese Philosophy from the Perspective of Ideological and Political Education

Xinglv Wei

School of Marxism, Qiannan Normal University for Nationalities

**[Abstract]** "De" in Chinese philosophy is an important component of excellent traditional Chinese culture and an important theoretical source of ideological and political education. The exploration of the modern value of the concept of "moral education" in Chinese philosophy is not only the inheritance of traditional culture, but also a profound reflection on the moral construction of modern society. Throughout history, "virtue" has always been the ideal personality and moral realm pursued by the Chinese nation, covering multiple aspects such as integrity, benevolence, propriety, and righteousness. From the perspective of ideological and political education, it is necessary for us to further explore the connotation of "virtue" in order to play a greater role in cultivating students' moral qualities.

**[Key words]** ideological and political education; Chinese philosophy; "De"; survey

中国哲学作为东方智慧的集大成,其丰富的“德”观念,如儒家的“仁义礼智信”,道家的“自然无为”,乃至法家的“法、术、势”中的伦理考量,共同构成一个多层次、多维度的道德价值体系。在这一框架中,“德”不仅被视为个人修养的最高境界,也是社会治理的内在准则,其核心在于强调个体与社会、自然的和谐共生。

### 1 “德”的哲学内涵

在中国哲学思想中,“德”这一概念承载着深厚的文化内涵和历史积淀。尽管“德”字在甲骨文中的存在性尚存争议,其作为一种明确的思想观念,却是在周代初年崭露头角。回溯历史,我们可以清晰地看到,“德”的演变与王朝的兴衰紧密相连。商末时期,纣王因其无德之行,终致失去天下,这一历史事件为“德”的重要性提供了有力的历史佐证。《尚书·立政》中对纣王的暴德进行了深刻的批判,指出其因无德而失民心的现实。与此同时,周文王则以修德爱民的形象崛起,其明德慎罚的政策赢得了民众的广泛支持。《尚书》中对文王的德行赞誉有加,

如“昭事上帝,聿怀多福。厥德不回,以受方国”,这些记载不仅体现了文王的高尚品德,也揭示了“德”与政权稳固之间的内在联系<sup>[1]</sup>。“以德配天”是周人对商周交替时期的历史解释,它强调了天命与德行的紧密结合。这一观念不仅为周朝的统治提供了合法性依据,更深远地影响了中国后续的思想文化。它使得“德”成为了评价君主、衡量政权合法性的重要标准,也促使后世君主不断追求德行的提升,以稳固其统治。从教育学的角度来看,“德”不仅是政治统治的基石,更是个人修养的重要组成部分。在当代中国教育中,我们依然强调德育为先,这既是对传统文化的传承,也是对“德”之价值的深刻认同。通过审视“德”在中国哲学中的内涵及其历史演变,我们可以更加清晰地认识到,无论是对于国家还是个人,“德”都是不可或缺的精神支柱<sup>[2]</sup>。因此,在当代社会背景下,重申并弘扬“德”的价值,对于构建和谐社会、培养高素质人才具有深远的意义。

### 2 思政视阈下“德”育的哲学思考

#### 2.1 “德”育的哲学之源

在思想政治教育的广阔视野下,对“德”育的哲学探源是一项至关重要的任务,它不仅关乎道德教育的理论根基,也深刻影响着教育实践的导向与深度。追溯“德”育的哲学之源可以从古希腊的伦理学、中国的儒家思想,乃至近现代的伦理哲学等多个维度展开深入分析,这些思想体系共同构成了“德”育深厚的哲学底蕴。古希腊哲学家如苏格拉底、柏拉图和亚里士多德为西方伦理学奠定了基石,他们强调通过理性追求美德(arete),认为道德行为应指向个体灵魂的完善与幸福<sup>[3]</sup>。柏拉图在《理想国》中通过“善的理念”探讨道德的最高目标,而亚里士多德的“中道德性”则为道德实践提供平衡和谐的原则。这些思想启示我们,“德”育并非简单的规范遵循,而是个体内在品质的培养与自我实现的追求。转观东方,儒家思想中的“德”育观念尤为突出,孔子提出的“仁”作为道德的最高原则,强调以仁爱之心待人接物,主张“己所不欲,勿施于人”。孟子则进一步发展了性善论,认为人皆有四端之心,通过教育可以扩而充之,达到“尽心知性知天”的境界。儒家的“德”育哲学,侧重于道德情感的培养与道德实践的內化,强调个体的道德修养与社会和谐统一。进入近现代,伦理哲学家如康德、尼采等人从不同的哲学立场出发,为“德”育提供了新的思考角度。康德的道德哲学强调“绝对命令”与“善良意志”,认为道德行为应基于理性自律,而非外在的奖惩或个人欲望<sup>[4]</sup>。尼采则批判传统道德,提倡“超人”理念,强调个体创造力与生命意志的实现,尽管他的观点颇具争议,但也促使我们思考“德”育如何适应现代社会的多元化与个体差异。

## 2.2 “德”育的哲学之性

“德”是老子哲学一个非常重要的概念,在传世《老子》文本中出现了40多次。道德作为人类文化的精神内核体现人性中固有的价值追求,也揭示了人对自我完善的更高期望。这种期望如同指引人类前行的灯塔,让我们在纷繁复杂的世界中找到了向善的方向。道德教育是以这种温和而坚定的态度走进我们的视野,它并非生硬的教条,而是人性的诉求,是人之为人的高贵品质的象征。当我们深入思考道德的内涵时,不难发现,它其实表明了人的自我本性的一种理想状态,这种状态是每个人内心深处都渴望达到的。苏格拉底的“德性即知识”这一深邃命题为我们揭示了一种全新的道德与人性观察视角,他倡导通过深度的自我反思与觉悟来洞察人类及生活的真谛。此种反思与觉悟,远超越对知识的单纯探求,而是对人性至善之境的探寻。苏格拉底的思想犹如一把解锁人性深邃之门的密钥,他的理念将哲学的核心议题庄重地定义为对人类自身思维与行为之善的探索,更是一次将哲学推向人性制高点的创新性尝试<sup>[5]</sup>。当我们站在思政教育的角度审视道德教育时,我们更能体会到它的深远意义。道德教育不仅仅是传授知识,更是塑造人格、引领价值观的重要途径。它帮助我们认清自我,明确方向,追求更高的精神境界。

## 2.3 “德”育的哲学之忧

当前道德教育所面临的挑战关乎教育本身,更映射出我们

对于“人”的理解与塑造的深层次问题。受传统政治工具主义思想的潜在影响,道德教育在某种程度上被工具化、政治化,从而丧失了其应有的独立性和生动性。在这种背景下,道德教育被简化为一种刻板、僵化的道德追求,而忽略了对道德智慧的主动探索和崇高追求。当道德教育被政治化时,它实质上已经背离了“人”的本质,将人简单地塑造为政治性的存在,成为一种被利用的工具。这种扭曲的“政治动物”虽然在口头上高呼美丽的“政治口号”与“道德律令”,但在现实生活中却往往缺乏最基本的文明素养和社会责任感。人在这种多重角色的冲突中变得支离破碎,失去了其内在的有机整体性。长此以往,这种道德教育不仅无法提升和丰富人的特有品质,反而可能会阻碍道德教育的发展,甚至对人的成长造成负面影响。因此,我们必须深刻反思当前的道德教育现状<sup>[6]</sup>。道德教育不应该是政治的附庸,而应该具有独立的精神内核。

## 3 将“德”之哲学融入思政教育的策略

### 3.1 灵活应用网络资源,在线上融合中延伸课堂

在当今时代,思政教育者应当充分利用新媒体的优势,以学生喜闻乐见的方式将德育内容传递给他们。为了实现这一目标,思政教师需要不断提升自身的新媒体技术应用能力。他们应当熟练掌握各种新媒体工具,将人民网、新闻网、学习强国等平台的优质资源整合到思政课堂的教学内容中。通过这些资源的引入可以丰富教学内容,拓宽学生的知识视野。教师还需要学会如何有效利用这些资源,使其与课堂教学内容相结合,从而提升教学效果。除了有效整合高质量教育资源,思政教师更应积极引领学生利用新媒体平台进行自主探究式学习。借助微信公众号、社交网络等现代化工具开设在线课程,为学生提供丰富多彩的学习路径。运用图像编辑软件设立专门的学习栏目,激励学生广泛搜集引人入胜的故事、生动的图片和影像资料,进而运用软件创作出别具一格的小作品,在班级社群内分享交流。这种自主探究的学习方式能够点燃学生的学习热情和创造思维<sup>[7]</sup>。此外,教师还可以组织学生利用假期自发前往革命圣地、纪念馆等红色教育场所进行实地学习,让他们身临其境地感受革命先烈的英勇事迹和崇高品质。鼓励学生广泛收集相关的图文影音资料,融合红色歌曲、影片、诗词等多元文化元素创作出独具匠心的小短片,从而将教材中的红色文化与生活中的红色资源有机融合。这种富有体验感的学习方式,不仅能够增强学习内容与日常生活的紧密联系,更能深化学生对红色文化的感悟和认同。

### 3.2 通过社团活动提升内涵

将“德”之哲学融入思政教育,借助学生社团活动是一种富有创新且行之有效的策略。社团活动作为学生自我展示和锻炼的平台,具有极高的教育价值。它能为学生的兴趣爱好提供广阔的生长空间,同时在活动的组织与参与中,学生的智能与体能也能得到有效提升。特别是对于高校学生而言,他们正处于个性形成和才华展示的关键时期,社团活动无疑为他们提供了一个展现自我、锻炼能力的宝贵机会。为了充分发挥社团活动的育人功能,学校应注重社团活动的多样性与内涵建设。广泛征求全校

师生的意见,结合学校的实际情况,组建体育社团、文学社团、书法社团、艺术社团等各式各样的社团,以满足不同学生的兴趣需求。这些社团活动的开展能够让学生在参与中体验到乐趣,更能在潜移默化中培养他们的团队协作精神、创新能力以及社会责任感<sup>[8]</sup>。然而,社团活动的质量也是我们需要严格把控的关键环节。为了确保社团活动的有效性,学校应建立一套完善的考核机制对社团的活动时间、参与人员、活动效果等进行全面评估。同时,鼓励学生积极参与,将他们的出勤情况、参与态度等纳入考核体系,以激发学生的参与热情,提升社团活动的整体质量。除了上述的社团活动,我们还可以通过组织经典诗歌朗诵、主题演讲比赛等形式多样的活动来进一步丰富学生的课余生活,营造浓厚的校园文化氛围。这些活动能锻炼学生的语言表达能力和逻辑思维能力,让他们在参与中感受到中华优秀传统文化的魅力,从而培养他们的文化自信和民族自豪感。

### 3.3完善“四位一体”学习模式

将“德”之哲学融入思政教育,完善“四位一体”学习模式是一个全面而深入的过程。这一模式涵盖党建引领、课堂主导、活动提升和环境熏陶四大要素,它们相互交织,共同构成了思政教育的立体网络<sup>[9]</sup>。为了实现“育人为本”“学生为本”的教学理念,思政教师需要从根本上转变传统的教学方式,不再是单一的口头讲解与灌输,而是要让学生在实践中感悟,在活动中成长。学校应着重加强思政德育教学的制度化建设,这不仅是管理上的需要,更是提升教育质量的关键。通过构建协同育人管理模式与体系,使得学校的各个处室都能积极参与到思政德育教学工作中,形成教学联动机制,从而确保教育的连贯性和有效性。在这一过程中,思想指导工作的重要性不言而喻。只有将“四位一体”学习模式真正融入学生的学习与生活中,才能引导学生从生活的点滴做起,塑造他们端正的思想和文明的行为。这不仅是对学生个体的要求,也是对整个教育环境的期望。同时,在“四位一体”学习模式中,无论是党建引领,还是课堂的主导,亦或是活动的提升和环境的熏陶,都需要一个良好的学习环境与氛

围作为支撑。只有在这样的环境和氛围下,思政德育理念才能真正落实到学生的内心中,构建起理想化的思政德育教学体系。学校可以在党建引领下,结合课堂主导,开展形式多样的活动提升学生的实践能力,让他们在实际操作中深化对思政德育理念的理解。

### 4 结束语

综上所述,中国哲学中的“德”之理念在思政教育中具有不可替代的重要价值,它为我们提供了丰富的道德教育资源,为培养具有高尚品德和健全人格的新时代青年指明了方向。通过重新审视“德”的内涵与价值能够更加精准地把握思政教育的核心要义,从而推动个体与社会的和谐共进。

### [参考文献]

- [1]杨景仪.思政教育本质与价值的哲学探讨[J].中学政治教学参考,2023(26):11.
- [2]唐立,黄显中.新文科建设下高校思政课立德树人:学情定准、目标定位、改革定法[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2023,24(6):96-101.
- [3]刘智勇,林凯荣,孔秀娟,等.基于区域认知方法的城市水文课程思政教学策略研究[J].高教学刊,2023,9(13):47-50.
- [4]高雪芬,许言庆.教之以数而喻诸德:大学数学课程思政的路径与案例[J].高等数学研究,2023,26(5):44-47.
- [5]郑倩,翁辰昕.中国传统水文化在高校思政教育中的融入[J].灌溉排水学报,2024,43(2):5-6.
- [6]陈晓风.党史观教育融入新时代高校思政课教学的思考[J].西安交通大学学报(社会科学版),2022,42(4):113-119.
- [7]银翠姣,唐梅.论中国传统文化思政教育育人价值的发挥[J].中学政治教学参考,2023(3):13-14.
- [8]李国丽.传统哲学真情实感三层次在思想政治理论课对分课堂中的运用[J].学校党建与思想教育,2020(9):57-59.
- [9]赵卉,杨振清,邵长金,等.课程思政与学科教育的辩证关系浅析[J].物理通报,2024(5):74-76.