

高校外语课程的课程思政教学设计

——以《新时代明德大学英语综合教程2》unit 5 为例

王文平

中国民航大学

DOI:10.12238/mef.v7i5.7951

[摘要] 高校外语课程的课程思政建设近年来已取得不错的成就,众多学者和教师在理论建设颇有研究,对一线教师教学很有指导意义。然而,宏观层面的理论指导不能代替微观层面的方法指导。因此,本文以笔者教学团队课程思政教学案例为例,展示如何在讨论课程思政视角下的教学设计这一微观层面的相关论文指导下,进行高校外语课程的课程思政教学设计。

[关键词] 高校外语课程; 课程思政; 教学设计

中图分类号: G642.3 **文献标识码:** A

Teaching Design of Ideological and Political Education in the College Foreign Language Courses

——New Era Mingde College English Integrated Coursebook 2 Unit 5

Wenping Wang

Civil Aviation University

[Abstract] In recent years, the construction of the ideological and political education of foreign language courses in universities has made good achievements. Many scholars and teachers have done great research in the theoretical construction, which is of great significance in guiding the teaching of front-line teachers. However, theoretical guidance at the macroscopic level cannot replace methodological guidance at the microscopic level. Therefore, this paper takes the ideological and political teaching design case of the author's teaching team as an example to show how to design the ideological and political teaching design of foreign language courses in universities under the guidance of related papers.

[Key words] College Foreign Language Courses; Ideological and Political Education; Teaching Design

引言

教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题,立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。”(《高等学校课程思政建设指导纲要》)此纲要公布后,学术界关于高校外语课程思政的研究层出不穷。外语学界的专家和各高校教师结合外语课程自身特点,探讨了如何在外语课程中进行课程思政。比较有代表性的如文秋芳的《大学外语课程思政的内涵和实施框架》、张敬源和王娜的《外语“课程思政”建设——内涵、原则与路径探析》肖琼和黄国文的《关于外语课程思政建设的思考》和《外语课程思政建设六要素》等。这些论文从外语课程思政的内涵、原则、实施框架、教学设计、建设要素等方面进行了研究,

为高校外语课程思政建设构建了理论框架。然而,它们更偏重于高屋建瓴的宏观视角,“多为理论性探讨,鲜有基于微观视角的实践性探索。”(潘海英,袁月)值得注意的是,张敬源和王娜的《基于价值塑造的外语课程思政教学任务设计》和胡杰辉的《外语课程思政视角下的教学设计研究》从教学任务设计这一微观视角探讨外语课程思政,对一线教师具有很好的指导意义。因此,本文将展示笔者及教学团队教师如何在张敬源、王娜和胡杰辉的这两篇论文启发下,在外语课程教学设计中融入课程思政,为其他高校一线外语教师的教学任务设计提供参考。

1 课程思政视角下的外语教学设计

1.1 《新时代明德大学英语综合教程2》unit 5教学设计。本教学案例以知识传授、能力培养与价值塑造的“三位一体”育人理念为指引,结合项目式教学法设计全单元教学活动,“将

课程思政融入教学目标、内容、组织流程和评价反馈全过程”（胡杰辉）。本单元外语核心知识点为运用不同类型的论据支撑论点，通过设计“扬善”微信推文的小组项目，使学生在学习和运用本单元语言核心知识的过程中，理解并践行“友善”这一社会主义核心价值观。三次课的课程思政主题分别为“知善”（“理解”）、“行善”（“信奉”）和“扬善”（“践行”）（张敬源，王娜）。通过在语言学习中融合“善”这一主题的不同层次，实现由浅入深、层层递进的价值引领，达到立德树人的目的。此外，在整个单元学习过程中，学生需完成“14天善行打卡计划”，每日行一善。课程学习完毕，打卡计划正好完成，达到“内化于心，外化于行”（张敬源，王娜）的价值塑造目的。

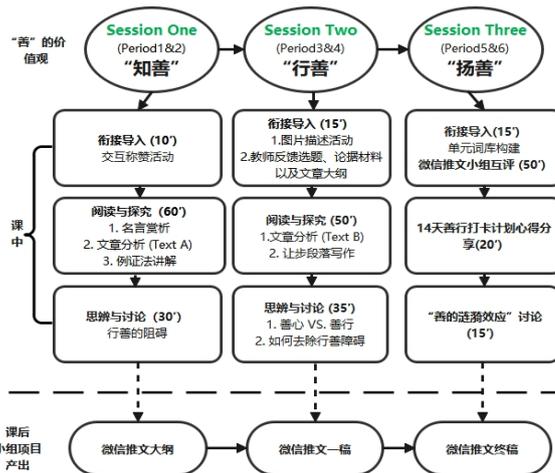
1.2课程思政融入教学全过程。胡杰辉指出，“外语课程思政教学设计要抓住课程本质，将课程思政融入教学目标、内容、组织流程和评价反馈全过程，突出系统性设计，确保思政教学目标的达成，实现全过程、全方位育人。”他还分别总结了教学目标、内容、组织流程和评价反馈应突出的特点，即“目标设计突出精准性”、“内容设计突出体系性”、“流程设计突出渐进性”和“评价反馈突出整合性”。（胡杰辉）笔者将对照自己的教学设计案例一一展示这些特点：

1.2.1目标设计突出精准性。本案例设计目标分知识、能力、价值三方面。其中的价值目标即课程思政目标，由单元话题“善”演变而来。通过挖掘课文和收集相关课外教学素材，设计了“探究善的真谛”、“增强行善意识”和“弘扬‘友善’的社会主义核心价值观”这三个小目标。胡杰辉认为，“目标设计的典型误区是思政目标无的放矢，脱离素材而独立存在，被任意拔高或贴标签，导致思政目标与语言目标‘两张皮’。”（胡杰辉）本单元主题为“善”。因此，本案例在思政目标方面，先引导学生讨论善的真谛，在形成清晰认知的基础上，认可善行对人的正面影响，并通过善行打卡活动实践友善的价值观，形成扬善的“涟漪效应”。三个小目标环环相扣，与语言素材息息相关，自然地达到价值塑造的目标。

1.2.2内容设计突出体系性。“外语课程思政内容体系有两个模块在同时运作：一个是学科内容模块，聚焦语言知识传授和能力培养；一个是思政内容模块，聚焦价值塑造。”要避免两个误区，即“将两个模块各自独立，按时间先后安排教学”和“颠倒了显性和隐性教学内容，为了凸显思政内容，淡化甚至忽略了学科内容教学”。（胡杰辉）本案例的学科内容模板主要是如何使用各类论据支撑论点以及在写作中使用让步修辞。这两个语言知识点分别与“探究善的真谛”和“增强行善意识”这两个思政内容紧密融合，体现外语课程思政内容的体系性。

1.2.3流程设计突出渐进性。“语言学习任务是一种整体性的活动，聚焦语言意义，通过应对语言挑战取得真实实际成果，促进语言学习……在这个过程中，教师提供的支架可以分为两个层面，即语言学习支架和思政教学支架。支架的动态性要求不同阶段的任务难度逐级提升，教师需要根据学习者当前的学习任务目标，提供不同类型、不同梯度的支架。”（胡杰辉）

本案例教学流程如下图：



整个教学流程中，学习任务难度逐步提升，教师提供了动态支架，助力学生拾阶而上，完成单元项目。

1.2.4评价反馈突出整合性。“评价反馈的整合性意味着课程思政教学评价要整合到语言知识与技能的评价中去，坚持显性与隐性评价相结合的原则……”（胡杰辉）本案例教学评价包括贯穿整个教学过程的形成性评价和对项目成果的终结性评价，语言知识技能和课程思政教学的评价做到了显性和隐性相结合，包括教师自评、学生自评和学生互评。

第一，教师对整体教学设计的反思和总结，实现教学重要设计者的有效改进和提升：

教学阶段	教学步骤	评价指标	1	2	3	4	5
课前	教师呈现与“善”相关的项目交际场景	1. 有关“善”设计的场景具有交际性					
		2. 有关“善”的话题具有认知挑战性					
	学生完成与“善”相关的项目活动	3. 能使学生意识到自我语言的不足					
		4. 能使学生产生学习欲望					
课中	教师说明教学思政目标和项目任务	5. 能使学生明确思政目标					
		6. 能使学生明确思政教学交际语言目标					
		7. 能使学生明确思政项目成果的类型					
	教师描述单元产出任务	8. 能使学生明确思政项目成果的内容					
		9. 使学生清楚了解项目成果任务的步骤					
		10. 使学生清楚了解每一步的具体要求					
	学生进行选择项目学习和信息输入，教师给予指导和检查	11. 使学生从输入中选择项目成果所需的学习内容					
		12. 使学生能够从输入中选择项目成果所需的语言形式					
		13. 使学生能够从输入中选择项目成果所需的话语结构					

教学阶段	教学步骤	评价指标	1	2	3	4	5
	学生练习项目产出, 教师给予指导并检查	14. 使学生能将学习输入立即运用到产出项目中去					
课中	师生共同学习评价标准	15. 标准清晰易懂					
课后	学生生成项目成果	16. 标准易于对照检查					
		17. 提交期限清楚					
		18. 提交形式明确					
	教师课上评价产出成果	19. 有效使用课堂时间					
		20. 教师对学生提出明确要求					
		21. 教师评价具有针对性					
思政目标达成评价	思政评价	22. 善的思政目标能够有效融入教学每一环节 课前课中课后并形成终身善的习惯					

第二, 学生在完成整个单元学习后进行自评, 以供学生自省和教师改进和反省教学:

教学阶段	评价指标	1	2	3	4	5
课前	1. 我理解老师提供的有关“善”的场景					
	2. 通过交际活动, 我能尝试完成“善”相关项目的活动准备					
	3. 我意识到自我语言的不足					
	4. 我能产生学习欲望					
	5. 我能明确项目目标					
	7. 我能明确项目产出的类型					
	8. 我能明确项目产生的内容					
	课中	9. 我了解项目产出成果所需的步骤				
10. 我了解每一步的具体要求						
11. 我能从课堂输入材料中选出项目任务所需的内容						
12. 我能从课堂输入材料中选出项目任务所需的语言形式						
13. 我能从课堂输入材料中选出项目任务所需的话语结构						
14. 我在积极地完成个人任务: 14-day personal action plan: 14天善行打卡计划						
15. 我在积极地参与小组项目任务: 根据小组协分工收集材料, 撰写文章, 制作公众号文章						
课中 课后 评价	16. 我清楚地理解评价标准					
	17. 我能对照标准产出自己的项目成果					
	18. 我清楚项目成果的提交期限					
	19. 我清楚项目成果的提交形式					
	20. 我能有效使用课堂时间进行同伴互评					
	21. 我能完成老师提出的要求					
	22. 我能按时提交项目成果作为形成性评价的依据					

(以上两表格设计框架参考汪李娟《构建POA课堂教学评价体系——“教”与“学”的双向评价》)

第三, 教师对学生项目成果微信推文的评价属于终结性评价:

内容 (40')	观点: 文章是否展示了对善的深度见解和广度。
	完整性: 每部分话题在结构上具有逻辑性和完整性。
	论证: 使用所学的各类论据和恰当的论述。
语言 (30')	原创性: 内容为原创, 引用部分进行了严谨合理的出处注解。
	语法: 没有明显语法错误。
	拼写: 没有明显拼写错误。
设计 (30')	风格: 使用正式和简洁的语言。
	搭配: 使用多元化和恰当的搭配词组。
	排版: 清楚、简洁, 与主题保持一致
	多媒体: 适当插入图片和音视频材料。

第四, 在课堂教学过程中, 教师对学生的材料收集、课堂辩论、当堂练习和作文以及各类发言进行即时反馈属于即时评价。通过多元化的教师自评、学生自评和同伴互评, 以及项目的形成性评价, 能够全方位多角度地完成教学的评价环节, 有效促进教学。

2 结语

综上所述, 课程思政视角下的外语教学设计需在目标、内容、流程、评价的各个方面精心设计, 将课程思政融入教学全过程, 实现“价值塑造”、“能力培养”和“知识传授”, 达到在语言技能学习和提升的过程中, 潜移默化地进行价值塑造的目的。

[项目信息]

天津市教委2021年度科研计划专项任务项目(外语教育)青年项目: 编号: 2021ZXWY-QN01项目名称: 新“国标”背景下的外语人才国际传播能力建设——基于“讲好中国故事”的外语课程思政探索与实践。

[参考文献]

- [1] 高等学校课程思政建设指导纲要(2020年5月28日). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html. 访问日期: 2024年5月20日.
- [2] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究[J]. 中国外语, 2021, 18(02): 53-59.
- [3] 张敬源, 王娜. 基于价值塑造的外语课程思政教学任务设计[J]. 中国外语, 2021, 18(02): 33-38.
- [4] 汪李娟. 构建POA课堂教学评价体系——“教”与“学”的双向评价[J]. 校园英语, 2018(5): 28-29.