

基于学习型组织评价的学生党支部评价机制探析

黄玉成 刘伟 侯宇鹏

天津大学

DOI:10.12238/mef.v7i6.8255

[摘要] 当前,学生党支部评价存在管理制度化和规范化不足的问题,未能形成系统、规范、可操作的质量考核评价机制。为解决传统评价体系不足,本文以学习型组织建设评价理论及方法为基础构建考核指标体系,探索构建一套适用于新时期高校大学生党支部的规范化、标准化评价机制,对学生党支部工作进行定量和定性评估,以提高学生党支部的工作效能,激发学生党支部建设积极性和主动性,为学生党支部的发展和高校党建工作水平的提高奠基固本。

[关键词] 高校; 学生党支部; 评价

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Analysis of the evaluation mechanism of student Party branch based on learning organization evaluation

Yucheng Huang Wei Liu Yupeng Hou

Tianjin University

[Abstract] At present, the existence of the student party branch evaluation management institutionalization and standardization of insufficient problems, failed to form a systematic, standardized, operational quality assessment and evaluation mechanism. To solve the traditional evaluation system, this paper on the basis of learning organization construction evaluation theory and method to build evaluation index system, explore to build a set of applicable for the standardization, standardization evaluation mechanism, the student party branch work, to improve the work efficiency of the student party branch, stimulate the student party branch construction enthusiasm and initiative, for the development of the student party branch and improve the level of the party construction of the foundation.

[Key words] university; student party branch; evaluation

引言

党的二十大报告指出,要加强基层组织建设,把基层党组织建设成为有效实现党的领导的坚强战斗堡垒。进入新时代,学生党支部面临许多新问题和挑战。用马克思主义关于系统的方法论分析学生党支部建设现状,可以发现学生党支部评价的核心问题是管理制度化和规范化缺失,未能形成系统、规范、可操作的质量考核评价机制。因此,构建完善、科学、规范的学生党支部考核评价机制,对于夯实基层学生党支部工作基础,提升支部的组织力与凝聚力具有重要意义。

1 新时代高校学生党支部评价的意义和目的

高校学生党支部是思想政治教育的重要力量。通过评价考核,可以全面的了解学生党支部的建设情况,包括组织设置、制度完善、活动开展等方面,有助于发现存在的问题和不足,促使学生党支部的组织建设更加健全、规范。对学生党支部的评价也是对学生党员工作进行全面、客观的评价,能够让党员清

楚地认识到优点和不足,针对性地加强自身的学习和提高,不断提高自身的政治素质、业务能力和道德品质。对评价结果的分析,可以发现学生党支部工作中的亮点和特色,推动学生党支部工作的创新发展。对于学生党员来说,将评价结果应用于党支部评比中,可以让学生党员更加明确自己的责任和使命,增强对党支部的认同感、归属感和荣誉感,提升党支部的凝聚力和战斗力。同时激发支部成员竞争意识,形成比学赶超的良好氛围,增强学生党支部的整体实力和战斗力。

2 新时代高校学生党支部评价机制现状

高校学生党支部评价机制的构建依托于党的基本路线、基本纲领和政治方针,同时可以借鉴管理学等多学科的理论成果,制定科学合理的考核标准。在目前对高校党支部评价、考核的研究中,研究人员通常通过借鉴现代组织绩效考评中较为成熟的指标设计方式,将其引入学生党支部考核体系之中。

在目前对高校学生党支部的评价考核研究当中,党建工作

者从现代组织绩效考核的评价方法当中挖掘了一些指标设置方式,如平衡计分卡、关键绩效指标法、360度反馈法等等。主要研究方向有以下三点:一是学生党支部考核指标体系研究。学生党支部考核的核心在于建立科学合理的指标体系。孙云龙借鉴PDCA循环理论,结合管理学方法从计划、执行、检查、改进四个部分建立了高校学生党支部工作的动态考评机制。二是学生党支部考核方法研究。学生党支部考核方法是指对学生党支部进行评估和检验的途径。陈冬霞提出学生党支部考核方法包括定量评估和定性评价相结合,如利用考核评分表对学生党支部进行定量评估,再通过访谈等方式获取更多的定性信息,从而全面评估学生党支部的绩效。三是学生党支部考核应用研究。学生党支部考核的应用是指将考核结果运用到实际工作中。陈丽通过研究提出学生党支部考核结果对于学校和党委组织具有重要指导意义。优秀学生党支部可能获得荣誉称号、奖励资金或其他激励措施,而表现较差的学生党支部则可能接受相应的整改和辅导。

当前,各高校对于学生党支部的考核评价机制虽然借鉴了管理学的方法,但系统性不强、考核面较窄、实时性较差。评价指标缺乏科学性和可操作性,可能会导致评价结果无法真实反映党支部的工作实际情况和效果。部分高校对学生党支部的评价多采用传统的考核方式,如召开年度考核述职会,采用听取汇报、查阅党支部工作手册和资料,这种方式往往无法全面、客观地反映党支部的工作情况。评价反馈不及时会导致学生党支部无法及时了解自己的表现和不足之处,无法进行及时的调整和改进,评价结果也未能得到有效运用,学生党支部的工作积极性和创造力没有得到充分激发。本文以管理学研究成果为指导,以学习型组织建设评价理论及方法为基础构建考核指标体系,探索构建一套适用于新时期高校大学生党支部的规范化、标准化评价体系,较好的解决了以往评价指标体系不完善、评价方式单一、评价反馈不及时、评价结果运用不充分等问题。

3 学习型组织评价指标体系

学习型组织理论是20世纪90年代以来在管理理论与实践中的发展起来的全新的管理理论。学习型组织是指具有学习能力的组织,能够不断调整和改进自身,从而适应不断变化的外部环境。学生党支部由于需要根据中央的政策导向和最新的理论成果进行不断地学习改进,是一种典型的学习型组织,采用学习型组织的评价方法具有内在的逻辑统一性。作为一种学习型组织,学生党支部建设是多层次的动态系统,涉及评价的因素众多、结构复杂。因此,只有遵循科学性、系统性、可比性、客观性和可操作性原则,从多个角度和层面来设计评价指标体系,才能准确反映党支部的建设水平。当前,关于学习型组织评价研究主要存在以下两类模型:

第一,组织学习力模型。许多学者根据学习力是学习型组织的重要表现的原理构建了组织学习力测评指标体系。罗慧等从组织学习过程、学习环境以及学习状况等各个方面对学习型组织进行测量按照八因素方法来构建测度模型。但是,如果运用

这些体系对学习型组织创建水平进行测评,其必然是不全面的,但这些指标对于我们构建学习型组织评价体系却具有重要的借鉴作用。

第二,DOLQ量表。Marsick等人从学习型组织的层析系统化、持续学习性和知识产出率三大特点提出了多层次的评价体系,Watkins等人随后将指标体系划分为了个体、团队和组织三个层面共7个维度。在此基础上,DLOQ(dimensions of the learning organization questionnaire)量表被提出并得到了广泛应用。该指标共有7个维度:持续学习、对话质疑、团队学习、授权、学习支持、外部导向和战略领导,较为全面的囊括了学习型组织的建设内容及特点。但是,该方法仅是理论层面的应用,在实际应用中仍需要根据实际情况进行指标的更改和完善。

因此,在分析已有研究的基础上,本项目遵循指标设计的系统性、层次性、细分性、可操作性等原则,借鉴DOLQ量表,立足学生党支部建设情况,以中央及高校对党支部建设的要求为目标,设立三层次、多维度、全方面的高校学生党支部考核评价的指标体系。

4 学生党支部评价机制构建思路

结合学习型组织理论与大数据组织评价模型,构建全方面、多维度、时代性、实用性的标准化学生党支部考核评价体制机制,主要从评价指标设立、评价方法、评价结果应用三个方面入手。

一是评价指标设立。学习型组织涉及评价的因素较多,结构也复杂,只有从多层面、多角度、多方面来涉及指标体系,遵循科学性、系统性、客观性、可比性、可操作性原则。指标体系又可以按照对学生党支部建设的实际要求分为“规范性评价”、“质量性评价”、发展性评价等。“规范性评价”一般为党支部建设的标准化、基础性要求,包括支部设置、支委会建设、组织生活、党员发展、党员管理监督等等,一般为硬性要求,客观性评价。“质量性评价”一般为深入分析关于党支部的建设要求,结合时代特征和高校特点,总结归纳高校学生党支部的建设标准,为党支部考核评价体系的构架奠定基础。“发展性评价”一般为党支部或者党支部党员在外部评价等方面,获得奖励等等。

其中,对于质量性评价,可以尝试探索学习型组织与学生党支部之间的内在联系与逻辑共同点,借鉴学习型组织评价的指标体系,立足学生党支部实际情况,构建多层次、多维度、多方面的考核评价指标。主要参考依据为《中国共产党章程》,《中国共产党支部工作条例(试行)》,中共教育部党组《关于高校党组织“对标争先”建设计划的实施意见》,《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》。其中,《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》明确指出学生党支部应当加强思想政治引领,筑牢学生理想信念根基,引导学生刻苦学习、全面发展、健康成长,明确了五条主要职责。按照上级文件要求,结合学生党支部的实际情况,可以对标《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》的五项工作职责设置5个一级指标,根据学校、学院对学生党支部建设的指导要求,下设对应的二级指标、三级指

标。《关于高校党组织“对标争先”建设计划的实施意见》要求基层党支部要做到“七个有力”,设置教育党员有力、管理党员有力、监督党员有力、组织师生有力、宣传师生有力、凝聚师生有力、服务师生有力7个一级指标。借鉴DOLQ量表设计方式、数据处理方式进行指标设计,指标覆盖全面,但是整个测评体系内容较为庞杂,各个指标在获取数据的时候也相对困难,所以这个指标体系不便于实际操作和应用。在以上研究基础上,优化设计了目标层、准则层、指标层、子指标层多级指标设置,在实际操作应用中,可以按照学校对学生党支部的建设指导,以及建设过程中新增的要求对子指标层进行调整。

二是评价方法。学习型组织强调内容的立体化,包含过程性评价和成果性评价,强调主体的多元化、评价过程的动态化。学习型组织通过持续学习而不断发展,具有自我变革的特征,评价主体应覆盖个体、团队、组织三个层面,学生党支部评价主体一般为上级党组织、党支部、党员师生、群众等。评价分数构成一般分为基础性分值、附加分值等,计分方式一般加分、减分,总分为加权综合得分。计分又可以分为过程性得分、结果性得分。评价方式又分为主观性评价和客观性评价,量化评价和定性评价。在学习型组织评价的指标确定、权重赋值等方面,可以借鉴模糊层次分析法来创建,定量评价指标分值一般用五分法。由于评价主体不一定对党支部建设的每个环节都非常熟悉,而熟悉对评价的可靠性又有相当大的影响,所以对评价结果的处理,常常要通过对评价主体的权威程度来对评价主体的意见进行综合处理,可以用层次分析法来确定权重。

学生党支部评价主要应用于党支部工作改进、党员个人的评价与激励、党员发展质量评价、奖惩制度等。帮助党支部了解自身工作的优点和不足,对标指标体系,为改进工作提供方向。对于院校来说,进一步对学生党支部建设的优秀做法进行总结,将评价结果作为评选先进党支部的主要参考,选树培育标杆党支部,并将优秀建设经验提炼总结为党支部建设工作案例、典型经验。对党支部建设存在的共性问题,找出解决办法,形成党建工作持续改进提升的常态化、长效化机制。对评价结果后进的党支部,对其存在的问题,及时制定有效整改措施。

5 结语

本文探讨了基于学习型组织评价的学生党支部评价机制,旨在促进学生党支部的持续发展与创新。通过对学习型组织评价理念的融合与实践,从评价指标设立、评价方法、评价结果应用三方面进行了探析,提出了四级评价指标体系,在实际应用中,以期激发学生党员的潜能,提升学生党支部的凝聚力和战斗力。未来,期待该评价机制在研究和实践中不断优化和完善。

[项目标注]

“天津市高校思想政治教育工作研究基地(天津大学)支持”。

[参考文献]

- [1]孙云龙,陈锦敏.基于PDCA循环的新时代高校学生党支部工作考评机制构建[J].广西教育学院学报,2020(03):117-121.
- [2]工业和信息化部党的建设研究中心课题组.“5+1”党支部考核指标体系的研究与实践[J].党建,2020(10):46-49.
- [3]陈丽.基于教学云平台的高校混合式学习评价体系探析[J].淮北职业技术学院学报,2020,19(04):37-39.
- [4]钱学胜.基于大数据的组织评价新模式及实践[D].上海交通大学,2016.
- [5]孙淑军,傅书勇.基于AHP-FUZZY的高校学生党员考核体系构建研究[J].辽宁科技学院学报,2014,16(01):91-93.
- [6]陈冬霞.构建基层大学生党支部考核评价体系[J].北京教育(高教),2014(06):63-65.
- [7]王国勇.学习型组织创建评价研究[D].同济大学,2008.
- [8]罗慧,万迪昉,赵海峰.网络环境下组织学习测度的实证研究[J].系统工程理论与实践,2004(07):46-52.
- [9]Marsick V J,Watkins K E.Facilitating Learning Organizations: Making Learning Count[M].England: Gower,1999.
- [10]Watkins K E,Marsick V J.Sculpting the Learning Organization[M].San Francisco:Jossey Bass,1993.

作者简介:

黄玉成(1990--),女,汉族,湖南省郴州市人,硕士研究生,天津大学,讲师(政),研究方向:思想政治教育。