

高校网络舆情引导与思政教育协同发展途径研究

朱雨寻¹ 王宁¹ 黄青峰¹ 王锦²

1 昆明学院宣传部 2 昆明学院马克思主义学院

DOI:10.12238/mef.v7i6.8260

[摘要] 大学生作为网络社会中的“原住民”,网络社交行为已经融入他们学习和生活的各个方面。在大数据时代,他们又长期接收碎片化的同质信息,导致信息茧房的形成,容易削弱大学生的个体性和独立性,进而丧失自我控制、陷入集体偏执,无法客观理性看待问题。长此以往,则会造成群体的不稳定,演变为网络舆情高发群体。本课题拟从网络舆情处置和网络思政教育各自薄弱点出发,探究二者之间在现实基础、理论基础以及时间逻辑上的契合点,从而形成思政教学和舆情引导协同工作机制,为更好完成高校宣传思想文化工作和思政教育工作提供一种新的模式。

[关键词] 网络舆情; 思政教育; 意识形态

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Research on the Collaborative Development Path of University Network Public Opinion Guidance and Ideological and Political Education

Yuxun Zhu¹ Ning Wang¹ Qingfeng Huang¹ Jin Wang²

1 Kunming University, Propaganda Department 2 Kunming University Institute of Marxism

[Abstract] As the “natives” in the cyber society, college students have integrated their online social behaviors into all aspects of their life. In the era of big data, they are exposed to fragmented and homogeneous information for a long time, leading to the formation of information cocoons, which easily weaken their individuality and independence, further leading to a loss of self-control, falling into collective paranoia, and an inability to objectively and rationally view issues. Over time, this can cause instability within groups and evolve into a high-risk group for online public opinion. This research intends to explore the convergence points between online public opinion handling and online ideological and political education from their respective weaknesses, in terms of practical foundation, theoretical foundation, and time logic, thereby forming a collaborative working mechanism for ideological and political teaching and public opinion guidance. Provide a new model for better completing the propaganda, ideological, and cultural work as well as ideological and political education in colleges and universities.

[key words] Online public opinion; Ideological and political education; Ideology

网络舆情是现实舆情在互联网空间的映射,高校网络舆情治理表面上是学校作为治理主体对涉校网络舆情进行引导和管控,但根源则是要核查、处理广大师生对于校内热点问题的综合意见,本质上是在处理集体情绪引发的行为倾向,满足学生诉求。李新等人认为,精准思政是问题导向下思想政治教育的新模式,也是满足学生精神需求的新途径。^[1]本课题拟从网络舆情案例和思政教育的互补关系出发,探究二者之间的协同发展途径。

1 高校网络舆情处置与思政教育的内在关联

1.1 教育目标的统一性

叶鑫用“殊途”“同归”为关键词来形容网络舆情引导和思

政教育的关系。^[2]高校网络舆情的引导处置和大学生思政教育有着维护高校意识形态安全的共同目标,当下高校面临的舆论环境愈发多元,作为意识形态工作的重要阵地,高校首先要回答“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的根本问题,网络舆情处置和思政教育面对着共同的教育目标,思政教育从内在引导大学生形成正确价值观,网络舆情处置则需要利用思政教育成果,使大学生能够正确看待错误言论,坚决与网络上的错误思潮展开斗争。二者相辅相成,共同完成高校立德树人根本任务。

1.2 时间逻辑的交错性

韩雨蒙将高校网络舆情演化分为“孕育散播期”“散播集聚

期”“热议爆发期”“冷却处理期”“影响消退期”五个阶段。^[3]

在信息技术时代校内舆情扩散到社会网络空间的速度极快,因此校内舆情管理重在源头控制、事前控制,这也是高校舆情处置目前普遍存在的薄弱环节,而思政教育作为常态化的教育手段,在这一阶段发挥着至关重要的作用,最大程度消解学校和学生之间沟通的障碍。

1.3 教育内容的相关性

新媒体时代背景下,师德师风、学术诚信、教育公平等教育舆情热点,同样也是思政教育的重点。网络舆情的正确分析和引导,可以将这些话题融入思政教育,使教育更贴近师生。网络舆情中的典型事件又为思政教育提供了丰富的教学资源,通过剖析其原因、影响和应对策略,引导学生深入思考,能够充分提高学生独立分析问题和解决问题的能力。

1.4 教育方法的互补性

李璠认为,网络舆情处置的发展趋向从“只求稳定”变为“更重民心”。^[4]高校网络舆情处置机制重监测筛查,轻事前引导教育,对于问题源头的解决难见实效,学生对处置易产生抵触情绪,产生恶性循环。高校宣传部独木难支,缺乏有效手段规范学生网络行为,而思政教育则能够以相对柔和的姿态,建立师生间的情感认同,当然这要求思政教育工作者在利用好思政课主阵地的同时,采取主动姿态,动态掌握涉校舆情,在有效沟通和情感认同的基础上开展创新形式的思政教育。

2 高校网络舆情处置与思政教育面临的共同困境

2.1 新媒体时代网络环境泛娱乐化

西方文化、娱乐文化对大学生的影响日久,敌对势力长期试图用“娱乐”来解构主流价值观,鼓噪负面评论,煽动网络舆情,并伪装成“娱乐精神”和“网络文化”对青年群体进行意识形态和价值观念上的渗透引导。这些披着“娱乐精神”外衣的网络“文化”,其低俗的传播手段、媚俗的情感内核,对涉世未深的大学生有着较强的吸引力,就如同尼尔·波兹曼在《娱乐至死》一书中提到,“一切话语都日渐以娱乐的方式出现,并成为一种文化精神”。^[5]这种所谓的文化精神与主流价值观之间的冲突,不仅会异化青少年价值观,甚至会影响意识形态安全。

2.2 多元话语权弱化主流价值观权威

网络信息时代信息传播速度快、交互性强,且价值观多元化,新媒体平台又造就了人人都有话语权的时代现象,在发生涉校涉政舆情时,不良媒体、敌对势力则对此加以利用,采用“污名化”“解构主义”的方式混淆视听,传播与主流价值观相悖的信息和观点,利用大学生“不禁不为”“愈禁愈为”的逆反心理,挑唆其对主流价值观的权威性产生怀疑,进一步导致官方舆论、思政教育在时效性、真实性甚至公信力上遭受质疑,思政教育仅依靠思政课教学的主阵地无法有效干预此类行为,这也就决定了网络舆情处置和思政教育在当前的时代背景下决不能割裂的存在,二者相互促进才可以走出当下困境。

2.3 教育引导方式与学习习惯的冲突

当前高校思政教育仍主要采用课堂教学、讲座等相对传统的教育方式,这对于习惯了新媒体时代信息冲击的大学生而言显得单调乏味,无法充分满足大学生多元化个性化的学习需求。相比传统教学方式,网络媒体具有内容丰富、形式多样、互动性强等特点,学生更倾向于通过社交媒体、短视频等渠道获取信息和知识,这就要求高校思政教育必须创新教学方式方法,以适应新时代思政教育要求。

3 高校网络舆情处置与思政教育协同发展途径

越来越多的高校开始重视思政教育和网络舆情处置之间的联动,李浩探索将网络舆情治理加入到思政课实践教学之中,梳理总结了国内网络舆情治理融入思政课实践教学的案例;^[6]王皓然探讨了网络舆情对大学生思想政治教育队伍建设的积极作用。^[7]本课题拟从网络舆情和思政教育各自面临的挑战出发,结合当代大学生特点,通过具体处置方式和教育方式的互鉴性研究,剖析出舆情处置和思政教育共同发力的着力点,促进网络舆情处置机制和思政教育引导协同发展,为高校网络思政阵地建设提供新的途径。

3.1 利用思政教学主阵地,完善网络舆情“事前”防火预警机制

打破网络舆情和思政教育各自为政的现状,让宣传思想文化队伍和思政教育队伍协同合作。在教育教学、学生管理、后勤保障、管理服务等方面形成合力,将网络舆情教育引导和思政课程建设深度融入学校工作全流程。

3.2 总结网络舆情教育引导及处置经验,丰富思政课程建设途径

网络舆情治理和高校思政课实践教学都是以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、新时代中国特色社会主义思想为指导,秉承着一脉相承的教育理念,本质上都是在对大学生的思想行为和意识形态进行教育引导。在思政课程建设上,着力培育网络思政精品课程,充分发挥“主阵地”作用的同时,也要用线上线下结合的方式开展关于网络舆情的教育引导活动,激发学生主动学习思政教育理论的热情,培养其独立思考能力,理性看待并防范抵制错误思潮。

3.3 推动“接地气”的官方网络及新媒体平台建设。

学校官方“三微一端”作为高校信息门户,除发挥新闻宣传和主流价值引领作用外,在网络舆情处置领域还承载着权威回应功能。在发布学校重要工作信息之外,还应当借鉴网络论坛、贴吧、“表白墙”等模式,开拓出受学生关注和依赖的板块,思政教育团队和宣传思想团队共同输出内容,将其打造为大学生抒发思想观点的舆论阵地。

以抖音举例来说,“人民日报”“中国新闻网”“央视军事”“中国船舶”等官方抖音账号发布的一系列“整活儿”视频,在青年网友中获得了热烈响应,在宣传了我国政治、经济、军事实力的同时,也拉近了青年网友和官方媒体之间的距离。借鉴这些成功案例,高校宣传思想文化队伍和思政教育队伍应该着力

让主流价值观下沉到学生群体中去,获取学生的信任,对学校网络媒体平台产生归属感和认同感,严肃认真的同时又能适度活泼,真正掌握校园网络思想阵地的话语权。

3.4提高网络思政队伍质量

喻国明认为,网络舆情处置“晓之以理”不如“动之以情”。^[8]高校主流媒体作为治理主体,只有改变长期以来形成的僵化的话语方式,才能融合师生真正关心的舆论场,进而发挥舆论治理的作用。要提高思政教师、辅导员、班主任等全体学生工作接收、辨别、处理网络信息能力,在学生管理工作的基层上发现苗头和倾向问题,同时具备利用网络平台发声的技术手段,善于将思政教学与网络热点问题相结合,敢于亮剑发声表达立场,让学生进一步提高辨别和斗争能力。

4 结语

当前时代背景下,高校网络舆情教育处置和思政教育之间的关系密不可分,二者又都是涵盖思想政治教育、校园日常管理、心理健康咨询等多领域的系统工程,本文在国内外现有研究基础上,分析总结了二者如何协同发展的途径,囿于学术水平和实践能力的限制,研究还不够深入,希望能够在日后的工作和生活中,能够继续深入研究,为构建高校风清气正的网络空间环境贡献自己微薄的力量。

[基金课题]

云南省教育厅科学研究基金项目:高校网络舆情引导处置与思政教育协同发展途径研究,项目编号:2024J0812。

[参考文献]

- [1]李新,高仕宁,王莹.精准思政视域下高校网络舆情引导研究[J].教育教学论坛,2023(26):27-30.
- [2]叶鑫.高校网络舆情引导与思政教育协同模式研究[J].大学,2023(24):18-22.
- [3]韩雨蒙.基于大思政背景下高校网络舆情引导研究[J].办公室业务,2023(16):113-115.
- [4]李璠,白艳.网络舆情风险防控思维创新与思政课教学变革[J].中学政治教学参考,2023(16):48-52.
- [5]章艳,译.尼尔·波兹曼[美].娱乐至死[M].桂林:广西师范大学出版社,2004:211.
- [6]李浩.基于网络舆情治理的高校思政课实践教学模式创新探究[J].学术探索,2023(04):144-150.
- [7]王皓然.网络舆情视角下大学生思政教育改革审思[J].河北开放大学学报,2023,28(05):72-75.
- [8]喻国明,毛璐璐.传播生态和网络舆情中非理性因素的误读及其辩证[J].广州大学学报(社会科学版),2021,20(03):29-33.