

基于史密斯模型的“双减”政策执行问题研究

魏薇 张立红

哈尔滨商业大学 财政与公共管理学院

DOI:10.12238/mef.v7i6.8284

[摘要] 在基础教育阶段的中小学生负担过重问题,一直以来都是十分受到社会关注的问题。“双减”政策实施后,在执行层面当中遇到了各种各样的阻碍。本文运用史密斯政策执行模型通过分析双减政策执行过程中的理想化政策层面、执行机构层面、目标群体层面和环境因素层面所遇到的各种问题,深度分析双减政策执行过程当中遇到阻碍的原因并给出针对性的解决对策,提升“双减”政策执行的效果。

[关键词] 双减政策; 史密斯执行模型; 政策执行

中图分类号: D829.10 文献标识码: A

Research on "double reduction" policy implementation based on Smith model

Wei Wei Lihong Zhang

School of Finance and Public Administration, Harbin University of Commerce

[Abstract] The problem of overburden of primary and secondary school students in the stage of basic education has always been a problem of great concern to the society. After the implementation of the "double reduction" policy, various obstacles have been encountered in the implementation level. In this paper, Smith's policy implementation model is used to analyze various problems encountered in the implementation process of the dual reduction policy at the ideal policy level, the executive agency level, the target group level and the environmental factors level, to deeply analyze the causes of obstacles encountered in the implementation process of the dual reduction policy and give targeted solutions to improve the effect of the implementation of the "dual reduction" policy.

[Key words] Double reduction policy; Smith execution model; Policy implementation

引言

在2018年9月10日召开的全国教育大会上指出:“教育是国之大计、党之大计,要坚持走中国特色社会主义教育发展道路,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”新时期,我国教育改革和创新还面临着一些新问题,特别是义务教育阶段的学生负担问题,这是一个由来已久而且具有新特点的问题。2021年7月24日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》。要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。同年八月,国务院教育督导委员会办公室发出了一份特别的通知,要求在半月内公布全省“双减”工作进展情况。政策能否顺利实施,取决于政策的落实,而实施的效果取决于多种因素的综合影响。文章利用史密斯的政策实施模式,分析了实施“双减”政策的障碍,并提出相应的对策。

1 相关概念

1.1 双减政策

2023年2月21日,国家领导人指出“要在教育双减中做好科学教育加法,激发青少年好奇心、想象力、探求欲,培养具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体”,进一步将教育与科技、人才的关系紧密关联。将“双减”政策作为重中之重,继续深入推进,确保减负目标的顺利实现。

1.2 史密斯政策执行模型

二十世纪七十年代中期,西方国家开始重视政策实施,从多个角度对政策实施进行了探讨,并建立了相应的分析模型。米特和霍恩依据目标和标准、政策资源、组织间沟通与执行活动、执行机构的特征、宏观环境、执行者的处置等变量构建“米特—霍恩政策执行系统模型”,马特兰德结合资源、权力、情境和联盟力量四个变量构建“模糊—冲突模型”,学者们的主要观点在于强调政策执行与政策目标的实现并非是直线性关系、政策执行者与政策制定者需要良性互动、重视政策执行过程中利益相关者分析等方面。其中,托马斯·史密斯首创政策执行基本理论分析框架,提出史密斯政策执行过程模型。如图1所示:

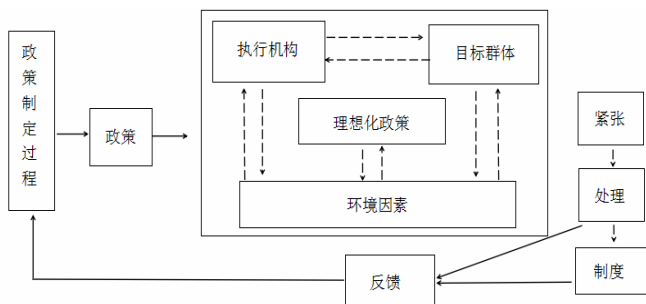


图1 史密斯政策执行模型

2 双减政策执行中的阻碍

2.1 理想化政策

在史密斯政策实施模式下,首要考虑的要素就是理想化政策,这当中通常包含政策的合理性、可行性和可操作性。我国现行的教育体制存在着许多固有的制约因素,这些制约因素有两个方面。

第一,“双减”政策其中的一项就是要求对学生作业进行分类,并给出学生应当完成作业的平均时限,但是在实际当中操作起来却很困难。因为一个学生完成作业的时间与其自身的学习习惯、学习基础等紧密相关,而同一课件的完成时间也不尽相同。第二,作业可以包含多种学科的作业,因此,各个学科的老师怎样对这些科目的作业进行量化,以科学地掌握作业的完成时间,这是一个值得探讨的问题。

2.2 政策执行主体

在史密斯政策执行模型当中“双减”政策在执行机构上存在的问题有以下三个方面。

首先,学校的管理人员是“双减”政策当中的政策执行主体,他们的工作态度将会直接影响到“双减”政策的执行和落实。然而在政策现实落地时,大部分的学校管理人员只是简单的执行上级的指令。并且在主观因素层面,有一部分学校的领导把学生的升学率看得很重,并把学生的升学率作为老师的考核标准,影响老师的工资以及晋升,这就造成了在“双减”政策的执行过程当中会有一定的阻力,从而影响了“双减”政策的落地实施。

其次,作为实施“双减”政策的最直接实施者,教师的教育行为将直接关系到政策的实施效果。在课堂上,老师要整体把握,让各个环节之间的联系更加紧密,让学生容易接受和理解。但是,一些老师为了追求更好的效果,往往会注重形式,而没有体现出真正的价值,没有对课堂的时间进行适当的控制,从而影响到课堂教学的质量和效果,从而阻碍了“双减”的实施。

第三,校外培训机构一直是我国教育其中的一个不可忽视的重要组成部分。在“双减”政策当中明确的提出了要加强教育管理,全面规范校外培训活动,并对义务教育阶段的专业和非专业的培训做出了明确的规定。但是,一些地方性的政策具有强烈的误导性,课程培训被形容为对于学生业余能力的练习,在这些省份的校外培训机构就会打着这个旗号,钻政策的空子,他们

会通过这种办法逃避政策的处罚,但是从根本上这就是增加了学生的课业负担,这在一定程度上就是与“双减”政策背道而驰的。

2.3 目标群体

在史密斯政策执行模型当中,政策执行成功与否的关键取决于目标人群自身的复杂程度,以及其能否认同和接纳政策。在“双减”政策的贯彻和实施落地的过程当中“双减”政策本身必须要得到学校、老师和父母等目标人群的认可和接纳。然而,在实际生活当中如果学校、老师和父母等目标群体如果感觉到政策的执行可能会损害自身的利益时,他们就会以一种消极的方式对待政策,因此在政策执行过程当中受到阻碍。由于多元利益主体的价值取向,使其在实施中不可避免地受阻。主要体现在以下三方面。

首先,在父母和学生中,他们对“双减”政策有很高的认同,但是这种认同很有可能是由于对“双减”政策认识上的偏差所致。父母们觉得,这次的规定,让他们孩子的家庭作业变得更少了,也可以不去上补习班,所以,他们和孩子都很放松。但是,“双减”政策要求孩子们要全面发展,减的是家长和同学们的负担,而不是完全没有压力,在这个方面上,父母和他们的孩子都没有正确的理解双减政策的概念。

其次是教师,多数老师在课堂上都是采用“应试”的形式,“双减”的实施,要求教师在学校当中的教学水平进步,并且要求学生的学习效果得到进步,这就导致了教师没有办法在短时间之内完全适应“双减”政策的全部要求,在一些老教师的内心也并没有充分的认同“双减”政策,在当前学校当中甚至出现了一些对于“双减”政策的抵触情绪,这就导致了“双减”政策的落地实施困难。

最后,在“双减”政策的要求下要全面加强对于校外培训机构的规范,不管是机构审批还是经营监管,都会直接影响到培训机构的切身利益。大多数校外培训机构建立之初,并非出于鼓励学生的全面发展,而是以盈利为目的,因此,在校外培训机构的眼中,“双减”政策是对培训机构自身发展的一种制约,也是对他们自身利益的一种损害。

2.4 环境因素

实施“双减”政策,既需要政策自身,又需要实施环境的强大支撑。在实施双减政策实施流程模式的框架下,政策实施的环境支持十分复杂,制约“双减”政策顺利执行的环境包括宏观和微观两个层面。

从社会大环境的角度来说,就业竞争不可避免地导致了学生学习的压力增大,因此,教育成为了人们关注的焦点,他们期望在未来的社会竞争中能够获得更多的投资。在这样的情况下实施“双减”政策,会使人感到自己的社会竞争力下降,从而使实施“双减”政策更加难以实施。

从教育的角度来说,优质教育资源的匮乏,使人们对教育的竞争更加激烈,由此引发了“择校热”、“补习负担重”等问题,这对实施“双减”政策不利。另外,我国现行的招生体制主要是

以考试为主,以考试的结果作为选择的依据,其评估也更倾向于定量的指标。尽管双减的规定要求考生的成绩必须按照级别来表现,而不能按照成绩来评定,但是在中考、高考等招生工作中,还是要以分数来衡量。从根本上说,用定量指标衡量绩效的本质并未发生变化,因此,实施“双减”政策将会遇到很大的难度。

3 对双减政策阻碍的对策

3.1 理想化政策

要优化和完善与“双减”配套的配套政策,使之真正具有可操作性。在实施“双减”政策时,必须以理想化政策为中心,从制度自身的完善入手,加强与其它政策的配合,使“双减”政策得到切实落实。要进一步完善与“双减”政策配套的实施办法,在执行过程中要设身处地地想一想,还要指导各地制定更加明确的实施计划,在内容上尽量做到精确,避免一概而论,因地制宜,为实施主体提供一个标准进行比照。

3.2 政策执行主体

要明确实施主体的职责。措施的意义与作用唯有经过实施方可得到体现。首先,学校的管理者在接到上级教育局指示后,要积极主动的学习政策、理解政策、领会政策,努力打破唯分数论英雄的倾向,与此同时学校的管理者也要站在学校自身的角度从实际出发落实政策,对政策做出具体的计划与安排,并与老师们进行了密切的交流,激发了他们教学工作的主动性,对不愿意接受双减政策实施的老师,要适时进行正确的指导和耐心的劝说,以确保他们能够在实施“双减”的过程中起到关键作用。

其次,在课堂教学中,教师应扮演好自己的角色。“双减”政策对学生作业的数量、质量、睡眠时间、课外补习时间等做出了明确的规定,所以,在这样的情况下,老师们必须用最佳的教学方法来帮助教学,让教学过程朝着预定的目的前进,以此来提升课堂的教学质量。

第三,要严格贯彻落实“双减”政策,按照有关规定,分级管理,优化培养方式,同时接受社会监督,实现自主管理,并配合“双减”工作。

3.3 目标群体

要调整对象的认识偏差,提高他们的认同程度。首先,父母和学生要对“双减”的含义有一个全面的认识,特别是对父母来说,要意识到“双减”的基本目标是让教育回到提升学生的能力注重学生的身心发展,使学生成为成才,而不仅仅是减少家庭作业和课外补习班。其次,学校管理人员要准确把握“双减”的精神,克服对“双减”政策的偏见,改变“高升学率就是高素质”

的误区,并充分肯定了“双减”政策对改善学校教学质量的影响。

3.4 环境因素

从社会大方面的角度来说,我们可以从思想上去纠正这种错误的认识误区,改变人们以往多补课就能有好成绩的思想,改变过去认为学历是找工作的踏脚石。要让民众认识到,双减政策的目标是建立一个更为公平、公正的社会环境,教育的目标在于推动个体的全面发展,提高自身的能力,而非单纯追求一份好工作,逐步淡化学而优则仕的负面效应。营造一个有利于“双减”的社会环境。

从教育的环境上讲,可以改变学校的录取制度淡化成绩对学校招生的影响,从而促进学生个人的能力和质量的提高,从而保证实施“双减”政策的执行。

4 结语

国家出台“双减”政策不仅仅是为了减轻学生的课业压力,也是为了培养学生们全方面的发展,更重要的是为了构建教育新发展格局,为了提升人民群众对教育的满意程度。本文运用了史密斯政策执行模型通过:理想化政策、政策执行主体、目标群体、政策环境四个维度深度分析了当前“双减”政策执行过程中存在的阻碍并给出了相对应的解决对策。希望这些建议能够有助于解决当前“双减”政策执行过程当中所遇到的困境,使“双减”政策能够成为惠民助民的政策,为创办人民群众满意的教育构建自己的力量。

[参考文献]

[1]陈国华,武鑫莲.“双减”策执行的阻滞与突破:基于史密斯模型的分析[J].天津市教科院学报,2022,34(05):27-34.

[2]马香莲,张琪琪.“双减”政策执行的制约因素与破解路径[J].教育评论,2022,(02):36-42.

[3]刘复兴,董昕怡.实施“双减”政策的关键问题与需要处理好的矛盾关系[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,43(01):91-97.

[4]李俊杰,陶文庆.兴边富民行动政策执行的制约因素与破解路径——基于史密斯政策执行过程模型的分析[J].民族学刊,2021,12(09):48-55+119.

作者简介:

魏薇(1975--),女,汉族,黑龙江哈尔滨人,教授,博士研究生,哈尔滨商业大学,主要研究教育经济与管理,商务英语与管理学交叉学科。

张立红(1998--),女,汉族,黑龙江大庆市人,2022级教育经济与管理研究生,研究方向为教育经济与管理。