

# 重庆市高等职业教育“在地国际化”路径研究

田力羽

重庆电子科技职业大学

DOI:10.12238/mef.v7i6.8302

**[摘要]** 在后疫情时代背景下,作为传统跨境国际化的补充,“在地国际化”以其自身的优势,为高等职业教育国际化人才培养转型带来了新的机遇。然而,“在地国际化”在实施过程中面临了诸多问题。本研究以重庆市高等职业教育为研究场域,在分析现状问题的基础上,试图从顶层设计、国际化课程建设、国际化教师培养以及数字赋能“在地国际化”四个方面提出优化路径。

**[关键词]** 后疫情时代; 在地国际化; 优化路径

**中图分类号:** R181.8 **文献标识码:** A

## Research on the Path of "Local Internationalization" of Higher Vocational Education in Chongqing

Liyu Tian

Chongqing Polytechnic University of Electronic Technology

**[Abstract]** In the post-epidemic era, as an effective complement to traditional cross-border internationalization, "Internationalization at Home" with its own advantages has brought new opportunities for the transformation of international talent training in higher vocational education. However, there are many problems in the implementation of "Internationalization at Home". Taking higher vocational education of Chongqing as the research field, this study first analyzed the current situation and problems, and then attempted to put forward the optimization path from four aspects: top-level design, international curriculum construction, international teaching training and digital "Internationalization at Home".

**[Key words]** post-epidemic era; Internationalization at Home; optimization path

2019年爆发的新冠疫情给世界经济政治发展带来了严峻挑战与影响,教育国际化交流也不例外,师生出境留学、研修计划受阻,国际学术会议被迫取消,留学生无法正常返校。随着疫情防控成效的显著进展,世界进入疫情常态化防控的新阶段,有学者将这一阶段称为“后疫情时代”。在后疫情时代,随着数字化教育技术逐步发展,面对跨境人员流动受阻的现实,教育研究者开始探索“在地国际化”(Internationalization at Home)的实施路径。在此背景下,如何充分利用国际化转型升级契机,加快推进在地国际化教育,是我国职业教育国际化改革关注的热点问题和必须应对的课题。

### 1 “在地国际化”的内涵与特征

“在地国际化”这一概念最早是由瑞典马尔默大学副校长尼塞尔(Bengt Nilsson)针对传统跨境国际化教育覆盖面小的弊端在欧洲国际教育协会春季论坛上提出。他认为“在地国际化”是指教育领域中发生的除学生海外流动之外的所有与国际事务相关的活动。21世纪初期,我国将这一理念引入,因地域、文化等不同背景,翻译成“在地国际化”、“国内国际化”和“校

本国际化”等不同术语。同时,我国学者们结合高等教育发展现状对这一术语进行了新的界定。广泛认可的是张伟、刘保存(2017)界定的内涵:“在地国际化是在高等教育发展的大背景下,高校借助现有国际优质资源——国际学者、留学生、国外教材、跨境项目、多元课程与国际会议等——建设富有本土特色的国际性校园,让所有学生都能在学校里接触到不同的文化和国际事务,从而达到培养高水平的国际化人才的目的。”

笔者在分析前人有关“在地国际化”概念的基础上,认为其与传统跨境国际化人才培养模式相比,有如下三点重要特征:一是群体普惠性,将教育对象覆盖到全体学生,即无论是有条件还是没有条件进行跨国学习的学生都将享受国际化的教育和国际教育环境的熏陶;二是立足本土本校培养,在本土现有国际化教育资源的基础上吸收借鉴国外优质的国际化人才培养经验和资源,使学生不出国门就能得到国际化的教育;三是强调全员参与建设,涉及政府、企业、学校各个层面以及每个人员的系统,而非高校或高校国际交流处这一单一部门的责任。

## 2 重庆市高等职业教育“在地国际化”面临的实践问题

笔者以重庆市为研究场域,在综合前人有关职业教育国际化研究的基础上,设计出《重庆市高等职业教育“在地国际化”人才培养现状调查问卷》,并制定出部分教师的半结构化的访谈提纲,以求全方面、多维度探讨重庆市目前职业教育“在地国际化”的实施障碍。经调查后分析,主要面临以下四个方面的问题:顶层设计不太清晰、国际化课程体系建设不太充分、国际化教师队伍建设不足、信息化技术手段应用不够。

2.1顶层设计。关于顶层设计,笔者将从政策文件、参与对象范围、国际化理念三个方面展开。众所周知,政策文件作为指导与规范教育的文本载体,在顶层设计上为重庆市职业教育在地国际化提供方向指引。目前,重庆市虽制定有职业教育国际化政策的相关文件,但缺少“在地国际化”政策的专门性文件,且政策内容分布呈现碎片化。其次,从“在地国际化”的概念可知,其参与对象应全员覆盖,也就是“在地国际化”离不开政府、职业院校、企业、教师与学生乃至社会民间机构的共同参与。但目前来说,大部分集中在职业院校,甚至只是国际交流与合作一个部门。最后,“在地国际化”意识薄弱。全员对国际化的教育主要还是侧重于吸引留学生和学者,引进国外教育资源和推动跨国合作与交流。而相对忽视了在国际化的过程中对本土教育资源的开发与建设,与本土文化、社会和经济的结合。

2.2国际化课程体系。Beelen, J. & Jones, E. (2015)认为国际化课程在“在地国际化”建设中占有核心地位。所以在课程体系中增加跨文化元素和国际全球化素养,营造国际化学习环境,使高等职业院校能够在自身校园培养国际化人才,是当前课程改革不得不关注的重点。目前,重庆市内高职院校主要有两种方式开展了课程改革:一是继续与国外高校推进中外合作办学,获得两国相应的资格证书;二是积极探寻在通识课中开设国际课程,试图让国外的优质资源面向全体学生。尽管如此,在“在地国际化”课程体系建设过程中仍出现较多问题。比如:在学生群中实行了“精英教育”,即国际课程只在合作办学专业或者是精英班小范围开展,这与“在地国际化”强调让每一位学生都能享受到国际化的教育与国际环境熏陶的思想背道而驰;课程内容倾向于“拿来主义”,照搬原版教材,而没有考虑对本土教育资源和传统文化的挖掘,没有真正做到本土课程与国际课程的融合和协同发展。

2.3国际化教师队伍建设。国际化教师队伍分为外来师资和本土师资。相对于本科院校,重庆市职业院校给外籍教师提供的科研学术平台较低,薪资待遇弹性不足,因此外来师资相对匮乏。对本土师资来说,专任教师外语语言沟通能力整体较弱。教师互访交流主要是以短期研修为主,中长期访学,深度学术合作不太多,且教师互访的比例也不太高。

2.4现代化信息技术。以互联网、大数据、虚拟现实等为代表的数字技术的出现,对人类生产生活产生了重大影响。目前,数字技术在教育中的应用步伐加快,也为“在地国际化”的发展

提供了新契机和新路径。通过实时交互、虚拟现实、及时反馈等功能,学习者能够及时表达观点并与来自不同文化背景的人进行互动合作、交流学习。但目前来说,重庆市高等职业院校数字技术基础设施建设不足,与此同时,师生数字素养和能力方面还亟待提升。

## 3 重庆市高等职业教育“在地国际化”的路径对策

3.1完善顶层设计,建立“政校企”三位一体的参与模式。针对顶层设计模式,参与度不高等问题,笔者提出了“政校企”三位一体的参与模式。首先,需要树立“在地国际化”的培养理念,正确认识“在地国际化”的价值,调整重庆市高等职业教育国际化的工作重点,将这一理念融入到人才培养中。其次,政府层面,需要出台关于“在地国际化”专项政策文件,在留学、合作办学、引入国际资格证书等顶层设计方面为“在地国际化”提供政策指引。政府应扶持企业发展,资助学校教育,根据区域发展、人才状况适时调整政策方针。学校层面,应加强同国外院校的合作交流。合作交流不应仅仅停留在签订“合作备忘录”等浅层表面,而应落实落地在科研、师资、国际化课程、理念等方面的深度交流合作。同时,输送技术技能人才,服务区域产业发展。企业层面,应在实习机会、职员技能水平再教育培训、国际机构合作的应用技术研发等方面提供支持保障,促进经济发展。

3.2完善国际化课程体系建设,提供充足的国际化学习平台。作为“在地国际化”的核心内容之一,课程国际化基于国际视野把跨文化、全球化元素引入课程之中,培养学生在国际化和多元化的社会工作环境下的生存能力。这就需要院校探索国际前沿理论和技术、整合国际教材和课程资源,对接国际标准,将新技术、新工艺、新规范等先进元素融入到课堂学习、实习实训、社会实践等。在课程设置方面,不仅仅设置技术平台课程、通识通修课程模块,还应在专项能力课程、个性化学习课程等模块下功夫,加强学生的技术能力、外语能力、实践能力等职业能力的培养,为学生提供充足的国际化学习平台。

3.3加强国际化教师队伍培养,建立“外引内培”的双向机制。国际化教师队伍的培养与建设是“在地国际化”得以实施的保障。对于“外引”来说,院校应根据学校专业、课程等实际情况引进外籍教师来校专任任教或兼职短期授课。在外籍教师的选择上,除了选择具有学术、专业背景的学者外,还应选择具有企业实践经验的技师与手艺人,丰富外籍教师队伍。针对“内培”,不要仅仅局限于派遣小部分教师进行短期研修的方式,而应将外派培养与在地培养相结合,积极开展与境外专家的线上教学研讨、课题研究、合作研发,让教学锻炼与项目研究相结合。

3.4数字赋能职业教育“在地国际化”,搭建交流畅通立交桥。首先,政府应加大力度支持职业院校智慧校园的建设力度,建立和维护一个可靠的学习环境,包括在线学习平台、内容管理系统和协作工具。并不断完善校内基础设施建设,改善实训教学场所,以实景化、实现沉浸式的实践教学,为师生在校教学、

学习交流提供保障。其次,坚持以学生发展为中心的理念,最大限度的发挥在线教育的优势。打破学生在国际化课程学习上的时空限制和资源限制,让他们随时随地可以享有国际课程学习空间,开展自主学习、交流研讨和远程合作。最后,还需要对师生的数字素养和能力进行培训提升。

#### 4 总结

在后疫情时代的背景下,“在地国际化”为我国高等职业教育国际化理论带来了新思想和新范式,为国际化实践带来了新出路。通过探究重庆市高等职业教育“在地国际化”的实践路径,以期为其它同类型职业院校在地国际化工作提供借鉴,为我国高等职业教育国际化提升贡献力量。

#### [项目]

(1)本文系重庆市教育委员会人文社会科学研究项目课题“后疫情时代背景下重庆市高等职业教育在地国际化路径研究”(项目编号:21SKGH341)的研究成果之一;(2)重庆市高等教育学会项目课题“数字赋能高校课程思政教学成效评价优化路径研究”研究成果之一,项目编号:cqgj23055B。

#### [参考文献]

[1]Nilsson,B.Internationalisation at home-theory and praxis[R].Maastricht:EAIE Forum(Spring),1999:12.

[2]张伟,刘宝存.在地国际化:中国高等教育发展的新走向[J].大学教育科学,2017(03):10-17.

[3]BEELEN J, JONES E. Redefining internationalization at home[A]//CURAI A, MATEI R, et al. The European higher education area:between critical reflections and future policies.Dordrecht: Springer,2015:67-80.

[4]西蒙·马金森,彭凤.后疫情时代呼唤高等教育国际化格局重构[J].高校教育管理,2022,16(1):3-4.

[5]郑淳,闫月勤,王海超.在地国际化的概念演进、价值指向及要素条件——基于欧洲地区高等教育一体化进行的思考[J].江苏高教,2022(03):34-42.

#### 作者简介:

田力羽(1987—),女,汉族,重庆市人,博士,研究方向:教育学。