

智能时代背景下教育智慧评价体系的研究现状

刘静

山东英才学院

DOI:10.12238/mef.v7i7.8664

[摘要] 智能时代背景下,教育智慧评价体系的研究成为教育领域的重要议题。本文通过对相关文献的梳理与分析,探讨了当前教育智慧评价体系的研究现状,包括教育评价体系框架已初步形成、智能技术在评价中的应用、存在的问题与挑战等方面,并提出了相关建议对策,旨在为教育工作者和政策制定者提供参考,以推动教育评价体系的科学化、智能化发展。

[关键词] 智能时代; 教育智慧评价体系; 研究现状; 智能技术

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Research status of educational wisdom evaluation system under the background of intelligent era

Jing Liu

Shandong Yingcai University

[Abstract] Under the background of the intelligent era, the research of the evaluation system of educational wisdom has become an important issue in the field of education. Through the combing and analysis of related literature, discusses the current research status of the education wisdom evaluation system, including education evaluation system framework has been initially formed, the application of intelligent technology in the evaluation, existing problems and challenges, etc., and put forward the relevant Suggestions countermeasures, aims to provide reference for education workers and policy makers, to promote the scientific and intelligent development of education evaluation system.

[Key words] intelligent age; educational wisdom evaluation system; research status; intelligent technology

引言

2020年10月,我国推出了《深化新时代教育评价改革总体方案》,明确了在新时代背景下,教育评价改革的目标和方向。在智能技术日益发展的今天,构建一个智能化、高效的教育评价体系,对于推动教育评价体系的创新和发展具有极其重要的意义。本文聚焦智能时代背景下的教育智慧评价体系构建,梳理其研究现状,包括教育评价体系框架的研究现状、智能技术应用助力评价体系构建,提出存在的问题与挑战、建议对策等内容,旨在为教育工作者和政策制定者提供参考,以期推动教育评价体系的科学化、智能化发展,为我国教育现代化进程提供重要理论价值。

1 教育智慧评价的概念

教育评价是一种价值判断活动,其中评价者根据社会既定的教育目标和价值标准,对教育过程和结果进行评估,以判断其在满足社会需求和受教育者期望方面的成效和价值。这种评价活动旨在衡量教育活动是否达到了预期的教育目标,以及是否为受教育者提供了必要的知识和技能。教育智慧评价作为衡量

教育质量、引导学生发展的重要手段,是以智慧教育为基础,更多地关注学习者的个性化需求,通过收集和分析教学过程中的定性与定量数据,为课堂教学提供精确和及时的反馈,促进学习者的多元化发展。教育智慧评价体系的构建可以有效地评估和提升教育质量,有助于加速教育治理体系和治理能力向现代化转型,是实现教育强国战略目标的关键支撑。

2 我国教育智慧评价体系的研究现状

目前全球教育智慧评价处于探索阶段^[1],我国于2017年将大数据技术的应用聚焦于教育领域,重点研究大数据技术在教育中的应用,其中一项重大突破性成果就是教育评价空间的扩展,教育评价从现实空间衍生到网络平台,学习通、智慧树等学习平台让评测更加客观、高效、多元,共享数据平台能够完成对一个人一生的学习追踪评价;教育评价主体变得多元化,从单一的他人评价扩展到了自我评价、同伴评价等,这使得评价过程更加全面和多角度,从而提高了评价的权威性和可信度^[2]。在新冠疫情期间,教育智慧评价体系受到了前所未有的关注。我国许多地区的中小学开始积极实施智慧评价项目,利用智能化的教育

平台,将家庭、学校和学生三方联结起来,构建起一个能够进行跟踪、诊断、反馈和调整的综合评价系统^[3]。在智能时代背景下,我国教育智慧评价体系的构建已积累了一定数量和质量的研究成果。

2.1 智能时代背景下教育智慧评价体系框架初步形成

目前,我国学者已经对教育智慧评价体系进行了初步探索,主要集中在两个方面,一是关于教育评价理论、理念及评价标准方面的研究,二是教育智慧评价体系的评价框架和指标研究。

在评价理论和评价标准方面,张生等学者提出,教育评价应该实现诊断性和学习性双重目标,即不仅要对学生的学业成绩进行评估,还应通过评估过程促进学生能力的提升。此外,评价标准不仅要能够筛选和区分学生,还应该关注每个个体的成长和进步。评价结果的呈现不仅要明确传达具体的信息,还应该能够传递那些不易直接观察的隐性信息^[4]。赵娟强调,在人工智能时代,教育评价应当适应环境和系统的演变,实现视角的转变。她提倡在综合评价的基础上,吸收国际考试评价的先进经验,以培养学生的核心素养为核心,利用大数据技术,实施动态评价和静态评价相结合、阶段性评价和终结性评价相结合、国内和国际相参照的新型课程评价^[5]。

关于教育智慧评价体系的评价框架,在智能时代背景下国内学者构建了一系列基础性的评价框架和衡量标准。例如,舒旭在分析目前教育评价体系存在问题的基础上,探讨了智能技术对教育评价的冲击与重构,提出了学生能力、教师能力、智慧教育空间三维评价指标体系,并对每一个维度细化考核参考点,进一步丰富了现有评价指标体系^[6]。刘邦奇等人对智能技术赋能教育评价进行了系统研究,形成了智能教育评价生态体系,具体包括基础层、技术层、业务层、应用层、用户层5个层次结构和1个保障体系,这是一个多层次、多用户、立体开发的教育评价生态体系^[7]。缪学梅在新时代智能技术赋能的职业教育评价框架研究中,尝试从评价主体、评价类型、智能评价、评价过程及评价输出五个层面,构建智能技术赋能职业教育评价体系的基本框架,以期深入研究技术赋能职业教育评价的机理与过程,这有助于推动职业教育评价改革^[8]。

2.2 智能技术应用助力评价体系构建

智能技术的持续进步极大地促进了教育智慧评价体系的建立和发展。卢宇等人认为,以ChatGPT为代表的人工智能技术可以为学生提供多方面的细颗粒度反馈与评价,并提供相关改进方案以提高教育评价的信度和效度^[9]。智能技术使得教师在过程性评价时能够超越个人主观经验的限制,全面收集学生在教学活动中的多方面数据。通过对海量数据进行自动筛选、过滤与分析,从而最大限度地挖掘数据价值,提高增值评价、综合评价的准确性与有效性,精准分析不同评价主体的评价活动。

在实践层面,一些地区和学校已经着手探索并实施与智慧教育理念相匹配的评价系统,并在此过程中积累了宝贵的经验和成果。智能评卷系统作为一种应用广泛且技术成熟的教育智

慧评价工具,通过结合人工智能技术,实现了机器自动评分与人工评分的有机结合。这种系统不仅减轻了教师的阅卷负担,缩短了阅卷时间,还有助于减少评分过程中的误差。此外,智能评卷系统能够迅速、自动地收集考试数据,并以多种方式呈现考试结果,为学校、教师、学生和家長提供了便捷的反馈信息,使他们能够及时了解情况并做出相应的调整和改进。

3 存在的问题与挑战

3.1 教育智慧评价新理念尚未普及

教育智慧评价理念尚未得到广泛关注。随着国家对教育信息化的推进,我国各地区在智慧教育的发展上呈现出失衡的态势。在一些经济较为发达或作为重点示范的区域,教育智慧评价体系已初见成效。然而,在一些偏远地区,由于智能设备不足、缺乏先进的教育评价理念以及专业教师资源的短缺,智慧教育评价的实施面临较大挑战。此外,在我国当前的社会环境和应试教育的大背景下,即便是在基础设施较为完善的地区,要完全实现既注重选拔又兼顾学生发展的教育智慧评价目标也存在难度。目前的评价体系往往仍旧偏向于选拔功能,难以完全跳出以分数为主导的传统评价模式的框架。

3.2 数据收集与处理的局限性

教育智慧评价通过技术手段高效地收集并整合学生的多方面数据,将教师评价、学生自评等多种评价数据融合,从而实现对学生的多角度、全面性、深层次的评估,将碎片化评价转化为系统化评价^[10]。然而,当前教育评价体系在数据采集方面存在局限性,主要表现在数据来源单一、数据质量参差不齐等方面。此外,数据处理过程中也存在算法不透明、结果解释性不强等问题。张坤颖和张家年指出,在多元文化、多样制度和不同价值观交织的社会背景下,人工智能技术可能会发展出算法上的偏见,从而导致教育评价不公平和不公正的情况发生^[11]。

3.3 智能技术应用不够深入

教育智慧评价体系的构建和实施离不开智能技术的支撑。当前,以人工智能、区块链等为代表的前沿技术正在教育评价中扮演越来越重要的角色。例如,人工智能技术可以通过分析学生的学习数据来追踪其知识掌握情况,并为学生的每次评估生成详尽的学科诊断报告,帮助学生、教师和家长更好地了解学习状况,从而更有针对性地进行教学和学习。然而,尽管在评价之前已经收集并分析了大量的过程性数据,但真正将这些过程性数据纳入评价标准的做法仍不多见,大规模地将人工智能应用于教育评价的实践还相当有限。区块链智能技术在教育评价领域具有显著的应用潜力,但目前该技术的推广和应用面临多重障碍:一方面,它们尚未获得社会的广泛认可,缺乏明确的政策规范和指导;另一方面,专业人才的不足以及一些功能可以通过其他技术替代,也制约了它们的实际应用。因此,智能技术虽然已在教育评价中有所应用,但整体上仍处于初级阶段,需要进一步加强技术研发和应用推广。

4 建议对策

4.1 更新评价理念,加强教育智慧评价理念的宣传

智慧教育作为新型教育形态,最先新在核心理念上。智慧教育通过科技赋能和数据驱动,将全方位赋能教育变革,系统性建构教育与社会关系新生态,为每个学习者提供适合的教育,实现了因材施教的教育理念。因此,首先是更新评价理念,构建符合新时代要求的教育评价观念。坚持立德树人,树立生态性评价发展观,以学生发展为中心,注重学生的全面发展和个性差异,实现评价方式的多元化。其次,加强对教育智慧评价理念的普及和宣传。随着智慧教育的深入实施,教育系统已经开始着手加强对智慧评价理念的推广,启动并实施智慧评价相关的项目。相信在未来,教育智慧评价的理念将被人们普遍接纳,深入人心。

4.2规范评价标准,丰富评价内容,加强内在价值导向的数据采集与挖掘

教育数据构成了教育智慧评价体系中的关键“资产”,通过对这些数据的搜集、存储和深入分析,可以揭示教育的潜在规律、识别问题并预测未来趋势,进而增强教育评价的精准性和实践效果。然而,要收集哪些数据?挖掘什么样的数据更能做出客观、精准的评价是确保教育评价有效性的关键。收集和分析数据的过程应基于我们明确了“需要评价的是什么”“怎么评价”等基本问题,因此,规范评价标准、丰富多维度评价内容是科学实施教育智慧评价的前提。应当以提升学习者内在价值为导向,增强数据搜集与处理的针对性和有效性。教育智慧评价的目标不应只停留在选拔优秀人才上,更重要的是要激发和促进人才的持续成长与全面发展。张琪和王丹提出,在智能时代背景下教育评价应专注于以学习为中心的全面评价体系,关注智能时代对人才的新要求,并基于学习方式的演进和学习成果的多元化标准,推动教育评价的革新^[12]。因此,应通过建立科学规范的评价标准、设计符合新发展理念的多维度评价内容,强化对学生学习参与度、个性特征、创新能力和表达能力等方面的评估数据的搜集,强化大数据技术与教育评价标准的深度融合,从而保障数据收集与处理的有效性和准确性。

4.3加强技术应用,推进智能技术与教育评价的深度融合

应充分利用人工智能、大数据、云计算等先进技术,提高评价的准确性和效率,推进智能技术与教育评价的深度融合,为智慧教育的持续发展提供有力支持。加强智能技术在教育智慧评价机制上的辅助作用,推动教育评价方式朝着多维度评价方式发展。例如,利用语音识别、图像识别、行为追踪、智能视频监控等智能技术,收集学习者在多样化学习环境中的全面和多维度数据,为学生提供个性化学习建议,为过程性评价和增值性评

价提供即时且动态的支撑,从而确保评价过程更加贴近学习者的真实情况,增强评价结果的准确性和可靠性。

5 结论

教育智慧评价体系的建立是智慧教育发展进步的关键环节。本文通过审视和分析现有的研究进展,揭示了面临的挑战和问题,并给出了针对性的建议。展望未来,我们应持续更新评价理念,优化评价标准,并深化技术融合,以此促进智慧教育的健康发展。

[参考文献]

- [1]陈雨萱,杨立军.我国教育智慧评价进展与趋势[J].软件导刊,2022,21(8):235-241.
- [2]毛刚,周跃良,何文涛.教育大数据背景下教学评价理论发展的路向[J].电化教育研究,2020,41(10):22-28.
- [3]杨萍,姚翔,史贝贝.智慧校园建设研究综述[J].现代教育技术,2019,29(1):18-24.
- [4]张生,王雪,齐媛.人工智能赋能教育评价:“学评融合”新理念及核心要素[J].中国远程教育,2021(2):1-8,16,76.
- [5]赵娟.论人工智能时代教育的走向[J].郑州师范教育,2018,7(1):10-15.
- [6]舒旭.智慧时代教育评价指标体系构建研究[J].科学咨询,2023(22):151-153.
- [7]刘邦奇,袁婷婷,纪玉超,等.智能技术赋能教育评价:内涵、总体框架与实践路径[J].中国电化教育,2021,42(8):16-24.
- [8]缪学梅.新时代智能技术赋能的职业教育评价框架研究[J].宁波职业技术学院学报,2023,27(5):37-42.
- [9]卢宇,余京蕾,陈鹏鹤,等.生成式人工智能的教育应用与展望——以ChatGPT系统为例[J].中国远程教育,2023(4):24-31+51.
- [10]郑燕林,柳海民.大数据在美国教育评价中的应用路径分析[J].中国电化教育,2015,(7):25-31.
- [11]张坤颖,张家年.人工智能教育应用与研究中的新区、误区、盲区与禁区[J].远程教育杂志,2017(5):54-63.
- [12]张琪,王丹.智能时代教育评价的意蕴、作用点与实现路径[J].中国远程教育,2021(2):9-16,76.

作者简介:

刘静(1985—),女,汉族,山东省济南市人,硕士,助教,所属单位:山东英才学院,从事创新创业教育、教育评价研究。