

基于 CSSCI 数据库的我国教学学术领域研究分析

孙浩洁¹ 许强²

1 山东理工大学教务处 2 齐鲁师范学院马克思主义学院

DOI:10.12238/mef.v7i8.9068

[摘要] 以中国学术期刊网CSSCI期刊数据库中检索出的876篇教学学术领域文献为研究对象,对其发文基本特征、高频关键词及共现、高被引文献等进行文献计量分析。结果发现,我国教学学术领域研究发展过程总体趋于稳中有升趋势,可分为缓慢增长、快速增长和平稳回调三个阶段;研究文献的研究层次、学科分类、载文期刊分布呈现出集中趋势,而其他基本特征的集中趋势并不明显;我国教学学术研究尚处于发展阶段,应结合相关交叉学科探寻新热点、增加定量研究和实证分析。我国教学学术研究领域的高被引文献主要关注学术英语教学和教学学术能力两方面,复旦大学学者蔡基刚是该领域研究的领军人物。

[关键词] 教学学术; 中国学术期刊网; 文献计量分析

中图分类号: G424.1 **文献标识码:** A

Bibliometric analysis of research literature in the field of teaching and academia based on CSSCI database

Haojie Sun¹ Qiang Xu²

1 Academic Affairs Office, Shandong University of Technology 2 School of Marxism, Qilu Normal University

[Abstract] A bibliometric analysis was conducted on 876 teaching and academic literature retrieved from the CSSCI journal database of China Academic Journal Network, focusing on their basic characteristics of publication, co-occurrence of keywords, and high citation rates. The results showed that the overall development process of research in the field of teaching and academia in China tends to be stable with an upward trend, which can be divided into three stages: slow growth, rapid growth, and stable decline; The research level, disciplinary classification, and distribution of published journals of research literature show a concentration trend, while the concentration trend of other basic characteristics is not obvious; China's teaching and academic research is still in the development stage, and should explore new hotspots, increase quantitative research, and empirical analysis in conjunction with relevant interdisciplinary fields. The highly cited literature in the field of teaching and academic research in China mainly focuses on academic English teaching and teaching academic ability. Fudan University scholar Cai Jigang is a leading figure in this field of research.

[Key words] teaching and academic; China Academic Journal Network; Bibliometric analysis

引言

学校肩负着人才培养的重大使命,教学质量是其根本价值之所在。强教必先强师,关注教师教学能力的文献较多,视角也较为多元。从教学学术的角度来认识教师教学能力,明确了学校教学的学术属性,为教学科研矛盾提供了新的化解思路,也为教师的专业发展提供了新的逻辑支点^[1]。尽管国内外学者对教学学术能力的概念机制、评价体系、负责机构、提升路径等方面进行了大量的研究,成果也比较丰硕。但在重要文献的分析归纳上,大多采用了以思辨分析和定性研究为主的文献资料法。本文引进文献计量分析法,对教学学术领域的研究现状热点、前沿趋

势^[2]等进行客观反映和深入分析,为后续研究提供参考。

1 数据来源

以《中国学术期刊(网络版)》作为数据源,检索条件为:年度默认为“不限”至“不限”,检索主题为“教学学术”(精确检索),来源类别为“CSSCI期刊”。检索日期为2024年8月28日。共检出1040篇CSSCI期刊文献,剔除164篇非学术文献(包括会议简讯、论点摘编、征订启事学者及院校介绍等)后,获得有效文献876篇。文献计量分析采用中国学术期刊网(网络版)自带的文献计量分析模块,结合Excel 2019对下载数据进行统计分析。

2 文献基本情况分析

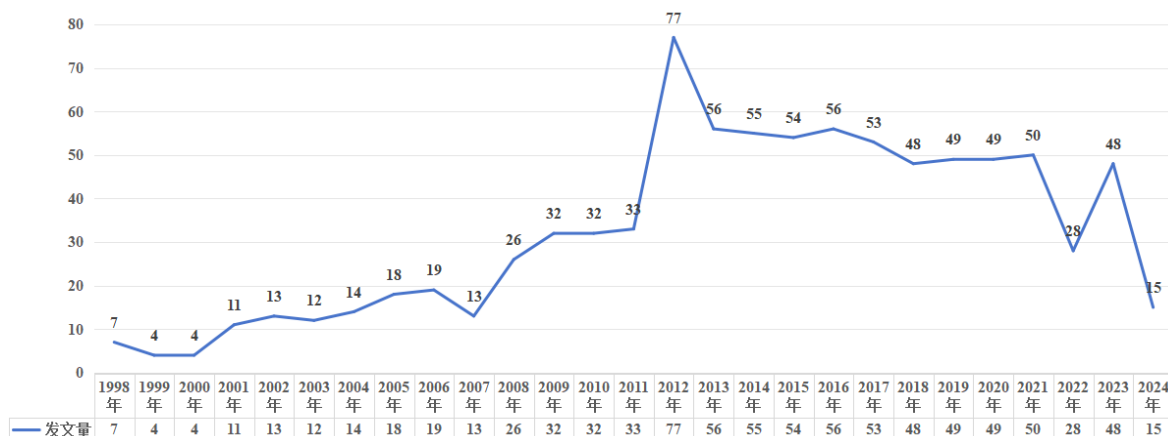


图1 我国教学学术研究领域发文年度分布

2.1 发文年度分布特征

CSSCI数据库收录的期刊名录较少,在各高校的认可度较高、有一定权威性。因CSSCI数据库从1998年开始收录,故能基本反映进入21世纪以来该领域最为前沿、最高水平的研究成果。将年度发文数据进行绘制,见图1。分析发现,领域研究发展过程总体呈现平稳上升趋势,可分为缓慢增长阶段(1998~2007)、快速增长阶段(2008~2012年)和平稳回调阶段(2013~2023年)。1998~2007年是缓慢增长阶段,从1998年的7篇到2007年的13篇,平均每年不超过20篇发文。2008~2012年是快速增长阶段,2012年发文77篇,达到发文峰值。2013~2023年为平稳回调阶段,除了2022年外,其余年度发文在50篇上下浮动(因2024年统计不全,数据未作分析)。

2.2 发文研究层次及学科分类分布

表1 发文研究层次及学科分类前5名分布统计

序号	研究层次	频次	%	序号	学科分类	频次	%
1	基础研究(社科)	598	68.26	1	教育	507	57.88
2	高等教育	197	22.49	2	语言	171	19.52
3	基础教育与中等职业教育	43	4.91	3	音乐	31	3.54
4	基础与应用基础研究(自然)	20	2.28	4	文学	29	3.31
5	行业指导(社科)	10	1.14	5	哲学	14	1.60

从表1可以看出,从发文研究层次分布来看,排名前五位的依次是社科基础研究、高等教育、基础教育与中等职业教育、自然类基础与应用基础研究、社科类行业指导,共发文868篇,占文章总量的99.09%;其余研究层次方面发文均不到10篇。从

发文学科分布情况方面,排名前5位的学科发文752篇,占文章总量的85.84%。其中,该领域研究的主阵地——教育学科成果数量最多,排名2~4位的学科依次是语言、音乐、文学、哲学等学科。从结果来看,我国教学学术领域发文的研究层次和学科分布集中趋势明显。

2.3 发文作者分布

经过统计发现,由1770名作者撰写而成876篇教学学术文献,平均每篇论文有2.02位作者。发文数量排名前20的作者总共发文88篇,仅占发文总量的10.05%,说明发文作者分布非常分散。按照作者发文总量进行排序后可知,发文数量遥遥领先的是复旦大学学者蔡基刚,发文10篇;浙江财经大学学者颜建勇、浙江财经大学学者黄珊发文均是7篇,并列第二位;江苏大学学者张忠华发文6篇,南京大学学者桑新民、华中科技大学学者赵矩明、山西师范大学学者李志河、西南交通大学学者张其志、上海对外经贸大学学者朱炎军5位学者均发文5篇。上述这些学者在我国教学学术领域研究相对较早且比较系统,影响力也较高。

2.4 发文机构分布

按发文总量对发文机构进行排序(见表2),发文超过10篇的研究机构共有20所,共发表文献317篇,仅占发表文献总量的36.19%,说明发文机构相对分散,集中趋势不明显。其中,南京大学和华中科技大学(27)并列首位,紧随其后的依次是北京师范大学(25)、华东师范大学(23)、北京语言大学(19)、复旦大学(17)、中国人民大学(17)、南京师范大学(16)、华中师范大学(15)、上海外国语大学(14)、华南师范大学(14)、清华大学(14)、北京大学(13)、西南大学(12)、东北师范大学(12)、北京理工大学(11)、上海交通大学(11)、四川师范大学(10)、上海对外经贸大学(10)、厦门大学(10)等18所高校,是该领域研究的重要机构。综合来看,20所机构大多数都是985、211大学,属于我国的头部高校,是进行高校教学学术研究的重要院校。说明这些高校较早关注到该领域,并进行研究,产出成果也相对丰硕。

2.5 载文期刊分布

表 2 发文机构(频次≥10)及载文期刊(频次≥15)分布统计

序号	机构名称	发文量	%	序号	发文期刊	发文量	%
1	南京大学	27	3.08	1	课程·教材·教法	40	4.57
2	华中科技大学	27	3.08	2	世界汉语教学	35	4.00
3	北京师范大学	25	2.85	3	中国大学教学	31	3.54
4	华东师范大学	23	2.63	4	江苏高教	30	3.42
5	北京语言大学	19	2.17	5	外语电化教学	30	3.42
6	复旦大学	17	1.94	6	中国高等教育	29	3.31
7	中国人民大学	17	1.94	7	高等教育研究	27	3.08
8	南京师范大学	16	1.83	8	中国高教研究	27	3.08
9	华中师范大学	15	1.71	9	语言教学与研究	26	2.97
10	上海外国语大学	14	1.60	10	高教探索	25	2.85
11	华南师范大学	14	1.60	11	黑龙江高教研究	23	2.63
12	清华大学	14	1.60	12	高等工程教育研究	21	2.40
13	北京大学	13	1.48	13	外语界	19	2.17
14	西南大学	12	1.37	14	中国教育学刊	17	1.94
15	东北师范大学	12	1.37	15	高校教育管理	16	1.83
16	北京理工大学	11	1.26	16	汉语学习	16	1.83
17	上海交通大学	11	1.26	17	现代教育管理	15	1.71
18	四川师范大学	10	1.14	18	语言文字应用	15	1.71
19	上海对外经贸大学	10	1.14	19	高教发展与评估	15	1.71
20	厦门大学	10	1.14	20	现代大学教育	15	1.71

由表2可知, 发文超过15篇的载文期刊正好也是20家, 共发表文献472篇, 占发文总量的53.88%, 说明载文期刊集中趋势也较为明显。其中, 载文量居首位的期刊是《课程·教材·教法》(40), 排名第二位的期刊是《世界汉语教学》(35), 在该领域贡献相对突出; 发文数量随后的期刊依次是《中国大学教学》(31)、《江苏高教》(30)、《外语电化教学》(30), 发文数量超过30篇; 《中国高等教育》等7家期刊发文数量超过20篇; 《外语界》等8家期刊发文数量超过15篇。除此之外, 其余期刊发文数量均低于15篇。

2.6基金资助分布

只有研究有积累、有深度, 并得到政府相关部门支持, 发文才会受到基金资助。经统计分析可知, 共有195项各级基金资助了174篇教学学术领域CSSCI期刊论文, 占发文总量的19.86%, 说明相关部门对该领域研究的重视程度不够。其中, 发表论文受到的资助基金排在前五位的是全国教育科学规划基金(54篇, 6.16%)、国家社会科学基金(45篇, 5.14%)、教育部人文社会科学研究项目(25篇, 2.85%)、国家自然科学基金(12篇, 1.37%)和江苏省教育厅人文社会科学研究项目(10篇, 1.14%)。除此之外, 其余基金项目支持发文均不超过5篇。

3 高频关键词及关键词共现分析

表3 高被引文献分布统计(被引频次≥200)

文献	篇名	第一作者	期刊名称	被引频次	年/期
1	“学术英语”课程需求分析和教学方法研究	蔡基刚	外语教学理论与实践	506	2012/2
2	学术英语还是专业英语——我国大学 ESP 教学重新定位思考	蔡基刚	外语教学	469	2010/6
3	基于项目式学习模式的大学英语学术写作教学实证研究	杨莉萍	外语届	335	2012/5
4	教学学术能力：大学教师发展与评价的新框架	周光礼	教育研究	312	2013/8
5	从通用英语到学术英语——回归大学英语教学本位	蔡基刚	外语与外语教学	282	2014/1
6	再论我国大学英语教学发展方向：通用英语和学术英语	蔡基刚	浙江大学学报(人文社会科学版)	252	2015/4
7	关于学术英语教学的几点思考	王守仁	中国外语	245	2013/5
8	通用英语教学转向学术英语教学的探索——清华大学公外本科生英语教学改革设想	张为民	外语研究	218	2011/5
9	一个具有颠覆性的外语教学理念和方法——学术英语与大学英语差异研究	蔡基刚	外语教学理论与实践	214	2014/2

关键词出现频次高、共现情况多,说明该关键词是学科领域研究的热点^[3]。经同义词合并(比如将大学与高校合并为高校)后,出现频次≥30的高频关键词有8个,按照排序依次是教学学术(232)、大学教学(55)、大学教师(48)、学术英语(45)、对外汉语教学(40)、学术英语教学(34)、教学学术能力(33)。关键词共现关系中,教学学术与教师、教学学术与教学改革的共现频次最高,都是18次;排名3-7位的依次是教学学术与高校(14)、教学学术与教师发展(13)、教学学术与教学模式(11)、教学学术与教学学术能力(8)、教学能力与教学质量(8)。说明我国教

学学术研究的热点偏重于高校教师发展,关注教学模式、教学能力和教学质量提升,语言学科关注度较高、成果较为突出。但研究方法偏于定性研究,研究视角偏重逻辑思考和理论方面。

4 高被引文献分析

被引频次越多,说明文献的影响力越高,对于学科的贡献越大。按照被引频次排序结果见表3。被引频次超过200次的高被引文献有9篇,由5位第一作者完成。复旦大学的蔡基刚教授有5篇文献被引频次超过200,说明蔡教授在该领域的研究数量和质量均最为突出,学术影响力最大。高被引文献主要关注两方面:一是学术英语教学方面,有8篇文献;二是教学学术能力方面,只有1篇文献。

5 结语

我国教学学术领域研究发展过程总体趋于稳中有升趋势,可分为缓慢增长、快速增长和平稳回调三个阶段。研究文献的研究层次、学科分类、载文期刊分布特征呈现出集中趋势,而其他基本特征的集中趋势并不明显。该领域研究尚处于发展阶段,应结合相关交叉学科探寻新热点、增加定量研究和实证分析。我国教学学术研究领域的高被引文献主要关注学术英语教学和教学学术能力两方面,复旦大学学者蔡基刚是该领域研究的领军人物。

[基金项目]

山东省教学改革重点项目“以学为中心”理念下“两类六层三协同”教师教学能力提升体系构建及实践(Z2023059)。

[参考文献]

- [1]赵菊珊.基于教学学术视角的高校教师教学发展思考[J].中国大学教学,2021,(8):92-96.
- [2]王小迪,张保国.国内孕期运动干预研究的文献计量分析[J].山东理工大学学报(社会科学版),2019,35(4):106-112.
- [3]王明新,于志涛,杜红梅.21 世纪中国翻译研究的可视化分析[J].山东理工大学学报(社会科学版),2014,30(6):55-59.

作者简介:

孙浩洁(1980--),女,汉族,山东淄博人,硕士,讲师,研究方向为教师发展。

许强(1980--),男,汉族,山东淄博人,齐鲁师范学院马克思主义学院讲师,研究方向:教学学术、课程思政。