

大学英语教学改革课程评价性机制改革与发展

刘禹池

大连工业大学

DOI:10.12238/mef.v7i9.9232

[摘要] 本文深入探讨了大学英语教学改革中的课程评价机制,特别关注形成性评价在推动教育质量提升、促进学生自主学习能力培养及推动教师专业发展的重要作用。形成性评价不仅注重学生在学习过程中的个性化指导,还强调学生之间的合作与尊重,有助于教师和学生及时发现学习中的问题并作出有效调整。同时,文章总结了国内外关于教学评价机制的研究成果,指出了当前评价体系中存在的不足,特别是在学生个体差异化教学和实时反馈方面的挑战。基于此,文章提出了未来大学英语教学改革的方向,包括建立更加科学、全面的教学评价体系,推动线上线下混合教学模式的进一步发展,系统融入课程思政,并推广翻转课堂等新型教学方法,旨在更好地适应现代教育的需求,全面提升教学效果和学生学习体验。

[关键词] 大学英语; 教学改革; 评价机制

中图分类号: G623.31 文献标识码: A

Reform of College English Teaching, Reform and Development of Curriculum Evaluation Mechanism

Yuchi Liu

Dalian Polytechnic University, Dalian, Liaoning

[Abstract] This paper deeply discusses the course evaluation mechanism in the reform of college English teaching, with special attention to the important role of formative evaluation in promoting the improvement of education quality, promoting the cultivation of students' self-directed learning ability, and promoting the professional development of teachers. Formative assessment not only focuses on students' individualized guidance in the learning process, but also emphasizes cooperation and respect among students, which helps teachers and students to identify problems in learning and make effective adjustments in a timely manner. At the same time, this paper summarizes the research results on teaching evaluation mechanism at home and abroad, and points out the shortcomings of the current evaluation system, especially the challenges of individual students' differentiated teaching and real-time feedback. Based on this, this paper puts forward the direction of future college English teaching reform, including the establishment of a more scientific and comprehensive teaching evaluation system, the further development of online and offline hybrid teaching mode, the systematic integration of curriculum ideology and politics, and the promotion of new teaching methods such as flipped classrooms, aiming to better meet the needs of modern education and comprehensively improve the teaching effect and student learning experience.

[Key words] College English; Teaching Reform; Evaluation Mechanism

前言

大学英语课程作为高校公共基础课,是培养符合行业需求的应用型人才培养的基础课程,在大学英语课程实施课程思政,既是课程育人的使命担当,也是应用型人才培养的必然需求。目前各高校的大学英语课程仍然采用传统的期末总结性评价和闭卷考试为主,这种评价方式存在方法单一、内容不全面、评价方法缺

乏科学性和实用性等弊端。大学英语的学业水平评价对教学具有激励、导向和质量监控的作用,因此,为了适应新模式和新教学理念,我们迫切需要建立相应的学业水平评价模式。为了实现

对大学英语教学效果的全面、系统、客观和公正评价,我们需要对现行的大学英语学业水平评价方式进行改进,设计出既能发挥考试功能又能实现高校英语教学目标完整而实用的评价模

式。首先, 大学英语学习过程管理及形成性评价机制的建设必须有助于提高教育教学质量。教育教学质量的提高需要在学习过程中实现对学生的有效指导和管理, 形成性评价机制可以帮助教师及时发现学生的问题, 及时采取措施进行纠正, 从而提高学生的学习成效。其次, 学习过程管理及形成性评价机制的建设必须可以促进学生自主学习能力的培养。形成性评价机制注重学生自主探究和合作学习, 鼓励学生自主学习和创新思维, 帮助学生形成自主学习的能力和好的学习习惯。最后, 学习过程管理及形成性评价机制的建设应该有助于教师专业发展。在学习过程管理中, 教师需要关注学生的学习情况, 针对不同的学生制定个性化的教学方案和指导措施, 这有助于教师不断地提高自己的专业能力和教学水平^[1]。

1 大学英语形成性评价机制

教育部发布的《大学英语课程教学要求》中指出, 对于大学英语教学中学生的学习评价^[1], 应该分为形成性评价和终结性评价两种方式。教学评价是有效的信息收集和教学决策的手段, 形成性评价尤其重要。另外, 《大学英语教学指南》也提出了建立“共同基础测试与其他多样化测试相结合的综合测试体系”的建议, 以确保国家大学英语教学的质量, 满足学生的个性化学习需求。因此, 形成性评价被广泛认为是评估大学英语教学质量的一种更为有效、具体、完善的手段。通过形成性评价, 教师能够在第一时间获得教学反馈, 激励教师反思并提高教学技能, 从而实现更广泛、更深刻的职业发展; 学生也能够及时获得学习建议, 督促学生思考, 改进学习方法, 学会在评价中找到自身的差距和短板, 有助于学生自我调整、自我管理、自我激励和自我提高。大学英语学习过程管理及形成性评价机制的应用前景体现在以下三个方面:

1.1 培养个性化的英语学习能力

大学生具有不同的文化背景和英语基础, 形成性评价强调学生在学习过程中的表现和能力, 帮助教师更好地理解每个学生的英语学习需求, 提供个性化的指导和支持。同时, 通过分析学生的学习行为和过程, 激发学生的学习兴趣 and 动力, 提高学生的自主学习能力, 促进学生长期学习和发展。

1.2 倡导尊重和理解的教育氛围

大学生需要被尊重和理解, 尤其是在犯错误的时候, 形成性评价关注学生的情感体验和发展, 鼓励教师在评价过程中注重学生的情感需求, 给予学生支持和鼓励, 培养学生的自信 and 责任感。此外, 通过同伴评价, 促进学生之间的合作和互助, 营造一个相互尊重和理解的教育氛围。

1.3 实现全面发展的英语教育目标

大学英语教育不仅要培养语言技能, 更要关注学生的人文素养和综合能力的发展。形成性评价在教育过程中强调学生的全面表现和发展, 帮助学生实现个人价值和自我实现, 推动英语教育的人文化和综合化。此外, 形成性评价也鼓励学生参与各种英语活动和项目, 增强学生的实践能力和应用能力, 培养具有全球视野和跨文化交际能力的人才^[2]。

2 国内外研究现状分析

目前, 国外对该项目的研究主要集中在如何利用网络重构考评系统。Chen等人(2009)提出了一种基于数据挖掘的移动形成性评估工具, 该工具应用6种计算智能理论, 旨在根据个体学习者的网络学习组合, 识别关键的形成性评估规则, 从而促进网络学习的绩效提升。Hsu等人(2011)研究了eduminer, 这是一种使用文本挖掘进行自动形成性评估的工具。他们在一门“人力资源管理”课程中, 对56名学习者进行了实验和对照处理。Scott等人(2013)研究了建筑管理教育中提高学生评价与反馈体验的问题^[3]。他们对30多名从事建筑管理领域的爱尔兰学者进行了在线调查。Fedrizzi等人(2013)提出了一个模型, 旨在支持通过学习管理系统构建学习对象的评估过程^[3]。他们的研究涉及多个属性和参与教育过程的专家小组^[4]。Carvajal-Ortiz等人(2019)提出了一个课程管理提案的概念参考, 该提案涉及由软件原型支持的课程设计方法, 以管理中后期课程管理过程^[5]。Zhu等人(2022)通过文献综述和因子分析及结构方程模型, 研究了大学生在线学习中的学习行为和学习环境^[6]。

国内, 目前以OBE理念为主导的教学设计也体现在教学评价方式上。OBE的核心包括教学的反向设计、以学生为中心的教学和以评估为基础的持续改进。为了真正将OBE理念应用于教学中, 需要牢记“两条线”, 即产出导向的教学和考核。这些包括面向产出教学和面向产出评估的重要内容。面向产出的教学评价将课程教学评价的重心从“教师教得怎么样”转向“学生学得怎么样”, 即以学生的学习成果来评价课程教学质量。这种“以学论教”的评价方法以学生的发展为中心, 应该是多样化、个性化的, 并且可以通过多种形式, 在不同的学习情境下考察学生掌握和应用知识的水平和能力。这种教学评价方法(即发展性评价)具有以下四个特征: 第一, 重视学生高阶思维能力的发展; 第二, 注重学习过程的评价; 第三, 注重评价主体的多元化和评价方式的多样化; 第四, 重视质量评价而非数量评价^[3]。

3 现阶段存在的问题分析

3.1 大班授课, 教师无法实时对全班学生针对性地进行辅导之痛

英语语言学习知识点繁多, 学生在自主学习过程中遇到的问题也不尽相同。课堂上, 因授课时长, 学生人数多等客观原因, 教师无法顾及全班同学, 只能对典型问题加以解决, 导致忽视一些学生的问题, 错过实时解答的时机。问题较多的学生久而久之就减退了学习热情, 影响学生主动探究学生的积极性。只有解决不受时间、地点限制的实时辅导之痛, 学生才能建立起有效的自主学习习惯。如何在现有条件下加长学习时长, 提升学习质量, 拓展实践练习是大学英语需要深入探索和解决的问题。

3.2 学生个体差异大, 因材施教体现度不足之痛

尽管我校对大学英语进行分级制改革, 一定程度上实现了因材施教。但是针对B级班, 学生高考英语分数从35分到105分不等, 教师在备课过程中按照整体平均水平设计教学环节, 在实际授课中不能够面面俱到, 忽视一些学生的问题。

3.3 思政内容建设不能够系统融入教学内容之痛

大学英语课程含有丰富的思政元素,但是课程知识点零碎,涉及内容繁多,如何将思政元素物细无声地融入进课程是一个挑战。课程思政没有在教学大纲设计、教材选取、教案、作业、课堂实践的等各个环节充分参与,导致课程思政不够系统化、体系化^[4]。

4 改革方向

4.1 创新课程思政建设方法

针对以往教学中思政无法系统融入课堂教学中这个痛点问题,本研究提出了“点-线-面-体”融合的课程思政建设方法。由点及线,渐进式育人,注意连贯性;织线成面,多角度育人,强调全面性;聚面成体,全方位育人,凸显系统性。课程建设着重突出彰显温度的六大思政元素:家国情怀、文化自信、社会责任、人文情怀、大国工匠和红色基因。教课过程中坚持以学生输出为导向,同时增强学生的民族文化认同感,树立文化自信,突出培养学生的家国情怀。

4.2 建立学生能力培养为核心的课程体系

通过慕课等网络平台,授课内容对标其它高水平院校,保证教学的高阶性;指导学生参加各类大赛,以赛促学,不断积累经验,检验教学质量,保证教学创新性;让学生参与教师的科研项目,激发学生提升自身能力,勇于面对挑战的能力,体现教学挑战度。

4.3 结合学校办学定位,创新教学内容

教学过程中融合我校优势学科的专业知识,添加有专业倾向的材料作为扩充阅读内容,为了充分发掘有轻工特色的综合英语教学内容,团队教师通过多种渠道填补专业知识的空白,积极参加专业英语培训和讲座,和专业老师交流学习。

4.4 大学英语采用线上、线下混合教学模式

参考教育部《中国学生发展核心素养》中的学习能力评价体系,结合大连工业大学本科生能力培养目标,制定线上学习的标准。线上授课占总学时30%,线下授课70%。将网络化、数字化学习优势与传统线下学习方式的优势联系在一起,充分发挥出二者的优势作用,以多维教学互动为课程设计重点,通过多种途径实现师生互动,人机互动和学生间互动。构建“线上+线下”互补优势、互相交替组合的新型教学形式,达到一加一大于二的教学效果。采用全方位、全陪伴式、全情景式教学,以润物无声的方式,潜移默化地影响学生的思想和言行,使学生思想内化于心,外化于行。

5 科学考核体系改革方向

未来教学改革可以通于层次分析法设计形成性与终结性相结合的考核体系,各部分权重设计有据可依,以形成性评价方式配合终结性评价方式。评价和考核贯穿整个线上线下的教学环节,多维度考查评价学生的综合能力。成绩评定由平时成绩(线上自主学习+每周词达人测试+学习通三次测验+课堂表现+作

业)40%+期末测试60%构成。线上自主学习部分中每一单元思政模块要单独开展线上讨论,全员参与,计入总成绩。翻转课堂中,学生讲堂部分体现以学生为主,鼓励团队协作,体现“学生产出”,同时解决线上自主学习部分中的问题。期末考试教考分离,有助于学生更好的利用所学知识解决问题^[5]。

6 结语

大学英语教学改革中的课程评价机制应顺应新时代教育的发展需求,尤其是形成性评价在提高教学质量、促进学生自主学习能力和推动教师专业发展中的关键作用。未来的改革方向应着眼于建立科学的、动态的、个性化的评价体系,并与在线教育工具结合,以便为学生提供更具有互动性和反馈性的学习体验。与此同时,教学改革需要更加系统地融入课程思政,推动学生的全面发展。此外,教师的专业发展也应同步进行,注重个性化教学方案的设计和实施。通过持续的改革创新,大学英语教学能够更好地满足现代教育的需求,为学生提供更高质量的学习支持和发展空间。

【参考文献】

- [1]教育部.大学英语课程教学要求[S].北京:高等教育出版社,2007.
- [2]Hsu,W.K.,Chou,P.N.,& Chang,H.T.eduminer:A tool for automatic formative assessment using text mining[J]. Educational Technology & Society,2011,14(2):35-48.
- [3]Scott,L.,Hinton,M.,& Venger,C.Improving student evaluation and feedback experiences in construction management education[J]. Journal of Construction Education and Research, 2013,9(3):231-245.
- [4]Fedrizzi,M.,Soresi,S.,& Stefanini, M. A model to support the evaluation process of learning objects within learning management systems[J].Journal of Educational Technology & Society,2013,16(3):120-132.
- [5]Carvajal-Ortiz, H., Morales, P., & Herrera, C. Conceptual reference for a course management proposal supported by a software prototype to manage mid-term course processes[J]. International Journal of Educational Technology in Higher Education,2019,16(1):58-70.
- [6]Zhu,X.,Zhang,H.,& Li, Y. Exploring university students' learning behavior and environment in online learning through a literature review, factor analysis, and structural equation modeling[J]. Journal of Educational Technology Development and Exchange,2022,15(2):245-261.

作者简介:

刘禹池(1985--),女,汉族,辽宁大连人,硕士研究生,讲师,语言学,康养。