

# 中华人民共和国史课程教学研究

赵晖

浙江大学

DOI:10.12238/mef.v7i11.9598

**[摘要]** 本文主要以“中华人民共和国史”课程的教学实践为例证,对于课程的讲授内容安排、多种教学模式运用、课堂教学设计等方面进行了较为深入的思考与探讨,希望能对于高校相关“四史”类课程的后继教学改革和课程建设有所裨益。

**[关键词]** 中华人民共和国史课程教学;“四史”教学

中图分类号: G42 文献标识码: A

## Research on the Teaching of the History of the People's Republic of China Curriculum

Hui Zhao

Zhejiang University

**[Abstracts]** This article mainly takes the teaching practice of the "History of the People's Republic of China" course as an example, and in depth exploration on the course teaching content arrangement, the application of various teaching modes, Instructional design. It is hoped it will be helpful for the teaching reform and curriculum construction of "Four Histories" courses in universities.

**[Key words]** Teaching of History of the People's Republic of China; Teaching of "Four Histories"

中华人民共和国史是高校多个文科类专业开设的一门专业必修或选课课程。近年来,随着大学通识教育的进一步拓展与深化,开展“四史”课程教学也成为大学通识课程教育体系的重要组成部分。

“四史”中的“新中国史”课程与“中华人民共和国史”课程名称虽异,其课程内容和教学要求是基本相同的。随着“四史”课程的开设,“中华人民共和国史”等近现代历史专业类课程在大学教学中覆盖了更多的受众,其教学模式也开始由纯专业类课程向通识类课程方向转换。

“四史”课程的开设目的,是让学生们通过对历史知识的学习,有效提升其思想政治素养,培养家国情怀,实现“学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行”的建设目标。

要实现上述课程建设目标,“四史”类课程的讲授应具有哪些课程特色?“四史”课程与现有课程之间存在重合的内容在教学中应如何处理?“四史”课程的教学设计如何才能有效激发学生的持久学习兴趣,令学生有更多的学习收获?这都是开展“四史”类课程建设和构建优质课程教学体系亟待解决的重要问题。

要解决上述问题,应立足于“四史”课程的教学实际状况,从“四史”课程的建设 and 教学实践中获取真知,不断改进原有的教学思路与构想,才能逐步建立起真正适合大学教学实际的“四史”课程教学架构。笔者在高校任教多年,多次开设“中华人民

共和国史”/“新中国史”(以下行文中均简称为“国史”)课程,积累了较为丰富的课程教学实践经验。本文将总结历年“国史”课程教学实践的一些成果心得,并对于“四史”课程的建设思路和教学设计提出个人的一些想法,希望能得到大家的多多指正。

### 1 “国史”课程讲授内容的设计安排

“四史”的课程内容,和之前开设的多门大学通识必修课程存在着重合之处。如《中国近现代史纲要》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《新时代中国特色社会主义思想概论》、《马克思主义基本原理》这四门课程讲授的相关内容就在一定程度上涵盖了“四史”课程中的许多重要部分,而各门“四史”课程之间也存在着一定的包容关系<sup>①</sup>。如何避免课程讲授内容的重复性,突出各门课程的教学重点与特色,是“四史”课程教学设计的首要关键点。

笔者在讲授“国史”课程时,也注意到本课程的相关内容跟《中国近现代史纲要》等课程内容的重合问题。因此在课程讲授内容的安排与设计上主要着力于以下两方面:

1.1 课程讲授“精细化”,令历史叙述变得有血有肉、有声有色。

党史学者黄道炫在其著作《张力与限界中央苏区的革命》中有这样一段评论:“历史离开了细节,总让人想到博物馆那一具具人体骨骼,的确,那是人,但那真的还是人吗?”要把“国

史”讲好讲透,也离不开各种鲜活的历史细节。

“国史”课程中的基本架构、重大事件、历史脉络在《中国近现代史纲要》等课程中都有清晰的阐述,同学们在学习这些课程后对于上述内容都会有较明确的认识与了解,如果“国史”课程的讲授仍只是简单围绕这些内容“照本宣科”及略作扩展的话,其课堂反应可想而知。所以笔者在课程教学设计中就致力于将一些重要事件下的细节内容纳入课堂教学的重点讲授之中,比如在讲授新中国诞生章节时以“接管杭州”为例,较为详细地叙述和探讨中国共产党在七届二中全会确立其工作重心从农村转移到城市的方针后,是如何部署具体的城市接管工作并合理应对复杂的城市状况,从而在短短几年时间里就逐步建立起较为稳定的新民主主义社会政治、经济、文化秩序。

1.2把握历史发展脉络,让学生深刻感受和认知历史进程的进步性和曲折性。

从“国史”的课堂教学实践中我们可以发现,不少学生尽管在大学里已学习过多门思政课程,但对于中国近现代史发展脉络的理解和认识依然会处于一种“一知半解”或是“知其然不知其所以然”的状态。他们会较熟练地背诵各种知识点,在应试方面颇为出色,但在互动教学中一旦较深入地与之探讨某个复杂历史问题,则多有茫然之感。

基于这样的学情状况,笔者在课程教授中特别关注对相关历史事件之背景剖析和历史进程脉络的总体把握。在讲授社会主义改造章节时,详细阐述中国共产党人对于新民主主义理论内涵认识的不断深化及其作出各项政策调整的复杂历史背景,从而令学生对这段历史进程的必然性有更深入的理解与感悟。

从同学们的课堂反应和课后反馈来看,这样的讲授思路和教学设计既为同学们提供了新的材料“干货”,又有助于启发他们对中国社会主义建设历程的深入思考,从而为“四史”课程教学实现“增信释疑”教学目标打下良好的基础。

## 2 多样化教学手段、模式在“国史”教学中的运用

在以往的“国史”课程教学实践中,笔者将团队型课堂展示、口述型读书考核、口述史学等教学模式纳入到课程教学环节中,取得不错的教学效果。

在课堂展示课题中笔者引入时下流行的“架空穿越”模式,让同学们自己在虚拟历史情境中化身为历史决策人物,在新中国历史发展的一些重要时间节点,让你这个有“上帝视角”的后来者做出不同的选择,后继的历史又会怎样的发展呢?

这样的课堂展示论题大大提升了学生的参与兴趣,而在具体研讨中得到的结果更引发了他们的深入思考。有学生团队选择穿越改革开放的论题,当后来者来到改革开放之初,对于改革路径的选取和改革方略能有怎样的改进。他们读完相关参考资料并进行多次的课外研讨模拟后发现,即使多出几十年的后世智慧,其苦心思索得出的改革思路也和历史上的改革路径相差无几。这种通过模拟情境获得的历史体验感,可以让通过自主学习对国史、国情有更为深刻的历史认知和“理解之同情”,

其对学生产生的影响力、感染力也极大地提升了“国史”课程的教学效果。

现场教学模式在大学文科类课程教学中已经运用多年,从相关教学效果和学生的反馈看,这种“以现场为课堂,以事实为教材,老师引导,学生为主体”的教学模式在弥补课堂教学不足,拓展学生视野等方面有非常良好的成效。在“四史”课程教学中引入该教学模式,可以让学生更深入地认知党史、国史、国情,了解改革开放这个伟大时代和社会主义中国的发展进程,学生走出课堂,在“行万里路”的过程中可以更深切地感知中国的过去、现在和未来。

口述史学和田野调查在当下的历史学研究中正发挥日益重要的作用。对“四史”教学也多有受益,在课程学习中引入口述史学和田野调查模式,不仅可以追忆革命故事,传承红色基因,亦有助于学生通过自己的探索与努力,独立自主地去了解中国与世界。

## 3 “国史”课程中课堂教学行为模式刍议

和其他通史课程类似,“四史”课程教学中也同样面临如何有效激发学生兴趣、提升“抬头率”等难题。除了前文所述多种教学手段模式的运用外,教师的课堂教学水平、教学方式对于引发学生持久学习兴趣、打造优质课程有着极为重要的作用与影响。笔者初步总结历年的“国史”教学实践经验,并参考相关研究者的成果<sup>①</sup>,建议从以下几方面着手,能有效引发学生的听课兴趣、实现课堂教学质量的不断改进提升。

3.1课堂教学应多采用“故事化”的叙述模式,“寓论断于叙事”中,由小见大,以旧入新

“国史”的课堂教学离不开对大量历史史实的阐述,即俗称的“讲故事”、“说书”。而要讲好历史故事,应以学生的“已知”为出发点,建构好老师要讲授的“新知”与学生已了解的“旧知”的有机联系,用各种生动的教学方式唤醒学生“旧知<sup>②</sup>”,激发学生兴趣,拉近学生与历史人物、历史事件的距离。

3.2有效开展互动教学,构建有效、多形式的师生、生生互动交流

课堂教学中要开展有效的师生互动,首先应构建多样化的互动教学模式,既有学生提问—老师答疑的开放式提问模式,也有老师以了解学情为目的的随机抽取学生问答模式。多种互动交流模式的交叉使用,扩大了互动教学的覆盖面和有效性。其次是老师在互动问答交流中应更多扮演一个“循循善诱”的引导者角色,善于对学生的回答进行合理的追问,既帮助学生思考判断的深入,也有助于老师对学情状况的总体把握,最后还可采用“代币制强化”即参与课堂互动获得加分的模式合理激发学生的参与积极性。

3.3教学语言在生动与严谨之间求得合理的平衡统一

教学语言在课堂教学中的作用众所周知,活泼幽默的语言很容易引发学生的兴趣和良性回应,但历史的叙述又自有其庄重与严谨。所以“四史”课程的讲授应尽可能做到“亦庄亦谐”,既要用通俗幽默的语言让学生感到亲切好听,又应在叙述历史

史实时严守“有一分资料说一分话”的原则,引用数据、史料尽可能准确,不哗众取宠,不戏说历史。

#### 4 结语

总结以上分析内容,笔者对未来的“国史”/“四史”课程建设提出以下几点建议:

(1)“四史”课程讲授应把握各门课程的特色,重视重要历史细节的深入论析和历史脉络的清楚把握。

(2)“四史”课程开展团队教学时切忌把课程体系变成简单的课堂讲授+可有可无的其他教学环节的混合体,多样有效的教学环节设计才能不断提升课程教学的实效性。

(3)教师的课堂讲授应重视教学语言的培养,既有亲和力,能接地气但又不失严谨。课堂教学应改变教师单方面讲授,“满堂灌”的方式,构建师生间的有效互动,扩大学生的参与性,教学内容扎实丰富,令学生有足够的获得感。

“四史”课程教育的开展,对于大学通识教育体系的深化与发展无疑有着深远的影响与作用。要将“四史”课程建设为优质的课程教学体系,实现相应的思政教育目标。我们就需要切实遵循教学规律,从教学实际出发,在课程教学设计、各种教学手段的合理运用,课堂教学模式的探索等方面进行深入持久的改革与创新,并从实践中总结经验,修正谬误,如此方能不断取得进步。

#### [注释]

①如改革开放史是新中国史的一部分,国史又是党史内容的有机构成。

②黄道炫:《张力与限界 中央苏区的革命》,北京:社会科学文献出版社,2011年,第2页。

③本校的吴玥同学在其本科毕业论文中对于笔者的思政课堂教学实践结合教育学原理和相关分析软件进行了分析与研讨,其看法对笔者写作本文亦颇有启发,在此致谢。

④吴玥同学在其论文中总结过笔者课上帮助学生唤醒旧知的四种策略:1.联系名人名家,2.联系学生以往所学,3.联系影视与文学作品,4.联系现实生活。吴玥:《高校优质思政课的教师课堂教学行为案例分析》,未刊学士学位论文,第44-45页。

#### [参考文献]

[1]黄道炫.张力与限界中央苏区的革命[M].北京:社会科学文献出版社,2011,2.

[2]高崢.接管杭州城市改造与干部蜕变[M].香港:香港中文大学出版社,2019,1-116.

[3]于光远.“新民主主义社会论”的历史命运:读史笔记[M].武汉:长江文艺出版社,2005,1-92.

[4]肖东连.筚路维艰:中国社会主义路径的五次选择[M].北京:社会科学文献出版社,2014:5-33.

#### 作者简介:

赵晖(1970—),男,汉族,浙江衢州龙游县人,博士研究生,高级讲师(副高),研究方向:中共党史,中国近现代史,近现代中外关系史。