# 浅谈小学班干部的岗位设置与产生方式

张珺越
上海师范大学
DOI:10.12238/mef.v7i10.9688

[摘　要]近年来小学班干部制度逐渐呈现功利化、工具化、“分奴”化、“官”念化，而在美国、日本和英国等国家的小学并不存在班干部制度，因此本研究通过对 21 名师范生与 5 名一线教师的访谈，以班级社会组织论、多元智能理论、人的全面发展理论和道德认知发展理论为理论依据，探讨小学班干部“是否应该设置”、“该如何遴选”两大内容，得出班干部制度需要赓续与创新，班干部产生方式需要多制度结合的结论与建议。
[关键词]小学班干部；岗位设置；产生方式
中图分类号：G61 文献标识码：A

## An Introduction to the Post Setting and Selection Mode of Class Representatives in Primary Schools

Junyue Zhang
Shanghai Normal University

[Abstract] In recent years, China’s class representative system of primary school gradually presents utilitarianism, instrumentalization, or emphasizes on achievement and “bureaucracy”, while the class representative system does not exist in primary schools in the United States, Japan and the United Kingdom, etc. Therefore, in order to explore two major issues of “whether class representatives should be set up” and “how they should be selected”, this study interviews 21 students of normal education and 5 first-line teachers, based on the theory of class social organization, multiple intelligence theory, comprehensive human development theory and moral cognitive development theory. Then, this research comes up with the conclusion and recommendations that the class representative system needs to be continued and innovated, and that the selection method of class representative needs to be combined with multiple systems.
[Keywords] Class representatives; Primary schools; Post setting; Generation mode

## 引言

小学班干部制度研究的意义重大，它不仅有助于促进学生的全面发展和提升班级管理效率，还能为教育改革提供有益的参考和借鉴。然而，当前小学班干部制度的岗位设置与产生方式存在一些问题，本研究针对小学班干部“是否应该设置”、“该如何遴选”进行了访谈分析与思辨分析，在文章中提出了建议和方案。

## 一、小学班干部制度的应然状态和现实困境

小学教育是人们最先接受的正规学校教育，是各级各类高等教育和职业教育赖以发展的基础，小学阶段的奠基作用不仅仅是科学文化知识的积累，更是德智体美劳的全面发展。班干部是学校和班级的重要成员，是发展学生多方面才能的重要平台。班干部是教师的帮助者，需要发挥意见反馈、协助管理等桥梁纽带作用；班干部是学生的领跑者，需要肩负榜样示范、组织领导的义务与职责；班干部是班集体的服务者，需要主动承担起班级内存在的一些公共事务。

然而，近年来小学班干部制度逐渐异化：①功利化。现代社会愈发呼吁对学生能力的重视，而在选拔中对能力的最初判断往往是曾担任过什么职务，因此班干部的含义远超出责任、荣誉和锻炼这些最初的意义，而是与一些功利性目的联系在一起。②工具化。“以学生为本”是我国教育的根本宗旨，立德树人是教育的根本任务，然而在现实中人们习惯性把班干部定义为“协助班主任开展班级工作的得力助手”层面，班干部制度突出了人的工具性，忽视学生的可塑造性、可创造性。③“分奴”化。我国小学通常把好学生的内涵简化为成绩优秀的学生，成绩好的学生容易成为班级中心学生，在班集体中处于高端地位，班级是由分数统摄的微观社会，学生为满足对关注、认可与尊重的需求，沦为分数的奴隶。④“官”念化。班主任教师为了维持秩序和便于管理，制定班规、选拔班干部来管理规范学生行为，整个班级处在由“教师-班委-学生”构成的层级监视的金字塔式管理模式中，班干部成为老师的监工。


Copyright © This work is licensed under a CommonsAttibution-Non Commercial 4.0 International License.

## 二、关于小学班干部设置和遴选的调查

随着文化交流的推进，我国学者对其他国家教育机构的访问参观也逐渐增多，经查阅资料可知，部分西方国家的小学阶段并不存在班干部制度，例如：在美国只设置委员会，委员会成员负责收集学生建议反馈给学校，没有其他特权和实质性工作；日本班级没有班干部，任何孩子都无权要求别的孩子做什么，即使部分学校会有委员会，也是纯粹服务性的而非权力机构；英国的学校为了避免学生之间的不利竞争，禁止从小学就选出不同分工的班干部[1]。那么，我国到底该不该设置班干部制度，又该如何遴选呢？本研究针对这两个问题，访谈了 21 名师范生和 5 名一线老师。

（一）小学班干部“是否应该设置”

尽管在访谈过程中，先诱导性地提问“现存小学班干部制度的缺陷”，然而仍然有 84.6%的人回答应该设置班干部，仅有 4 名师范生回答不应该设置。经汇总，被访谈者提到的现存小学班干部制度的缺陷主要有 7 类，其中“易造成官僚主义，破坏平等关系”、“小学生不具备民主或管理能力”、“资源倾斜，马太效应”被提及次数最多。

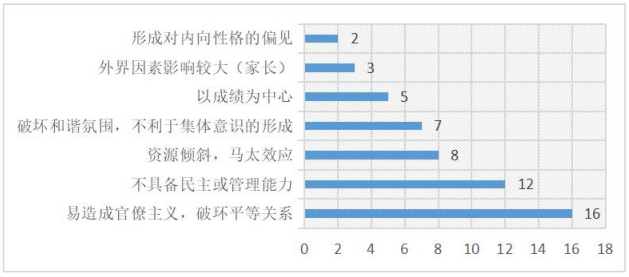


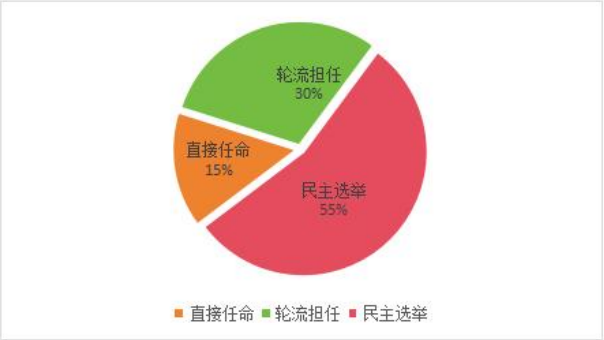

表 1：现存小学班干部制度的缺陷

在小学设置班干部制度成为大家普遍共识的原因主要有二：1.固有印象。班干部制度历史悠久，它的创始人是苏联的克鲁普斯卡娅和马卡连柯，在 20 世纪 50 年代，新中国成立之初，百废待兴，正值马卡连柯集体主义思潮盛行，因此我国抛弃民国时期小学班级的学长制，改组童子军为少先队，设立班干部制度。之后，随着人们教育思想的转变，我国班干部制度不断完善，呈现任命制、民主制、竞选制、轮换制并举的多样性特点。2.“本性纯良”。班干部制度的缺陷并非制度本身带来的，而是由于对班干部的错误理解导致的异化。班干部制度不仅能够促进被选中学生的能力发展，也是全班同学心理认知发展、民主素质发展的一次机会，同时也减轻了教师的班级管理负担。

表 2：班干部制度的优点

（二）小学班干“该如何遴选”

在访谈中，民主选举是被提及最多的理想班干部产生方式，民主选举制度能够让学生在民主实践中培养民主意识、学习民主知识、提高民主素质[1]，但也有部分认为民主选举容易造成派系斗争、性格歧视，不利于班级团结氛围的形成；其次被提及的是轮流担任，受访者指出“不过绝对的轮流制会忽视学生的能力、潜质与特长，在小岗位上实施尚可，在中队长以上的职务还是应该凭本事上岗”；直接任命是被提及最少的理想班干部产生方式，受访者指出“直接任命不利于班干部服务意识的培养，容易让学生讨好老师、成绩中心、官僚主义”。




表三：班干部的产生方式

基于班级社会组织论，学校是一个小型社会，班级是这个小型社会中更小的社会。小学生最善于模仿，喜欢模仿老师的说话和行为，班干部则会模仿老师的权利，像班主任一样对待自己的同学。“任命制”与“终生制”的班干部制度会加深学生的官僚主义，使班干部只记得自己是老师助手的身份，而忘记自己学生代表、班集体服务者的身份。

基于多元智能理论，我们每个人身上都存在相对独立的、与特定的认知领域或知识范畴相联系的七种智能，在现实生活中这七种智能灵活地以不同的方式组合起来，有些学生可能会在某一方面突出，还有一些学生或许在某一种智能上没有独特的天赋[2]。教师要认识到学生的多元智能，促进调动学生的多种能力。

## 三、小学班干部制度的赓续与创新

让七八岁的小孩同时兼具服务者、代表者、管理者的三重身份，是苛刻的，是难以做到的。在小学 1-2 年级阶段应

Copyright © This work is licensed under a CommonsAttibution-Non Commercial 4.0 International License.

该取消班干部制度，将班干部的身份先减少为一维的服务者，然后再慢慢增加义务与权利，转变为三维的服务者、代表者与管理者。然而，取消班干部制度固然能够解决一些以此带来的弊端，但也可能带来新的矛盾。因此笔者认为对于问题我们要有所改良与创新，对于传统我们应该先试着赓续，即赓续创新班干部制度。

（一）明确定义

班干部应该是以服务者为核心，同时兼具管理者与代表者的职能属性。一年级教师需要在开班典礼上明确班干部的定义，在竞选前让学生谈谈岗位认知，淡化班干部的权利，强化学生的服务与榜样意识。

（二）规范制度

无论是哪一种班干部产生方式，都要有严格的产生制度以及严密的管理制度。民主选举并不等同于教师完全无作为，让学生放任自流，教师要在活动前制定配套的规则和程序。考虑到学生民主素质的水平，在评选时学生需要有评价量表，防止出现以个人利益为中心的伪民主。

基于人的全面发展理论，教育的根本目标是学生的全面发展，在评选规则设置中要淡化学习成绩，重视学习能力，给学习维度合理的权重，不再以成绩作为唯一衡量标准。此外，“每位学生都有当班干部的权利，教师不能仅关注班干部的某方面发展，忽视班干部的全面发展，更不能只关注班干部，忽略班级群体的发展”，即教师要将教育资源与机会公平赋予每个学生。

（三）心理疏导

每个班级都会存在普通群众，教师要培养会当群众的学生，教师要鼓励学生体验不同角色，对无论做群众还是干部都能保持稳定健康的心态，要经常提醒学生不是当了干部才能为他人服务，让学生感悟横向领导、自我领导的含义。

不同年龄的学生对班干部的认识是不一样的，七八岁的孩子会把班干部一知半解地当成“官”，认为这是对能力的证明，是同伴关系的建立方式；三四年级的学生对友谊的认识深度与重视程度得到发展，更关注班干部对同辈间地位的影响；五年级学生自我意识逐渐成长，开始意识到当班干部对评奖评优的影响。班干部的竞选理由反映了学生的认知发展阶段，教师要针对不同的学生分别给予鼓励尝试与引导再思考的举措。

对于竞选成功的班干部，教师要进行岗前培训，对班干部的思想活动、工作态度、工作方法进行指导交流，让班干部清楚明白自己的工作内容。对于班干部的个人优越感，教师要及时制止，以“编故事”的形式在班会课上让学生进行讨论，形成学生对干部群体的正确理解和分析能力。

（四）性格平等

根据人格的对立类型理论，内向的人把心理活动指向内心世界，他们做事谨慎、深思熟虑、好内省，但同时也不善交际、适应能力差；外向的人把心理活动指向外部世界，他们情感外露、幽默风趣、执行力强，但同时也不够细心沉稳、独立心过强。任何人都会有内向和外向这两种心理机制，只是看哪一种心理机制占优势，是一个程度问题。内向和外向各有利弊，是一个人稳定而统一的心理品质，是平等的。然而，外向的人因为更擅长处理人际关系，因此在班干部选拔中更容易拔得头筹。性格制约能力的培养锻炼机会，能力的形成与发展也促进相应性格特征的发展，因此教师要善于发现学生性格的闪光点推荐相应的适合岗位，别让孩子因为内向而轻视自己。

## 四、小学班干部产生方式的多制度结合法

一年级的学生刚刚进入小学，相互之间还不了解，教师结合入学培训时的表现以及档案袋里的记录先选取几名能力较强的学生来担任班长、学习委员、纪律委员等大、中队长职务，为同学打样，然后每两周进行一次调整，让每个学生都能有机会担任中高级班干部。此外，还要设置小岗位，例如黑板长、关灯长、门窗长等岗位，让学生在这些岗位中选择，去体验他喜欢的和适合他的岗位，小岗位也需要每两周进行一次调整。让学生在一年级阶段体验完所有中高级班干部，体验到部分小队长的职务，让每位学生在不同岗位上渐渐清楚地认知自我，发展自己各方面的能力。

到了 2 年级，教师带领学生参观 4 年级学生的班干部竞选现场或录播，通过学长学姐的竞选宣言，加强岗位认知。之后，教师把全班同学分为 4 个小组，每组同学在教师评价量表的指导下，组内选出每个岗位的负责人，教师全程参观竞选过程，具有提供意见和表决的权利。每组学生分别担任 2 个月，并且每个月要进行全班评议和班干部述职，让每位学生清晰班干部角色，体会担任班干部的责任和义务，学会为同学们服务。

到了 3 年级，班主任带领全班学生制定完整的“班干部规章制度”，例如：职务定位、候选人条件、选举规则等，然后在班主任的主持与引导下，进行民主班干部选举，任期为一学期。在学期内设置全年级优秀班干部评选，从“服务者”、“代表者”、“管理者”三方面评价，并在学校宣传栏张贴海报展示，增加班干部荣誉感的同时，帮助低年级学生明确班干部的定义。

到了 4、5 年级，班干部竞选逐渐“自治”，教师仅起监督作用，班干部制度步入正轨，任期固定为一年，同一岗位学生不可连任。在小学高年级要培养学生的主人翁意识，让学生成为自己的主人、班级的主人、学习的主人。

总言之，小学班干部制度应考虑到学生的心理、能力特征，逐渐由任命制转向民主制，从绝对轮流制转向相对轮流制，突出班干部的服务者与代表者角色，将能力作为班干部


Copyright © This work is licensed under a CommonsAttibution-Non Commercial 4.0 International License.

的发展宗旨而非仅选拔标准。

**[参考文献]**

[1]汪丞,吴豪爽.中小学班干部制的历史演进及改革趋势[J].教学与管理,2023,(07):27-32.

[2]霍力岩.多元智力理论及其对我们的启示[J].教育研究,2000,(09):71-76.

[3]张文言,岳伟.不要让民主选举变了味——对小学民主选举班长的教育反思[J].中国教师,2012,(13):47-50.

[4]张艳妮.小学班干部产生机制的个案研究[D].青海师范大学,2019:4-5

**作者简介：**

张珺越（1998 年—）、女、汉族、上海、研究生在读、研究方向：小学教育。

Copyright © This work is licensed under a CommonsAttibution-Non Commercial 4.0 International License. 