

课程思政理念下大学语文古诗词教学问题探究——以李苞《巴塘诗抄》为例

王方钊

西藏大学文学院

DOI:10.12238/mef.v7i10.9717

[摘要] 本文结合笔者在大学语文教学过程中的思考、总结，以当前热门的课程思政理念为指导，采用调查研究的方法，以晚清作家的藏事诗集《巴塘诗抄》中的相关篇目为例，分析了当前大学语文课程古诗词教学中存在的问题。

[关键词] 大学语文；古诗词；《巴塘诗抄》

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

On the Teaching of Ancient Poetry in College Chinese under the Concept of Curriculum Thought and Politics——Taking Li Bao's Batang Poems as an Example

Fangzhao Wang

College of Arts, Tibet University

[Abstract] Combined with the author's thinking and summary in the process of College Chinese teaching, guided by the current popular curriculum ideological and political ideas, using the method of investigation and research, and taking the relevant articles in the collection of Tibetan Poetry "Batang poetry" by the writers of the late Qing Dynasty as an example, this paper analyzes the problems existing in the teaching of ancient poetry in the current college Chinese curriculum.

[Keywords] College Chinese; Ancient poetry; Batang Poetry

引言

无论是中小学语文教学，还是大学语文教学，古诗词教学是其中的重要组成部分，贯穿着整个语文教学过程。随着近年来课程教学改革不断深入，古诗词教学亦日益引起人们的关注。通过古诗词教学，对于提高学生的文化品位和审美情趣，认识博大而精神的中华优秀传统文化，培养学生对祖国和人民的热爱，从而形成积极、健康的人生观、价值观、世界观全面、健康发展，铸牢中华民族共同体意识，有着十分重要的意义。

2017年12月，教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》：“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革，优化课程设置，修订专业教材，晚上教学设计，加强教学管理，梳理各门专业课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，融入课堂教学各环节，实现思想政治教育与知识体系教育的有机统一。”“课程思政”这一全新教育教学理念由此应运而生，各大高校、类专业均在探索将自身教学内容与“课程思政”理念的有效融合。

换言之，“课程思政”是一种将思想政治教育融入专业课、通识课，包含讲授和考核两个环节的教育实践活动，是以一种潜移默化、润物细无声的方式引导学生践行社会主义

核心价值观，既传授知识，又传授思政教育“正能量”，同时对教师“坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一”的师德师风也有极高要求的一种新教育理念。

在此观念的指导下，笔者结合自己在大学语文教学过程中的思考、总结，分析了在大学语文古诗词教学中存在的问题及原因。

一、针对学生古诗词学习现状的调查

为了解当代大学生对阅读古诗词的看法，笔者此前针对西藏大学全校学生进行了问卷调查。调查结果如下：

（一）在对古典诗词的兴趣方面，32%的人“非常喜欢”或“有点喜欢”古典诗词，48%的人对古典诗词表示“没感觉，无所谓”，20%的人“不喜欢”。

（二）在是否有必要学习经典方面，27%的学生认为学习古典诗词“很有必要”，58%的人认为“有点必要”，而认为“没有必要”的人数达到了15%。

（三）在关于课余会用多少时间阅读古典诗词这一问题上，93%的学生选择了“没花時間”，仅7%的人选择了“半小时至一小时”，而这7%的学生还几乎都来自文学专业，阅读古典诗词是其作业的一部分。

（四）在关于课余时间如何分配的问题上，38%的人表示会进行“大学英语四六级考试等学习”，27%的人会去“阅读专业方面的书籍”，18%的人则“玩电脑、上街购物，或是睡懒觉等”休闲活动，17%的会去参加“学生会、班级、社团活动以及兼职”。

（五）最后是关于大学语文课堂古典诗词教学情况的调查，其中涉及课堂氛围，教师教学方法等问题。关于课堂教学氛围，60%的人认为课堂气氛“一般”，29%的人认为课堂气氛“沉闷”，只有11%的学生认为课堂气氛“活跃”。而对于教师的教学方法，选择“一般”的最多，占比58%，20%的学生选择了“不满意”，22%的学生选择了“很满意”。为进一步了解学生对教师的教学方法的意见，还设置了一个“满意的是什么，不满意的是什么”的问题。通过分析学生的回答，发现学生喜欢的教学方法是：教师对古典诗词要有比较深的了解和认识，知识渊博；在授课过程中，在以教材为主的基础上，还能脱离教材的范围，旁征博引，拓宽学生的眼界、学识；教学方法多样化，既有教师的讲授，又有学生谈感悟、谈体会，还能将古典诗词与当前的社会现实问题相结合。而学生讨厌的教学方法是：教师死守教材，专注于逐字逐词逐句的讲解、翻译，遵循先疏通文意，再总结中心思想，最后分析艺术手法的传统中学应试教育下的教学方法，忽视与学生之间的交流，忽视学生的体会和感悟。

二、大学语文古典诗词教学中存在的问题

通过以上的分析，目前大学语文课程在古典诗词的教学过程中，主要存在以下问题：

（一）《大学语文》教材编选不当。在现行的大多数《大学语文》教材中，包括《诗经》在内的很多古诗词，或者没有任何篇目入选，只是在文学史概述部分简单提及，或者虽有篇目入选，但都是初、高中课本中的内容，学生在中学时代早已从字、词、句、翻译、中心思想、艺术手法等方面学习得非常详细了，虽不说精通，但至少也是非常熟悉的。虽说“温故而知新”，但在当前高校大学语文的教育目标下，完全没有必要让学生再学习一遍中学已经学过的课文。

另外，西藏大学地处祖国西南边陲的西藏自治区，作为民族地区的一所综合性大学，选用的《大学语文》教材却以内地较为流行的教材为主，例如目前所使用的《大学语文》教材即为王伟萍、韦燕宁主编，教育科学出版社出版。这类教材的共同点是重视对中、外文学史上经典课文的学习，而缺少地方色彩。

在中国古代诗歌漫长的历史长河中，边塞诗是其中一颗耀眼的明珠。在边塞诗中，随着中国统一多民族国家的行程与发展，藏事诗成为清代独特的边塞诗歌类型，所谓藏事诗，“狭义概念是指中国古代描摹藏地发生的政治、军事等历史事件的诗篇，广义概念是指在狭义概念的基础上还包括描摹、

吟诵藏地山川、风土人情、宗教信仰等独特文化的诗篇。”在清代众多的藏事诗人及藏事诗歌中，李苞及其《巴塘诗抄》无疑是其中重要的作品之一。

李苞是乾隆四十八年（公元1783年）举人，于嘉庆九年（公元1804年），时年55岁之际任巴塘（即今四川省甘孜藏族自治州）粮务委员。李苞将三年任期内所见巴塘藏区的自然风光、风土人情、历史民俗等纳入心中，形诸笔端，用诗歌的语言，一一表现出来，形成了一幅幅鲜明、生动的巴塘藏区风俗画，为我们了解藏地提供了一扇窗口。

因此，在我校尚未有自主编著的《大学语文》教材的情况下，教师在授课过程中，理应在教学过程中，将藏事诗作为古典诗歌的重要内容，纳入教学活动中，加强学生对藏地的认识与了解，有助于学生形成中华民族共同体意识。

（二）教师对古诗词认识不足。古典诗词是中华千年来的文化积淀，是先人对当时社会的思考，是人生智慧的总结与精华，是对家国天下的组织与架构，其精髓至今滋润、灌溉着中国人的生活。可是在承担传授古典诗词之任务的大学语文课程中，担任任课老师的常常是刚进入高校工作不久的年轻老师，不仅对古典诗词难以有深入、独到的见解，甚至对以《巴塘诗抄》为代表的藏事诗所知甚少。在这种情况下，教师怎么可能在课堂上旁征博引，进行更深入的解读，以激发学生对古典诗词，对藏地、藏民族、藏文化的兴趣和热情呢？

（三）大学语文的古诗词教学没有明确清晰的教学目标。教学目标是教学活动预期所要达到的成果。目前，在大学语文课程中，关于古诗词的讲授，教学目标的设置不是从古诗词整体出发，而是以教材中的选文出发，制订的是选文的教学目标，如《巴塘诗抄》的教学目标是：1.了解李苞及其《巴塘诗抄》的有关知识；2.诵读中感受情感的变化；3.了解巴塘藏区的风土人情、自然景观与历史人文。这一教学目标，从基本的字词到诗歌内涵的思考，都有所涉及，但基本忽略了大学生的实际情况，是与中学教学相适应的教学目标，教学必然难以达到预期的效果。

（四）教师教学方法不当。这是当前大学语文课程在教学过程中最为严重的问题，不止存在于古诗词教学一个领域之中。很多教师对大学语文古诗词的教学，仍然采取中学教学的传统方式，从作家、作品背景介绍入手，讲解字、词，翻译课文，总结、归纳文意，最后分析诗词的艺术特色，过程中或许会抽取个别学生回答问题，这种以讲授为主的方法，在有高考升学压力作为保障的中学，学生就已经厌烦这种教学方式，在学术氛围更加自由的大学，学生自然不会喜欢这样传统且死气沉沉的教学方式，也自然难以引起学生学习古典诗词的兴趣。

（五）缺乏适当的考核方式。中学语文以高考为最终目

标,平时的学习和训练都围绕着高考题型进行,重点训练学生阅读、鉴赏诗歌的能力。大学语文古诗词的教学则不同,在培养学生对古典诗词的鉴赏能力的基础上,更多强调学生要认识和了解诗人生平、主要创作的历史文化内涵,增强学生的人文素养,培养其人文精神,构建其健康人格,形成独立、正确的世界观、人生观和价值观。在考核方式上,自然不能以中学时的做题训练为主。以对《巴塘诗抄》为例,目前笔者所在学校的做法是将考核分为平时成绩和卷面成绩两部分,平时成绩来自学生对经典相关篇目的背诵,卷面成绩则是对古诗词相关的文学史知识的考察,以及名句默写,这样的考核方式过于简单,难以从中看出学生的理解程度,也不符合“课程思政”理念对大学语文考核方式的相关要求。

(六)当代大学生的思想认识不足。语文可以说是各门学科中地位较为尴尬的,从小学到高中,作为主科的语文,远不如数学、英语,所幸从小学到高中,一直有升学考试的压力,迫使绝大多数学生学习语文。到了大学,升学考试的保障不复存在,大学语文又缺少与学生今后就业的直接利益关系,再加之学校将大学英语四六级作为学生能否获得学位证的必要条件之一,很多学生对大学语文的学习持无所谓的态度,他们把大量的时间用在英语、以及专业课的学习上。

另一方面,由于大学的学习有着层次高、内容复杂多样的特点,仅依靠上课所学的知识是很难顺利完成大学学业的,也无法满足当今社会对人才的需求。因此,大学生必须学会合理规划自己的课余时间,掌握学习的正确方法。但目前更多的情况是,大学生显然更倾向于利用课余时间玩游戏、逛街等休闲娱乐活动,如此缺乏理想、缺乏目标的生活和学习方式,就更不会原意抽出时间阅读古典诗词了。

三、结语

当前在大学语文古诗词教学中存在的问题,从侧面反映了当前大学语文教学整体所面临的的尴尬的处境。目标定位、教材选编、课堂教学、课后考核……这些问题的出现,并非一朝一夕之事,足以引起我们的重视与反思。

[参考文献]

- [1]教育部.高校思想政治工作质量提升工程实施纲要[Z].2017-12-06.
- [2]中共中央 国务院.关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[Z].2018-2-20.
- [3]邓实.国学讲习记[J].国粹学报,1906,(19).
- [4]张志清.“大国学”与中华古籍保护[N].光明日报,2009-09-12,(007).
- [5]周宁.季羨林生前认为:“大国学”集56个民族文化于一身[N].新华每日电讯,2009-07-20,(001).
- [6]徐中玉,齐森华.大学语文[M].上海:华东师范大学出版社,2001.
- [7]中共中央办公厅,国务院办公厅.国家“十一五”时期文化发展规划纲要[N].人民日报,2006-09-141.
- [8]梅健.大学语文课程现状调查与问题分析[J].重庆师范大学学报(哲学社会科学版),2007,(3):124-128.
- [9]黄霖.近代经学与文学序[A].刘再华.近代经学与文学[C].北京:东方出版社,2004.
- [10]瞿继勇.2011.《诗经》成语的文化阐释[J].社科纵横,26(12):93-94.
- [11]孙绍振.2003.解读文学经典的意义——在东南大学的演讲[J].名作欣赏,(4):97-103.
- [12]杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,1980,P17.
- [13]顾浙秦著.清代藏事诗研究[M].广州:中山大学出版社,2017.

作者简介:

王方钊(1990—),男,汉族,四川成都人。2021年博士毕业于西藏大学,获文学博士学位。现为西藏大学文学院汉语文系副主任、讲师,西藏大学大学语文课程组组长,长期从事中国古代文学与传统文化、大学语文课程教学方面的工作。