

# 重视城镇化进程中的老年语言问题研究——以城市随迁老人为例

李丽娟

三峡大学 文学与传媒学院

DOI:10.12238/mef.v7i10.9722

**[摘要]**伴随中国城镇化加剧和老龄化社会的到来，老年人口流动现象已成为社会常态。重视城市随迁老人的语言生活状况，意义重大。它不仅能揭示老人在新环境中的语言适应难题，促进社会对老年语言权利的关注，还能为相关领域政策制定提供科学依据，帮助改善语言环境、提升语言服务，积极践行国家老龄化战略。

**[关键词]**城市随迁老人；语言生活现状；政策及建议

中图分类号：G72 文献标识码：A

Emphasis on the Study of Elderly Language Problems in the Process of Urbanization – A Case Study of Urban Migrant Elderly People

Lijuan Li

College of Literature and Media, China Three Gorges University

**[Abstract]** With the aggravated urbanization and the population aging in China, the mobility of the elderly population has become a social normal. It is of great significance to pay attention to the language life of urban migrant elderly people, which reveals the language adaptation difficulties of the elderly in the new environment and promotes society's attention to the language rights of the elderly. This measure also provides a scientific basis for policy formulation in related fields, helping us improve the language environment, enhance language services, and actively implement the national aging strategy.

**[Keywords]** Urban migrant elderly; Language life status; Policies and suggestions

## 引言

伴随中国城镇化加剧和人口老龄化的日益加深，出现了“老漂族”这一特殊流动群体。他们以养老或照护孙辈为目的，远离故土，来到城市，融入子女家庭，我们称其为“城市随迁老人”。他们涌入城市，在城市融入、社会适应等方面存在诸多问题，有的甚至会产生严重的心理问题。而实际上造成随迁老人城市适应和融入难的主要因素就是语言障碍，但以往的语言学研究却缺少应有的关注。

重视城市随迁老人的语言生活状况，可以揭示老人在新环境中的语言适应难题，了解语言对老人生活质量、社交及心理健康的影响，促进社会对老年语言权利的关注，还可以为相关领域政策制定提供科学依据，改善语言环境、提升语言服务质量，助力老人更好地融入城市，积极践行国家老龄化战略。

## 一、城市随迁老人的语言学界定

目前，城市随迁老人这一群体受到了不同领域的广泛关注。我们认为对其进行界定时，应该抓住这一群体的核心特征，还应考虑到不同领域及学科之间的差异。

杨菊华（2018）强调“年龄达到或超过通常认为的老年标准（如60岁或65岁）”及“居住地发生改变”是这一群体的两个核心特征<sup>[1]</sup>；宋晓星、辛自强（2019）则定义为“年龄在50周岁以上，为了养老、照顾晚辈或做家务而迁到城市中，与子女一起生活的老年人<sup>[2]</sup>”；虞晨（2022）定义为“离开自己所居住的城市或者农村，到子女所在的城市长期生活的非本市户籍的老年群体，女性年龄在55岁以上，男性年龄在60岁以上<sup>[3]</sup>”。

学者们从社会学角度围绕老年人的身份、年龄、户籍、迁徙原因等方面展开了讨论。我们认为城市随迁老人属于老年流动人口，兼具“老年”和“流动”两个特征，对其进行界定应抓住这两个核心特征。同时，还应考虑“语言”这个关键因素。

“老年”体现的是“年龄”特征。从“年龄”上对其界定应遵循国际公认的老年标准，还应考虑我国国情。目前，国际上许多国家以60岁或65岁作为老年人口的起始年龄，我国法定退休年龄，男性为60岁，女性为50岁或55岁。因此，随迁老人指“男性年龄60岁以上、女性年龄55岁以

上的老年群体”。“流动”侧重的是“迁移”，不仅包括从农村迁移到城市，也包括从一个城市迁移至另一个城市。流动既包括省内流动，也包括省际之间的流动。总之，随迁老人是“居住地发生了改变”的老年人。居住地发生改变，老人就会面临跨方言交际的问题。

因此，我们从语言学角度将其重新定义为“男性大于60岁，女性大于55岁，离开自己家乡，迁居至子女所在的陌生城市，实现跨方言流动的老人”。

## 二、城市随迁老人的语言学研究现状

城市随迁老人兼具“老年”和“流动”两个特征，从现有研究来看，这一群体在学术研究和政策实践上处于老年群体和流动群体的空白地带。

### （一）社会语言学的相关研究

社会语言学研究关注流动人口。伴随城市化的扩张，以徐大明为首的一批中国社会语言学者运用社会语言学的理论和方法，深入城市社区开展语言调查，取得了丰硕的成果：城市化进程中特有社会族群的语言使用与语言适应（夏历2009<sup>[4]</sup>）；城市特别言语社区的语言状况（王玲、徐大明2009<sup>[5]</sup>）；城市方言的保持与变异（俞玮奇2012<sup>[6]</sup>）。

这些研究为解决城市化进程中产生的各种语言问题提供了理论依据，但主要关注的是青壮年农民工及随迁子女这些具有较强语言适应能力的群体，而对语言适应能力较弱的随迁老人群体关注较少。

### （二）老年语言学的相关研究

老年语言研究是伴随全球老龄化问题日益突出而兴起的。成果主要有：

老龄语言特征研究。包括认知老化与语言理解、语言产出与社会交际和对特殊老年群体的语言研究等。如顾曰国（2019）从生命历程视角对老年语言学展开研究<sup>[7]</sup>；黄立鹤、杨晶晶（2022）针对阿尔茨海默病老年人篇章语用障碍指标构建及测定问题进行研究<sup>[8]</sup>。

老龄语言能力研究。包括老年人语言交流能力、老年人语码使用现状，如范娟娟（2021）对在京非务工经商型老年流动人口的语言能力、语言使用、语言态度、社会认同等展开调查<sup>[9]</sup>。

老龄语言服务研究。如郭亚东、沈骑（2022）从不同维度对老年友好型城市建设中的语言规划提出建议<sup>[10]</sup>。

研究内容上，多从语言衰老与人脑认知变化的角度展开，2022年前后才逐渐展开对老年语言服务的研究；研究方法上，更多的是跨学科联手；研究对象上，主要针对老年整体人群或老年特殊人群（如患有阿尔茨海默症的老年人）展开研究，鲜有学者针对随迁老人的语言生活状况展开研究。

## 三、城市随迁老人的语言生活现状

作为老年流动人口，城市随迁老人除了面临生理性和病

理性衰老导致的语言能力退化问题之外，还面临以下几个方面的语言问题：

第一，语言交际障碍。语言是交际的工具。随迁老人离开故土，首要面临的就跨方言区交际的问题。他们多来自方言区，对普通话或当地城市主流语言掌握有限，经常在购物、就医、社交等日常活动中遭遇沟通难题。严重影响了他们的日常生活，也降低了他们社区融入和社会交往的积极性。长期的交流障碍和社交隔离还可能引发孤独感，一些老人甚至可能产生对城市的排斥感。

第二，语言适应压力。一般来说，老年人的语言适应能力较弱。他们离开故土，来到陌生城市，语言空间的突然转换，会导致老年人出现新语言环境的适应问题。语言是身份认同的重要标志。不同地区不同的语言习惯和表达方式增加了随迁老人理解当地城市文化和习俗的难度，导致他们难以融入当地文化，找不到归属感，降低对城市的认同感。

第三，信息获取受限。语言是信息传递的主要工具。城市语言景观作为一个城市重要信息的载体，对随迁老人来说至关重要。它能够为其提供丰富的信息资源，帮助他们快速融入当地生活。而部分城市公共空间的语言景观，如公园、超市等，指示牌的字体过小或颜色不醒目，老年人难以辨认；还有一些地方的语言表达过于复杂或专业，老年人难于理解；还有些老人根本不识字，而许多重要信息都是通过文字形式传播的，如社区公告等。这些都不利于老人及时便利地获取信息，严重影响了他们的日常生活。另外，老年人由于对数字设备不熟悉，难以通过网络渠道获取所需信息，如新闻、社区通知等。

第四，语言学习困难。想更好地融入当地生活，学习普通话或迁入城市主流语言，对随迁老人来说是一个不错的选择。然而，随着年龄的增长，老年人的记忆力和认知能力有所下降，这直接影响到他们学习新语言的效果。另外，随迁老人生活的重心往往是照顾家庭，他们很难有时间和精力来学习新的语言。

## 四、相关对策及建议

为了应对城市随迁老人的语言问题，助其更好地融入城市生活，应从以下几方面着手：

第一，情感支持。家人和社会应重视随迁老人的心理健康，为其提供情感支持，与老人多沟通交流，减轻老人的孤独感。鼓励他们积极参与社区活动，加强与本地老人的沟通和交流。

第二，语言培训。鼓励随迁老人利用社区学习资源或者针对老年人学习特点设计的普通话学习教材和课程积极学习普通话。条件允许，还可鼓励他们学习一些基本的当地方言词汇和表达方式，提升其交流能力。

第三，语言服务。社区和政府应加强公共服务领域（如

医院等)的语言无障碍建设,为老年人营造一个更加便捷、更加友好、更加有温度的城市语言环境,让老年人充分感受到城市给予他们的温暖与关怀,增加他们对城市的认同感,帮助他们更加积极地融入城市。另外,结合老年人语言使用特点,对老年人常用的互联网应用和移动终端、APP应用进行适老化改造,提供语言学习资源和翻译功能,方便老人自学或应急使用,并借助智慧城市建设平台,实现“智慧助老”。

#### [参考文献]

[1]杨菊华.流动时代中的流动世代:老年流动人口的多维特征分析[J].人口学刊,2018(4).

[2]宋晓星,辛自强.随迁老人和本地老人的群际接触与其幸福感的关系[J].心理发展与教育,2019(5).

[3]虞晨.场域与惯习:城市随迁老人社会融入研究[D].中南大学,2022.

[4]夏历.“言语社区”理论的新思考——以在京农民工言语共同体为例[J].语言教学与研究,2009(5).

[5]王玲,徐大明.合肥科学岛言语社区调查[J].语言科学,

2009(1).

[6]俞玮奇.城市青少年语言使用与语言认同的年龄变化——南京市中小学生语言生活状况调查[J].语言文字应用,2012(3).

[7]顾曰国.老年语言学发端[J].语言战略研究,2019(5).

[8]黄立鹤,杨晶晶.阿尔茨海默病老年人篇章语用障碍指标构建及测定问题[J].外语教学,2022(3).

[9]范娟娟.在京老年流动人口语言调查[J].语言战略研究,2021(3).

[10]郭亚东,沈骑.老年友好型城市建设中的语言规划[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022(5).

#### 作者简介:

李丽娟(1979-5),女,汉族,河南济源人,博士学历,三峡大学讲师,研究方向:话语分析,语言规划。

#### 基金项目:

湖北省教育厅社科项目“城市随迁老人语言生活状况调查”(21Y044);