

现代文学课堂中的经典重读与时代新解

李雪荣

塔里木大学人文学院

DOI:10.12238/mef.v7i12.9768

[摘要] 本文深入探讨了现代文学课堂中经典重读与时代新解的关键意义和可行方法。通过剖析经典作品在不同时代解读的变化,揭示了时代背景、读者观念以及文学批评理论对作品理解的重大影响。同时,依据具体的教学实践,给出了引导学生进行经典重读和时代新解的有效策略,旨在培育学生的批判性思维和文学鉴赏水平。

[关键词] 现代文学; 经典重读; 时代新解

中图分类号: I2 **文献标识码:** A

Rereading the classics and reinterpreting the times in the modern literature classroom

Xuerong Li

Faculty of Humanities, Tarim University

[Abstract] This paper deeply discusses the key significance and feasible methods of rereading classics and new interpretations of the times in modern literature classrooms. By analyzing the changes in the interpretation of classic works in different eras, this paper reveals the significant influence of the background of the times, readers' concepts, and literary criticism theories on the understanding of works. At the same time, according to the specific teaching practice, effective strategies are given to guide students to reread the classics and interpret the new interpretation of the times, aiming to cultivate students' critical thinking and literary appreciation.

[Key words] modern literature; Classical rereading; A new solution to the times

引言

在当下这个多元文化相互交织、社会迅猛发展的时代,现代文学课堂中的经典重读与时代新解意义非凡。时代不断变迁,人们的价值观和审美观念显著改变,对文学经典的理解和需求也各有差异。一方面,经典作品蕴含着深厚的历史文化底蕴,是传承民族精神的关键所在,然而传统的解读模式或许难以契合当代学生的认知需求。另一方面,层出不穷的新社会现象和问题,急需从经典里获取智慧并加以全新诠释。在此形势下,探寻现代文学课堂中经典重读与时代新解的有效路径,是提高教学质量、推动学生全面发展的必然选择。

1 经典重读与时代新解的必要性

1.1 文学作品的多义性

文学作品向来内涵丰富、意义多元,这使其在不同时代与读者群中引发多样解读。作者创作时,会把自身思想、情感及对世界的看法融入其中,然而这些表达绝非单一和一成不变。读者的背景、经历和价值观等,均会左右对作品的理解。

就像《红楼梦》,能当作家族兴衰的长篇纪事,也能视作对封建社会的有力批判;有人从中体会爱情的凄惨,有人则聚焦人

性的繁杂。不同读者在不同人生阶段读它,感悟可能大相径庭。这种多元的意义为经典重读创造了宽广天地,每次重读或许都能挖掘出新的价值与内涵。再看莎士比亚的戏剧,语言优美、情节跌宕,还深藏深刻人生哲理。不同导演和演员在舞台上诠释时,会依自身理解和时代特色进行别样演绎,给观众带来全新感受。

1.2 时代变迁的影响

在时代不断演进的浪潮中,社会、文化和价值观历经巨变,这无疑深深影响着我们对经典作品的解读与评价。就像简·奥斯汀的《傲慢与偏见》,曾经它突出婚姻需门当户对,而当下我们更追求爱情与个人自主。时代观念的更迭,鞭策我们重新思量经典所传递的内涵。科技进步、新社会问题涌现,也为经典重读开辟新径^[1]。如今环境污染严重,再读蕾切尔·卡逊的《寂静的春天》,对生态危机的认知更为深刻和紧迫。不同时代的文化背景与审美差异,左右着我们对经典的感受。

1.3 培养学生创新思维

对于学生而言,经典重读和时代新解乃是铸就创新思维的关键路径。其一,当学生接触到多元的解读与观点时,便能学会

多视角地审视问题,突破思维的局限,提升批判性思维的水平。他们不再受困于传统且单一的认知,能够独立自主地思考,勇敢亮出个人的独特见解。其二,时代新解促使学生把经典作品和当下社会实际相融合,这无疑会点燃他们的创造力与想象力。学生能够尝试运用全新的手段、新颖的形式来诠释对经典的感悟,像是改编戏剧脚本、打造新的艺术创作等。其三,在经典重读与时代新解的进程里,学生可以学会敬重各种不同的观点和文化,塑造包容且开放的心境,这对他们未来于多元化的社会中前行发展,有着极其重要的意义。

2 影响经典重读与时代新解的因素

2.1 时代背景的差异

时代背景对经典的重读与新解起着关键作用。每一部经典皆诞生于特定历史阶段,深刻反映彼时的社会、政治、经济和文化情形。当处于不同时代去研读这些作品,必然会掺入当下时代的特征和视角^[2]。像狄更斯的《双城记》,成书于19世纪的英国,当时工业革命促使社会巨变,贫富差距极大,阶级矛盾尖锐。那时,此作主要被看作是对社会不公的斥责及对人道主义的呐喊。而现今,再度品读《双城记》,我们可能更侧重于其中有关人性、正义与救赎的深邃思索,还有它针对全球化环境中社会问题的启发。

再如鲁迅的《狂人日记》,发表于20世纪初的中国,正值新旧文化激烈交锋之际,其意在揭露封建礼教“吃人”的实质。如今在新的时代情境下重读,我们会从更为多元的方向探讨作品所展现的国民性问题、个体的觉悟以及社会变革的艰辛进程。

2.2 读者观念的变化

读者作为阅读的核心主体,其观念的转变深刻影响着对经典的重读与新解。伴随社会发展、教育水平攀升以及个人阅历的积累,读者的价值观、审美喜好和思维模式持续演化。往昔,读者多侧重作品的情节与人物形象,讲究故事的完整性和可读性。当下,他们则更看重作品传递的思想深度、文化底蕴和艺术创新。

2.3 文学批评理论的发展

文学批评理论持续演进,为经典的重读与新解赋予了崭新的途径和视角。从传统的社会历史、审美批评,至现代的结构主义、后结构主义、精神分析、女性主义、文化批评等,各类批评理论均为我们理解经典作品呈上独特利器。社会历史批评着眼于作品和社会历史背景的关联,借分析所反映的社会现实来展露意义。结构主义批评注重探究作品的内在结构与语言形式,以寻觅文学作品的普遍法则。女性主义批评立足性别视角,重新打量经典作品里女性的形象与地位,揭露其中的性别偏见和不平等。

3 现代文学课堂中经典重读与时代新解的实践策略

3.1 引导学生了解时代背景

其一为历史资料的运用。教师需为学生呈现丰富多元的历史资料,涵盖当时的社会政治情形、经济发展状况、文化思潮走向等。就像讲授鲁迅的《狂人日记》,引入新文化运动的背景知

识,能助学生明晰鲁迅犀利批判封建礼教的缘由。展示那个时期的历史图片、文献及纪录片,让学生真切感受时代氛围,给理解作品筑牢根基。

其二是时代语境的剖析。引导学生深入分析作品诞生的时代语境,促使他们领会作者的创作初衷和作品所折射的社会问题。以茅盾的《子夜》为例,教师可组织学生研讨20世纪30年代中国民族工业的艰难处境以及资本主义经济对中国社会的冲击影响,借此理解小说中人物的命运抉择。同时,对照不同时代的类似问题,启发学生思考文学作品的时代超越性。

其三是文化传统的追溯。众多现代文学佳作深受中国传统文化浸染,教师引领学生洞悉时代背景时,务必深挖作品内蕴的文化传统。就像讲授沈从文的《边城》,应当详述湘西地区别具一格的地域文化和传统习俗。同时,剖析中国传统文化里对“美”与“善”的执着追求,让学生清晰感知小说所勾勒的淳朴民风以及闪耀的人性之美。

3.2 鼓励学生分享个人感受

一是自由讨论与小组交流。在课堂上开展自由讨论和小组交流,给予学生表达对原作初步感受及疑问的契机。教师抛出开放性问题的,如“你认为原作中哪个人物塑造得最为成功?”“哪个情节的改写空间最大?”促使学生畅所欲言,引发思维的激烈碰撞。小组交流时,学生相互倾听、启发,从而拓展思考的广度与深度。

二是写作与口头表达。让学生通过写作或口头报告来分享他们对原作改写润色的深入见解。写作形式多样,如改写心得、润色评论等,口头报告则在课堂展示。如此,学生既能梳理自身思路,又能锤炼语言表达能力。教师需提供积极反馈与精准指导,助力学生增强表达的准确性与逻辑性。

三是多媒体展示与创意表达。鼓励学生借助 PPT、短视频等多媒体形式,展现对作品的独特理解与深刻感受。这种方式犹如一把钥匙,开启学生兴趣与创造力的大门,让他们深挖作品内涵。组织文学作品改编活动,如剧本创作、角色扮演,学生在实践中沉醉于作品魅力。

四是注重联系生活实际。引导学生将作品与自身生活紧密相连,分享作品带来的启示与影响。像探讨老舍的《骆驼祥子》时,促使学生思考祥子的命运在当下是否仍有相似之处,又该如何避免类似悲剧。如此,学生方能领悟经典文学作品的现实意义,增强对文学的认同感。

3.3 引入多元的批评理论

首先是结构主义批评。此批评着重于剖析文学作品的内在结构,旨在探寻其中普遍存在的模式与规则。于现代文学课堂,运用结构主义批评,能够引领学生留意作品的叙事架构、人物关系的搭建以及情节的发展逻辑。以鲁迅的《狂人日记》为例,对其文本结构加以分析,便能揭示“日记体”形式所深藏的意义,还有狂人与周边环境的对立关系所折射出的社会结构难题。

其次为精神分析批评。它源于弗洛伊德的精神分析理论,聚焦于作品中人物的潜意识、欲望和动机。借助这一批评理论,

学生能够更透彻地领会现代文学作品里人物繁杂的心理世界。像在剖析张爱玲的《金锁记》时,能够深入探讨曹七巧的变态心理和其被压抑的欲望的关联,以及此种心理状态对她一生造成的影响。

再者谈女性主义批评。其重点聚焦于文学作品里的性别议题,深入探究女性于文学中的形象、地位以及话语权。以女性主义批评来解读现代文学作品,能促使学生领悟到性别观念在文学创作中所发挥的作用。就像研读丁玲的《莎菲女士的日记》,可引领学生思索莎菲女士对传统女性角色的超越,以及她所遭遇的性别困境。

最后是后殖民主义批评。这种批评关注文学作品中涉及殖民与后殖民的相关问题,像文化霸权、身份认同等等。在解读老舍的《骆驼祥子》时,引入后殖民主义批评的视角,剖析祥子在城市里的边缘处境,以及他承受的文化压迫。引入多元的批评理论,能够使學生从多种不同角度去审视经典作品,进而拓展他们的思维范畴,增强他们的文学鉴赏水平。

3.4 比较不同时代的解读

其一,时代背景的差异显著影响着对文学作品的解读。在不同的时代,社会、政治与文化背景各异。以鲁迅作品为例,20世纪初期,人们的解读重点落在其对封建礼教的猛烈批判以及对国民性的深刻反思。然而,到了当代社会,时代背景已然变迁,我们的视角也发生了转换。如今,可能会更侧重于探究鲁迅作品在全球化大背景下所蕴含的文化价值,以及它对人类普遍问题的关注与思索。这种变化反映了时代的演进,也展现了文学作品历久弥新的魅力,能在不同的时代背景下被赋予新的意义和价值。

其二,在批评方法方面存在显著变化。伴随文学批评理论的持续演进,不同的时代所采用的批评方法大相径庭。就拿茅盾的《子夜》来说,早期的解读重点落在社会历史批评之上,聚焦于该作品对社会现实状况的呈现。然而到了当代,批评方法愈发丰富多样。诸如叙事学、文化研究等方法被引入,对这部作品展开

多维度的剖析。不再局限于单一视角,而是从多个层面深入挖掘作品的内涵与价值,为读者带来全新且全面的理解与认知。

其三,谈一谈读者接受的演变。在不同的时代,读者因生活经历、价值观以及审美趣味存在差别,对同一文学作品的接受与理解也就各不相同。以沈从文的《边城》为例,往昔的读者或许更为关注其田园牧歌般的风格以及对人性美的赞扬;但当代读者可能会从更深层次感受到其中所蕴藏的生态意识和浓郁的文化乡愁。当对不同时代的解读进行比较时,学生便能明白文学作品的意义是开放且多元的。

4 结语

在现代文学课堂上,经典重读与时代新解是关键所在。教师引领学生再次品味经典作品,让他们跳出固有认知,结合当下时代背景,融入个人独特思考,为经典赋予全新意义。如此一来,学生不仅能深挖文学作品的内涵,增强欣赏能力,更能激发创新思维,提升文学素养。未来的教学之路,需持续探索并创新教学方式,使经典作品摆脱岁月的尘封,在现代社会重放光彩。

[基金课题]

塔里木大学“一流本科专业建设点——汉语言文学专业”(课题编号YLZYXJ202210);塔里木大学校级一流本科课程·中国现当代文学作品选读(项目编号:TDYLC202326);塔里木大学“课程思政”示范项目·中国现当代文学作品选读(TDKCSZ22311);塔里木大学高等教育教学研究项目·《中国现当代文学作品选读》教学资源库建设(TDGJYB2444)。

[参考文献]

- [1]刘成勇.中国现代文学教学中的“经典重读”问题——以《雷雨》为例[J].宁波广播电视大学学报,2018(09):23-27.
- [2]张传敏.《私人性·文本·逻辑:中国现代文学经典重读》前言[J].名作欣赏,2018(04):11.

作者简介:

李雪荣(1974--),女,汉族,山西运城人,研究生,副教授,研究方向:中国现当代文学与外国文学教育教学研究。