

故宫太和殿屋顶文化中的社会心理象征研究

刘坤

烟台科技学院

DOI:10.12238/pe.v3i5.16555

[摘要] 中国古建筑是传承千年的文化载体,深刻反映着社会制度与哲学观念。本文以故宫太和殿为研究对象,通过其屋顶形制、色彩体系和装饰元素三大维度,揭示建筑形式与社会文化心理的互动关系。皇家建筑太和殿屋顶的设计不仅体现了当时的社会制度、“天人合一”宇宙观,更通过文化权力实现了社会心理的自然化。故宫太和殿的这些设计既是文化权力统治意识形态的物质化呈现,也体现了传统礼制通过建筑空间对社会心理的塑造功能。

[关键词] 古建筑屋顶; 太和殿; 社会文化心理; 装饰元素

中图分类号: G09 文献标识码: A

Research on the Social Psychological Symbols in the Roof Culture of the Hall of Supreme Harmony in the Forbidden City

Kun Liu

Yantai University of Science and Technology

[Abstract] Ancient Chinese architecture is a cultural carrier passed down for thousands of years, profoundly reflecting social systems and philosophical concepts. This article takes the Hall of Supreme Harmony in the Forbidden City as the research object and reveals the interactive relationship between architectural form and social cultural psychology through three dimensions: its roof shape, color system and decorative elements. The design of the roof of the imperial building, the Hall of Supreme Harmony, not only reflected the social system of that time and the cosmology of "harmony between man and nature", but also achieved the naturalization of social psychology through cultural power. The designs of the Hall of Supreme Harmony in the Forbidden City not only materialize the ideological rule of cultural power but also reflect the shaping function of traditional ritual systems on social psychology through architectural space.

[Key words] Ancient buildings; roof, Hall of Supreme Harmony; social culture; psychology; decorative elements

引言

在中国古建筑体系中,屋顶不仅是遮风避雨的功能性构件,更是标识社会等级、传递文化观念的核心符号。清代《工部工程做法则例》以制度化形式将屋顶形制划分为七个等级,其中重檐庑殿顶居首,成为帝王权威的专属象征。太和殿作为明清两代皇家宫殿的核心建筑,其屋顶设计浓缩了中国传统社会的运行逻辑、哲学思想与技术美学,是解析建筑与社会心理互动关系的理想样本。

既有研究多从建筑史角度探讨太和殿的形制特征与技术成就,或从文化视角解读其象征意义,但缺乏对建筑形式如何塑造社会心理的系统性分析。本文将太和殿屋顶视为“非语言文本”,通过解构其形制编码、色彩体系与脊饰符号,揭示古代统治集团如何借助建筑物质形态将意识形态转化为社会共识,进

而阐释传统礼制在社会心理建构中的作用机制。这一研究不仅能深化对中国古建筑文化内涵的理解,更为当代遗产活化中文化符号的解码与重构提供理论参考。

1 屋顶形制: 礼法制度下的权力符号编码

1.1 形制等级的制度化建构

太和殿的重檐庑殿顶作为中国古建筑屋顶形制的最高等级,其形制特征的每一处细节都承载着礼法制度的编码意义。从结构形态来看,五脊四坡的设计并非单纯的技术选择,而是对“天圆地方”宇宙模型的物质转译——正脊象征“天之中轴”,四坡对应东南西北四方,形成“天地有序”的空间隐喻。双重檐的设置则通过视觉层级的强化,进一步凸显“帝王居中”的等级秩序,主檐与短檐的高低错落不仅增强了建筑的宏伟感,更暗合“君尊臣卑”的礼制规范。

清代屋顶形制等级体系的制度化,使得建筑形式成为社会身份的直接标识。如表1所示,重檐庑殿顶仅限帝王主殿使用,保和殿的重檐歇山顶、奉先殿的单檐庑殿顶等依次对应不同等级的建筑功能,这种严格的等级划分形成了“观其屋而知其位”的社会认知。太和殿作为这一体系的顶点,其形制选择本质上是通过物质空间对权力的可视化表达,使民众在视觉感知中自然接受等级秩序的合理性。

表1 清代屋顶形制等级

等级	1	2	3	4	5	6
屋顶类型	重檐庑殿顶	重檐歇山顶	单檐庑殿顶	单檐歇山顶	悬山顶	硬山顶
使用范围	帝王主殿	次要宫殿	皇家祀殿	官署建筑	民间宅邸	平民建筑
代表案例	太和殿	保和殿	奉先殿	太和门	民居	民居

1.2 空间尺度的权力隐喻表达

太和殿的形制尺度蕴含着丰富的权力隐喻,其平面扩展、垂直控制与比例设计共同构成了空间权力的视觉化系统。康熙三十四年(1695年)重建时,梁九将太和殿开间由九间扩至十一间,通面宽达60.01米,成为紫禁城开间最多的建筑。这一改动看似是对楠木短缺的技术应对,实则暗含考量——“十一”在传统数学文化中为“天数”,象征帝王对天地秩序的统摄,开间的扩展本质上是权力疆域的空间延伸。

在垂直维度上,太和殿35.05米的建筑高度超越了北京城的标志性建筑正阳门,形成对城市空间的视觉统摄。这种高度优势并非偶然,而是通过“百尺为形”的审美法则(明清1尺 \approx 0.32米)精心设计的结果,32米的最佳视距确保民众在仰望时能完整感知建筑的宏伟,进而产生对皇权的敬畏心理。立面高度与下檐柱顶直径形成的 $\sqrt{2}$ 比例(10:18.54 \approx 1.41),则通过数学美学强化了“天圆地方”的宇宙观认知,使权力获得“合乎天道”的哲学支撑。

这种空间秩序的建构实为社会秩序的物质转译。统治者通过将自身意识形态自然化为社会共识来维持权力,太和殿的形制尺度正是通过日常视觉经验,将“君权神授”的观念内化为民众的心理认知,使等级差异成为“天经地义”的社会常识。

对于统治者而言,“等级”是一种区分高下差别的一种主观意识,它是一种为了扩大控制和巩固统治范围,而建立的一种等级制度,同时赋予等级较高的群体一些荣誉与特定的权益。对于皇家而言,其崇高性在建筑中的反映尤为突出,作为统治者,皇家建筑的规模和体量往往以礼法制度而定,这彰显了建筑使用者的特权与社会地位。

2 色彩系统：五行哲学下的社会心理塑造

2.1 五行色谱的象征体系构建

太和殿的色彩配置严格遵循五行哲学,形成了一套完整的象征体系,将“天人合一”的宇宙观转化为可感知的视觉符号。黄色琉璃瓦占屋顶面积的95%以上,对应五行中的“中央土”,

象征皇权至尊——在传统哲学中,“土居中央”统摄四方,黄色的垄断性使用使帝王权威与宇宙秩序形成隐喻关联。朱红墙体对应“南方火”,取“火生土”之意,既象征政权稳固,又通过温暖强烈的视觉特质强化建筑的庄严感。

汉白玉台基高8.13米,对应“西方金”,以材质的洁白纯净象征尊贵无瑕;青绿梁枋彩画占比70%,对应“东方木”,通过植物纹样的生生不息寓意王朝延续;灰砖地面作为中和色,对应“大地承载”,构成视觉体系的稳定基底。这种配色不仅是哲学观念的表达,更蕴含技术美学的智慧:青绿斗拱在阴影中呈现轻盈的空气感,有效削弱了厚重屋顶的视觉重量;红墙黄瓦在京城灰调民居的衬托下,形成强烈的视觉效果,使皇家建筑的特殊性在日常景观中不断强化。

2.2 色彩禁忌与社会分层机制

色彩使用的严格禁忌是太和殿色彩系统的重要组成部分,通过身份区隔的制度化,将社会分层意识植入民众的视觉经验。清代律法明确规定,黄色琉璃瓦为帝王专属,平民建筑严禁使用,“布衣”这一称谓便源自民间普遍使用的黑色布瓦屋顶,色彩成为区分“君”与“民”的直接符号。这种禁忌并非孤立存在,而是形成了完整的等级序列:皇子居所南三所用绿瓦,对应“木”的生长之意;藏书阁文渊阁用黑瓦,对应“水”的防火寓意,不同色彩的使用严格对应使用者的身份等级。

琉璃瓦材料的限定进一步强化了这种分层——琉璃的烧制需耗费大量人力物力,其使用被严格限定为官式建筑,民间即使富裕也不得僭用。这种材料垄断使色彩差异不仅是视觉符号,更成为经济实力与社会地位的直接体现。在日常视觉经验中,民众通过反复感知红墙黄瓦与黑瓦白墙的差异,逐渐将权力等级内化为心理认知,使“尊卑有序”的观念获得“自然化”的阐释,这正是文化权力通过物质符号渗透社会心理的典型机制。

3 脊饰系统：祥瑞崇拜的意识形态投射

3.1 从功能构件到象征符号的演化

太和殿的脊饰系统经历了从实用功能到文化象征的历史演化,成为社会心理的物化载体。正吻系统中的13拼件龙吻是现存最大的古建正吻,其吞脊造型最初源于防止屋脊漏水的技术需求,后来逐渐演化为镇火防灾的象征——故宫历史上多次遭遇火灾,龙吻“吞脊镇火”的寓意实为民众对建筑安全的心理诉求。宝剑插龙的设计则将“防止龙飞走”的民俗心理具象化,通过器物形态将抽象的安全需求转化为可感知的视觉符号。

瑞兽阵列的演化更清晰地展现了这一过程。太和殿檐角的10件瑞兽(龙、凤至行什)为故宫孤例,其原型是保护屋脊铁钉防锈的琉璃“钉帽”。清初重建时,因开间扩大导致瓦件排布出现余隙,康熙特批增设“行什”,使实用需求与象征表达达成巧妙平衡。从技术构件到等级图腾的转变,反映了古代统治集团对民间祥瑞崇拜的主动利用——通过将实用元素赋予象征意义,使建筑装饰成为传递意识形态的媒介。

3.2 瑞兽符号的社会心理内涵

瑞兽序列的象征意义远不止于装饰,而是通过原型选择与

排列秩序,将社会心理诉求转化为系统化的意识形态符号。行什原型为雷公,其增设与太和殿屡遭火灾的历史直接相关,反映了防雷镇灾的现实心理需求;斗牛作为镇水兽,对应五行中的“水象”,寄托着防洪安邦的愿望;獬豸源自神羊形象,象征司法公正,将统治的合法性与道德权威相联结;狻猊作为狮子变体,融入佛教瑞兽元素,寓意护佑平安,体现了宗教信仰与权力的结合;龙作为唯一贯穿各等级瑞兽的形象,始终是君权神授的核心象征。

梁思成曾评价这类装饰“使极无趣笨拙的实际部分,成为建筑物美丽的冠冕”,这一评价揭示了功能与象征的双重编码逻辑。瑞兽装饰既满足了技术需求,又通过民众熟悉的祥瑞符号传递统治意识形态——在传统社会中,普通民众缺乏系统的知识教育,建筑装饰成为他们理解社会秩序的重要途径。通过瑞兽的象征意义,统治集团将自身利益与民众的心理诉求相绑定,使皇权统治获得情感认同,这正是文化权力“同意性”特征的生动体现。

4 结语

太和殿屋顶文化的解析揭示了中国古代建筑与社会心理互动的三大核心规律。在空间学维度,屋顶形制的等级编码与尺度设计成为权力拓扑的具象载体,通过“百尺为形”的视觉经验和开间、高度的刻意设计,将社会秩序转化为可感知的空间秩序,使民众在仰望建筑的过程中自然内化等级意识。在色彩心理学维度,五行色谱构建了“天人感应”的认知框架,黄色的垄断性使用、色彩禁忌的制度化,使统治合法性获得宇宙观的支撑,视觉效果的日常强化让权力差异成为“天经地义”的社会共识。在装饰符号学维度,瑞兽从技术构件升华为意识形态媒介,通过祥瑞崇拜的情感联结,将统治集团的利益与民众的心理诉求相融合,实现了文化权力的“同意性”建构。

这一研究对当代建筑遗产活化具有重要启示。首先,应重视古建筑“非语言文本”的解码,深入挖掘形制、色彩、装饰中隐

含的象征符号系统,理解其背后的社会心理逻辑,避免文化遗产的符号化解读。其次,需探索传统营造智慧的现代转译,如北京奥运村对“天人合一”理念的创新表达,将传统符号转化为符合当代审美的空间语言,实现文化基因的活态传承。最后,应警惕建筑成为新型文化权力的载体,在遗产利用中保持批判性思维,确保文化传承的平等性与包容性。

太和殿屋顶作为当时文化权力的物质载体,其研究不仅丰富了建筑社会学的理论视角,更为理解中国传统社会的文化心理结构提供了独特路径。在当代语境下,对这类遗产的重新解读,有助于我们在传承文化基因的同时,构建更具包容性的空间文化。

【参考文献】

- [1]黄茵.浅析中国古建筑屋顶形式及其意义[J].西江月,2014(5):319.
- [2]宋可.浅析中国古建筑屋顶的等级表现[J].科协论坛(下半月),2007(8):402-403.
- [3]咸康西,周小儒.浅析故宫建筑色彩的文化精神内涵[J].大众文艺,2017(13):271.
- [4]杨茜.浅谈故宫中的斗拱文化内涵[J].大众文艺,2017(8):90.
- [5]刘萍.中国传统建筑“天人合一”的审美思想研究[D].湖北:武汉理工大学,2008.
- [6]岳婷婷.中国传统建筑中“天人合一”思想的研究[J].居舍,2019(01):193.
- [7]朱优恒.古建筑屋顶及其装饰元素反映的文化心理特征[J].武汉纺织大学学报,2018,31(1):65-68.
- [8]井良音,张永超,王学勇.红楼梦视角下的中国古代建筑等级观念[J].建筑与文化,2017(10):56-57.

作者简介:

刘坤(1994—),男,汉族,山东省聊城市人,助教,硕士研究生,研究方向:环境设计。