

共享视角下全龄段架空层室内设计探讨

张秋瑾

江苏宏志梦建筑装饰科技有限公司

DOI:10.32629/pe.v4i1.19018

[摘要] 架空层作为住宅建筑中连接室内外的一个重要过渡空间,其室内设计日益成为提升居住品质的关键议题。架空层的设计初衷是通风、防潮、安全,并能有效分隔人流和车流空间,引导交通。以共享理念为核心,围绕儿童、青年、老年及特殊群体的全龄段需求,系统分析架空层室内设计的功能布局、空间营造、材料选型、无障碍与安全适配、运维管理等关键内容,结合现行规范与工程实践,提出可落地、可推广的设计策略,为提升居住品质、促进邻里融合提供理论与实践参考。

[关键词] 共享空间; 全龄友好; 架空层; 室内设计; 社区公共空间

中图分类号: TB21 文献标识码: A

Discussion on Interior Design of Basement Levels for All Age Groups from a Shared Perspective

Qiujin Zhang

Jiangsu Hongzhi Meng Building Decoration Technology Co., Ltd.

[Abstract] The mezzanine, as an important transitional space connecting the interior and exterior of a residential building, has seen its interior design increasingly become a key issue for enhancing living quality. The original intention of mezzanine design is for ventilation, moisture prevention, safety, and to effectively separate pedestrian and vehicle spaces and guide traffic. Centered on the concept of sharing, and based on the needs of all age groups including children, young people, the elderly, and special groups, this paper systematically analyzes the key contents of mezzanine interior design such as functional layout, space creation, material selection, accessibility and safety adaptation, and operation and maintenance management. Combining current norms and engineering practices, it proposes design strategies that are feasible and can be promoted, providing theoretical and practical references for improving living quality and promoting neighborhood integration.

[Key words] Shared space; Age-friendly; Balcony floor; Interior design; Community public space

1 引言

1.1 研究背景

随着我国城镇化进入高质量发展阶段,居民对居住环境的需求从“有房住”转向“住得好、活得好”。架空层作为住宅建筑底层常见的开敞式公共空间,具有全天候、全时段、近入户的优势,在南方多雨潮湿、北方防风避寒地区均被广泛应用。

1.2 概念界定

共享视角在本研究中包含三重内涵:其一是空间共享——有限空间内不同功能的复合与动态切换;其二是代际共享——促进儿童、中青年、老年群体的互动与融合;其三是资源共治——居民参与空间的使用、维护与运营,形成可持续的共享机制。

全龄段架空层指以满足0-100岁居民需求为目标,通过功能配置与环境设计,使不同年龄群体能够在同一空间内以安全、舒

适、便捷、尊重为原则,实现生理适配、心理关怀与社会融合的全龄友好架空层室内空间^[1]。

2 全龄段群体的空间需求特征

2.1 儿童群体: 游戏、探索与安全

儿童是架空层的高频使用者,其需求随年龄增长呈现阶段性特征。0-3岁婴幼儿需要安全、柔软的爬行空间,辅以家长看护设施;3-6岁幼儿热衷角色扮演、滑梯等动态游戏,对色彩和形状敏感;6-12岁学龄儿童既有游戏需求,也需课后学习、社交的场所。共性需求是安全性——圆角处理、软质铺装、无毒材料、视线通透便于家长看护。

2.2 中青年群体: 解压、社交与效率

中青年群体工作日早出晚归,对架空层的使用呈现“碎片化”特征。健身解压是核心诉求之一——24小时开放的“健身舱”、跑步机等专业器材受到欢迎;部分人群有临时办公、阅读

需求,“四点半学堂”同时服务儿童和家长,兼顾带娃与工作效率;社交需求则体现为轻量级的邻里交往——会客厅、共享厨房等空间为“家门口的社交”提供可能。

2.3老年群体:康养、交往与归属

老年人是架空层使用时间最长、频次最高的群体。其需求可归纳为三个层面:生理层面需要无障碍环境、健身器材、采光通风良好的休憩空间;心理层面渴望“看与被看”——既能观察他人活动,又不被过度打扰的“安全社交距离”;社会层面需要棋牌、书法、茶艺等兴趣空间,维持社会联系与自我价值感。

3 共享视角下的设计原则

3.1功能复合原则

架空层空间有限,必须追求“一空间多用途”。功能复合包含两种模式:一是水平复合——通过功能分区实现不同活动并行开展,如健身区与棋牌区动静分离布置;二是垂直复合——同一空间在不同时段承载不同功能,如书吧白天为阅读空间,傍晚变为四点半学堂,周末则可作为社区议事厅。

3.2时空分异原则

不同群体的活动时间具有互补性:老年人上午和下午活跃,婴幼儿覆盖全天活动时间,儿童放学后及周末使用频繁,中青年集中于晚间和节假日。设计应利用这种“时空分异”,通过灵活家具、可移动隔断、模块化设施,实现空间在不同时段的“功能切换”,提升使用效率。

3.3细节关怀原则

全龄共享的核心挑战在于不同群体的需求差异甚至冲突——儿童需要奔跑嬉戏,老人需要安静休憩。细节关怀体现在两方面:一是物理环境的精细化——照明避免眩光且分区控制、地面防滑耐磨、标识清晰易懂;二是使用细节的人性化——儿童活动区旁可设家长等候区、健身器材旁配休息座椅、洗手池要兼顾儿童与成人高度。

3.4社区共治原则

空间设计只是起点,持续运营才是关键。共享视角要求将居民纳入空间治理体系:设计前期满足业主使用需求;运营阶段建立“共享公约”和轮值制度;激活社区能人担任“楼组主理人”。唯有居民真正“当家作主”,架空层才能从“开发商交付的产品”转变为“居民共享的客厅”。

4 全龄共享架空层的设计策略

4.1功能模块配置:从“泛分区”到“精定位”

基于当前优秀实践,全龄共享架空层可配置以下功能模块:童享模块应兼顾游戏与学习与运动的三重功能。儿童游乐区配置滑梯、篮球架、跳格子等设施,墙面采用软质铺装,地面采用防滑耐磨的PVC运动地胶,色彩要明快但避免过度刺激,地面四点半学堂设置阅读区、卡座休闲区,既服务儿童课后学习,也兼顾家长临时办公需求。有条件的项目可增设影音室、手工DIY空间,通过墙面小实验来丰富儿童体验。

颐养模块需关注老年人的社交与康养需求。棋牌区、茶艺书法区提供“兴趣角”功能;健身区配置适老化器材,并辅以休

息座椅;空间布局上宜采用“凹型”或“L型”围合,既形成领域感,又保持视线通透。

活力模块面向中青年群体。健身区可配置跑步机、拳击、哑铃训练凳、乒乓球等专业器材,有条件项目可实现24小时全天开放;会客厅设置舒适沙发、茶几,满足轻量级商务接待和邻里社交的需求;部分项目尝试共享厨房、私宴盒子、好物集市等特色功能,拓展社交场景。

通用模块服务于全体居民。共享书吧采购适合各年龄层的书籍;影音室对标专业影院进行声学设计;风雨连廊串联各功能空间,实现全天候通达。

4.2空间环境营造:从“物理空间”到“情感场所”

界面处理应实现室内外的“无缝衔接”。架空层前场与园林景观融合,通过种植池、垂直绿化实现景观渗透;地面铺装通过材质变化暗示功能分区,同时保持整体统一;顶面可结合格栅处理管线,既兼顾美观又具备吸音功能。

照明设计需兼顾功能与氛围。儿童活动区采用高照度、高显色性光源(4000-5000K),保障活动安全;老年人活动区域避免眩光,照度均匀度不低于0.6-5;整体照明分区控制,满足不同时段需求,营造“明亮柔和”的光环境。

色彩与材质应传递“家的延伸”的温暖感。低饱和度中性色调为主,局部用明快色彩点缀儿童区;木材、石材等自然材质搭配金属质感,构建沉稳而不失活力的视觉层次。

4.3适老化与适儿化设计:从“通用”到“精准”

适老化设计的核心是安全与尊严并重。地面必须防滑平整,消除高差;通道宽度满足轮椅通行($\geq 900\text{mm}$);座椅设扶手,高度适宜老人起坐;照明避免暗区和眩光;空间应有良好的通风采光,避免潮湿阴暗。更重要的是,空间应满足老人“看与被看”的心理需求——设置临窗卡座,既能观察户外活动,又能与老友对弈。

适儿化设计的核心是安全与探索的平衡。所有阳角均做倒圆角处理;儿童活动区设双高洗手池,兼顾卫生与便利;家长看护座椅视野通透,形成“可看可护”的安心环境;游戏设施符合儿童人体尺度,鼓励适龄挑战。有条件的项目可结合“一米高度看世界”理念,让儿童参与空间设计讨论。

4.4运营机制构建:从“交付终点”到“共建起点”

架空层的长效运营需要“硬件+软件”双轮驱动。前置参与机制:改造前期通过居民议事会、意见征集,让居民参与功能定位决策。共建共治机制:发挥社区能人特长——建筑专业人士参与施工督办,书画爱好者主导书吧设计,手工达人布置展示空间;建立“共享公约”和轮值制度,明确使用规则和责任分工。

活动运营机制:依托架空层空间,定期举办亲子活动、文化沙龙、便民市集。针对各个年龄层的特点,可将80%的活动安排在双休日,架空层秒变身“亲子乐园”。通过持续的活动运营,空间真正“活”起来,邻里情感得以连接^[2]。

5 实际案例

以江阴荣熙花园项目二期公区装饰全龄架空层项目为例: 架空层设计面积约为1447.48 m², 层高3.9m。采用动静分区, 儿童区、健身区为动区; 老年棋牌、共享会客为静区。零高差无障碍贯通, 全区域防滑。儿童区软包防护, 看护视线通透。老年区实木家具+扶手+柔和照明。模块化健身, 隔音减振。照明、监控、应急系统完善。使用率高、邻里互动增强、投诉率下降、运维成本低。

江阴荣熙花园项目二期公区装饰设计方案, 从专业角度进行深入探讨。场馆的布局和设计应着重考虑效率和安全性。设施布局需要科学合理, 游乐区、手工区、运动区、观影区、健身区、学习区、老年人活动区等要有明确的界定, 以最大程度上保障各年龄段的空间需求。四大主题场景, 重塑现代邻里关系。使城市、建筑、空间、生活自然而然地融合在一起。

1#楼的架空层是中青年人的运动娱乐区: 配备多元运动设备, 如乒乓球桌、健身器材等, 满足全龄人群的运动需求。运动区域的设计应注重舒适性和便利性, 方便居民使用。

2#楼的架空层是儿童游乐区: 设置了滑梯、秋千、攀爬架等常见儿童游乐设施, 为孩子们提供充满乐趣的玩耍空间, 锻炼他们的身体协调性与勇气。

5#楼的架空层是儿童的手工学习区及运动区: 手工区配备桌椅、收纳柜等, 提供丰富手工材料, 方便孩子进行绘画、手工制作等活动, 激发创造力与想象力。学习区配备了摆放书架、桌椅, 提供适合儿童阅读的书籍、绘本, 营造安静学习氛围, 培养阅读习惯与学习兴趣。

6#楼的架空层属于老年康养区, 左侧是文化活动区: 植入各种文化元素, 举办各种文化活动, 如书法、绘画、音乐等, 将架空层打造成社区文化艺术场所。这有助于提升居民的文化素养和社区归属感。右侧是休闲交流区: 设置沙发区、阅读角等休闲设施, 为居民提供一个舒适的交流空间。同时, 注重空间的私密性和开放性平衡, 以满足不同居民的需求。

自然元素的融入。在每栋架空层的设计中都融入自然元素, 如绿植、花卉、木质装饰等, 营造出亲近自然的氛围, 增加空间的自然气息和美观度。绿化景观的设计应注重与周围环境的协调性和互动性。色彩搭配丰富, 采用亮、活泼的色彩搭配, 如鲜艳的红、黄、蓝、绿等, 吸引儿童注意力, 激发他们的活力与创造力。安全防护到位, 地面采用柔软的防滑材料, 游乐设施边角都经过圆润处理, 设置安全扶手、围栏等, 保障儿童活动安全。

家长陪伴便利。架空层与住宅相连, 家长可以方便地陪伴孩子, 同时休闲会客区也可供家长休息交流, 实现亲子互动与社交兼顾长者区: 为棋牌爱好者提供了专门的活动场所, 丰富了居民

的业余文化生活, 促进了居民之间的文化交流和娱乐互动。为居民提供了一个相对独立、安静的休息空间, 居民可以在这里躲避风雨、休息乘凉, 欣赏周边的景色。

促进社交互动。为社区内居民提供社交场所, 让他们结交新朋友, 提高社交能力与沟通能力, 培养团队合作精神。

全天候活动空间不受天气变化影响, 居民在雨天、炎热夏天或寒冷冬天都能在此玩耍、学习和娱乐。

共享区域大面积镂空设计, 引阳光毫无保留倾洒而入, 整体布局开放通透, 模块化的设计赋予空间灵活多变的特性, 又将外界喧嚣悉数隔绝。聚焦休闲社交、运动健康与学习成长三大核心场景, 将生活情绪关怀融入空间细节。设计赋能空间活力, 将架空层打造为多功能复合场域——既是挥洒汗水的健身天地, 亦是放松身心的社交客厅, 为业主构筑一处释放压力、重焕能量的生活空间。采用一种介入而非主导的姿态, 绿色的元素糅合了健身的机械感, 满足功能使用, 形成感官体验连续丰富的健身娱乐空间^[3]。

6 结语

从“架空层”到“共享客厅”, 转变的不仅是功能定位, 更是对社区本质的回归。全龄共享的架空层, 是儿童奔跑嬉戏的乐园, 是中年下班后解压的健身房, 是老人品茶对弈的社交场所, 更是邻里相遇、相识、相知的温暖容器。

共享视角下的设计, 要求我们同时关注“空间的效率”与“空间的温度”——前者通过功能复合、模块配置实现有限资源的最大化利用; 后者通过细节关怀、社区共治让空间承载情感连接。当一栋栋高层住宅拔地而起, 架空层或许正是重建“附近”、找回邻里温度的关键所在。

未来的设计实践中, 应进一步探索全龄共享架空层的量化评估体系、模块化设计标准, 以及“空间-运营”一体化的交付模式。唯有设计者、开发者、运营者与居民形成合力, 架空层才能真正成为“好房子”中最具温情的“共享客厅”。

[参考文献]

[1]冷靖华. 架空层变身“全龄共享活动空间”, 武汉高品质住宅受关注[N]. 长江日报, 2025-05-02.

[2]“好房子”具象化 | 宿城房企匠心打造多功能架空层, 重塑生活新空间[EB/OL]. 宿房网, 2025-03-14.

[3]杨颖. 住宅建筑架空层空间再利用设计研究[J]. 城市建筑空间, 2022(4):11.

作者简介:

张秋瑾(1988--), 女, 汉族, 江苏省连云港市人, 工程师, 本科学历学士学位, 主要从事工装室内设计研究。