

# 面向东盟的微专业质量闭环：基线—首评—复评纵向跟踪与机制识别

伍林蓉<sup>1</sup> 李菊萍<sup>2</sup> 王春莉<sup>1</sup>

1 桂林学院 工商管理学院 2 广西幼儿师范高等专科学校

DOI:10.32629/pe.v4i1.19057

**[摘要]** 在中国—东盟合作持续深化的背景下,面向东盟的微专业建设已成为高校提升人才培养国际适配度与服务区域开放发展的重要抓手。然而,现有研究多聚焦微专业的制度设计与实践模式,对其质量保障的动态过程与作用机制关注不足。基于质量闭环视角,本文构建了“基线—首评—复评”的微专业纵向评价框架,选取面向东盟产业需求设置的微专业为研究对象,通过多期跟踪调查、文本分析与比较分析方法,对微专业在实施前、中、后的质量变化轨迹进行系统刻画,并识别其内在运行机制。研究发现:微专业质量并非一次性达成,而是在需求对齐、过程调适与结果反馈的循环中持续生成;基线阶段的产业需求嵌入程度决定了后续质量演化的上限,首评阶段的校企协同深度与教学实施质量是影响短期成效的关键变量,而复评阶段的改进响应能力与制度化程度则直接关系到微专业的可持续发展。基于此,本文提出以需求牵引、数据支撑与多主体协同为核心的面向东盟微专业质量闭环运行机制,为完善微专业质量保障体系、提升高等教育服务中国—东盟合作能力提供了思路与政策启示。

**[关键词]** 微专业; 中国—东盟合作; 国际学科建设

中图分类号: G447 文献标识码: A

Micro specialty quality closed loop for ASEAN: longitudinal tracking and mechanism identification of baseline first review second review

Linrong Wu<sup>1</sup> Jyping Li<sup>2</sup> Chunli Wang<sup>1</sup>

1 School of Business Administration, Guilin University

2 Guangxi College for Preschool Education

**[Abstract]** As continuously deepening China-ASEAN cooperation, the construction of micro-majors oriented towards ASEAN has become an important lever for universities to enhance the international adaptability of talent cultivation and serve the development of regional openness. However, existing research has mostly focused on the institutional design and practical models of micro-majors, with insufficient attention paid to the dynamic process and mechanism of their quality assurance. Based on the perspective of a quality closed loop, this paper constructs a longitudinal evaluation framework for micro-majors consisting of "baseline, initial evaluation, and re-evaluation". Selecting micro-majors tailored to ASEAN industrial needs as the research object, this paper systematically depicts the trajectory of quality changes in micro-majors before, during, and after implementation through multi-period tracking surveys, text analysis, and comparative analysis methods, and identifies their internal operating mechanisms. The study finds that the quality of micro-majors is not achieved in one go but is continuously generated in a cycle of demand alignment, process adaptation, and result feedback; the degree of industrial demand embedding in the baseline stage determines the upper limit of subsequent quality evolution, while the depth of school-enterprise collaboration and the quality of teaching implementation in the initial evaluation stage are key variables affecting short-term effectiveness. The improvement response capability and institutionalization level in the re-evaluation stage are directly related to the sustainable development of micro-majors. Based on this, this paper proposes a closed-loop operation

mechanism for the quality of ASEAN-oriented micro-majors, centered on demand-driven, data-supported, and multi-agent collaboration. This provides ideas and policy implications for improving the quality assurance system of micro-majors and enhancing the ability of higher education to serve China-ASEAN cooperation.

[Key words] micro-major; China-ASEAN cooperation; international discipline construction

## 引言

2025年8月,《中国—东盟全面战略伙伴关系行动计划(2026—2030)》发布,明确双方多领域合作方向,跨文化、复合型国际应用型人才成为合作关键。作为前沿区域高校,需承担人才供给使命,而微专业以模块化、高灵活性等优势,成为对接东盟产业需求的重要教育创新形态。

当前,面向东盟的微专业在跨境贸易、数字技术等领域快速推进,弥补了传统专业的短板,但短周期、非学位属性使其面临质量保障等诸多挑战,如何精准对接东盟产业需求培养人才,是高校亟待解决的问题。

现有研究多聚焦微专业内涵与功能,部分关注质量保障,却以静态视角为主,缺乏对质量形成过程及各评价阶段内在机制的系统分析。质量闭环理念虽为质量保障核心,但在面向东盟的微专业领域应用尚不充分,多数微专业缺乏持续跟踪与评价结果转化机制,制约质量提升。

基于此,本研究从质量闭环视角,构建“基线—首评—复评”纵向跟踪评价框架,聚焦面向东盟的微专业,探析其质量生成演变特征、关键影响因素与内在机制,探索质量持续改进的制度路径。本研究既深化了微专业质量理论认知,拓展了质量闭环理念的应用场景,也为高校完善质量保障体系、提升人才国际适配度,服务中国—东盟合作提供实践参考。

## 1 基线—首评—复评的纵向跟踪体系构建

面向东盟的微专业质量并非在单一环节中自然生成,而是在需求识别、实施运行与反馈改进的连续过程中逐步形成。为突破传统“一次性评价”的局限,本文引入纵向视角,构建涵盖“基线—首评—复评”三个关键阶段的微专业质量跟踪体系,以实现微专业质量生成逻辑的系统刻画与动态分析。

### 1.1 纵向跟踪评价的理论依据与设计思路

质量保障理论普遍认为,教育质量并非一次性达成的结果,而是在目标设定、过程监控、结果评价与反馈调适的循环运行中持续生成与优化的动态过程。这一“持续改进”取向构成了现代高等教育质量保障体系的基本共识。相较于培养周期较长、结构相对稳定的传统专业,微专业在目标定位、课程组合与实施方式上具有明显的灵活性与试点性特征,其运行过程伴随更高频率的调整与重构,因而更依赖过程性、发展性评价来捕捉质量演进状态,而非通过单点式、终结性评价作出静态判断。

在面向东盟的跨境与多元需求情境下,产业结构、岗位能力要求与用人标准呈现出显著的动态性、差异性与不确定性特征。区域产业分工调整、技术路径变化以及文化与制度环境差异,使得微专业的“适配性”难以通过某一时点的评价加以完整呈现。若仅依赖静态评价,不仅容易忽视质量形成过程中的阶段性

偏差与调适机制,也难以解释不同微专业在实施效果上的差异来源。

基于上述认识,本文将纵向跟踪确立为微专业质量评价设计的核心原则,通过在不同时间节点对同一微专业实施连续评价,系统考察其质量状态的变化轨迹及其内在影响因素。所构建的“基线—首评—复评”评价体系,一方面遵循质量闭环中“计划—实施—检查—改进”的基本逻辑,另一方面契合微专业“快速试点—及时修正—持续优化”的运行特征,使评价不再停留于结果判定,转向对质量生成机制的过程性识别,从而为后续机制分析提供结构化、可解释的分析框架。

### 1.2 基线评价: 需求嵌入与目标设定的起点测量

基线评价是“基线—首评—复评”纵向跟踪体系的起点,核心是系统刻画微专业实施前的质量基础与制度前提。不同于传统立项审查,它立足质量生成逻辑,聚焦设计阶段对东盟产业需求的有效嵌入,为后续质量变化提供可对照、可追溯的参照系。其评价内容涵盖三大关联维度:一是需求对齐度,考察微专业是否基于真实前瞻的东盟产业链需求,通过调研、校企合作等将产业方向转化为人才能力要求,强调能力要素与岗位任务的实质对应。二是目标清晰度,分析培养目标、结业能力指标与课程模块的逻辑一致性,规避目标泛化问题,围绕核心能力构建聚焦清晰的培养路径,为教学实施与质量评价筑牢标准。三是实施可行性,从师资背景、教学资源、校企合作稳定性及保障机制等支撑条件开展评估,直接关乎微专业落地成效与后续质量提升潜力。通过梳理申报文本、培养方案等材料,基线评价可全面呈现设计阶段初始质量状态,更能界定质量演化起点,为后续首评、复评的变化分析提供关键参照与明确逻辑边界。

### 1.3 首评: 实施过程与阶段性成效的质量检验

首评是微专业进入实际运行阶段后的首次系统性质量评价,通常在完成一个相对完整的培养周期或关键教学阶段后开展,其核心目标在于检验微专业由“方案设计”向“教学实施”转化过程中的质量表现。相较于基线评价侧重对前端设计合理性的审视,首评更加关注微专业在真实教学情境中的运行状态及其阶段性成效,是连接设计质量与结果质量的重要环节。

在纵向跟踪体系中,首评承担着对实施过程进行质量诊断的功能。一方面,通过对教学组织、课程运行与实践环节的系统考察,判断微专业是否按照既定目标有效落地;另一方面,通过对阶段性学习成效的分析,检验微专业是否初步实现了预期的人才培养功能。因此,首评不仅关注“是否实施”,更强调“如何实施”以及“实施得如何”。

首评主要涵盖三个具体评价维度。第一,教学实施质量,重点考察课程内容与东盟产业需求之间的现实契合程度,以及教

学方式在实践导向、项目导向与跨文化情境融入等方面的表现，关注教学过程是否有助于学生将知识理解转化为可迁移的能力。第二，校企协同深度，着重分析企业在微专业运行中的实际参与程度，包括其在课程共建、实践教学、案例资源提供与评价反馈中的角色定位与作用发挥，判断校企合作是否由形式性参与转向实质性协同。第三，学习者获得感与能力提升，主要通过学生问卷、学习反思与阶段性成果展示等方式，综合考察学生对课程内容、实践环节与能力提升的主观感知，以及其在专业能力、跨文化理解与综合素养等方面的初步变化。

通过对教学过程数据、企业反馈信息与学生学习成果等多源数据的综合采集与分析，首评能够较为全面地呈现微专业在实际运行情境中的优势与不足，揭示设计意图与实施效果之间的差距及其成因。这一评价结果为微专业后续的调整优化提供了针对性依据，也为复评阶段检验改进成效奠定了现实基础。

#### 1.4 复评：改进响应与可持续运行的质量再检验

复评是在首评基础上对微专业开展的再次系统性质量评价，其核心目的并非对既有指标的简单重复测量，而在于检验首评所揭示问题的改进成效及其制度化水平。作为“基线—首评—复评”纵向跟踪体系的收束环节，复评集中体现了质量闭环中“反馈—改进—再评价”的运行逻辑，是判断微专业质量能否由阶段性提升迈向持续优化的重要节点。

在纵向评价体系中，复评具有显著的验证与巩固功能。一方面，通过对调整措施实施效果的再检验，判断微专业是否具备基于评价结果进行自我修正的能力；另一方面，通过考察改进举措是否转化为稳定运行机制，评估微专业能否摆脱“项目化”“短期化”特征，向制度化、常态化方向发展。因此，复评不仅关注“是否改进”，更强调“是否形成可持续的改进机制”。

在具体评价内容上，复评重点聚焦于两个相互关联的方面。其一，改进响应能力，主要考察微专业是否针对首评阶段暴露出的关键问题进行了有针对性的实质性调整，包括课程内容与结构的优化、教学方式与实践环节的改进，以及校企合作机制与评价方式的完善程度。该维度关注改进措施的针对性、执行力度与实际效果，避免将形式性调整误判为质量提升。其二，运行稳定性与发展潜力，重点分析微专业在多轮实施后的成熟度水平，如培养模式是否趋于稳定，师资与资源配置是否具备持续支撑能力，质量保障措施是否内嵌于常规教学管理体系之中，从而判断其长期运行与复制推广的可能性。

通过将复评结果与基线评价及首评数据进行纵向对比分析，可以清晰地呈现微专业质量的演进路径与变化幅度，揭示不同微专业在调整节奏、改进深度与制度化水平上的差异。这一比较不仅有助于区分“应对式的一次性改进”与“内生性的持续提升”，也为后续识别面向东盟微专业质量闭环的关键作用机制提供了经验证据。

## 2 结论与启示

在中国—东盟合作持续深化与区域产业链加速重构的背景下，微专业作为高校回应跨境产业人才需求的重要培养形态，其质量保障问题亟需从静态评价转向过程治理。基于质量闭环视角，本文构建了“基线—首评—复评”的纵向跟踪评价体系，对面向东盟的微专业质量生成过程进行了系统分析。

从理论层面看，本文通过引入纵向跟踪视角，拓展了微专业质量研究的分析维度，验证了质量闭环理念在高等教育新型培养形态中的适用性，为理解微专业质量的动态生成机制提供了新的解释框架。从实践层面看，研究表明，评价结果能否转化为具体改进行动并形成制度化安排，是微专业质量能否持续提升的关键。

基于上述结论，本文提出以下启示：其一，高校在面向东盟设置微专业时，应强化前端需求论证，将区域产业需求嵌入培养目标与课程体系，夯实质量生成基础；其二，应将首评制度化作为微专业运行中的关键诊断环节，及时发现并纠正实施偏差；其三，应通过复评机制推动改进措施内嵌于常规运行制度，避免微专业陷入项目化、短期化运作。通过构建纵向跟踪与持续改进相结合的质量保障体系，方能提升面向东盟微专业的人才培养质量与可持续发展能力。

### [基金项目]

广西教育科学“十四五”规划2025年度普通本科教育高质量发展专项课题“广西高校面向东盟跨境产业的微专业供需适配机制研究”（2025ZJY583）。

### [参考文献]

- [1]杨娜,万雪妮.构建周边命运共同体的区域实践与经验探索——以中国—东盟命运共同体和中国—中亚命运共同体为例[J].兰州大学学报(社会科学版),2025,53(05):56-68.
- [2]郑桥.教育政策驱动下人才引进对中国与欧盟文化软实力提升的作用机制研究[J].发展教育学,2026,7(1):10-13.
- [3]胡涛.微专业建设的动力机制与可持续发展路径[J].中国高等教育,2025,(18):46-51.
- [4]黄建伟,薛鹏.新文科背景下的地方应用型高校“微专业”建设路径探索[J].中国软科学,2024,(S2):433-438.
- [5]黄昕.数智时代高校微专业的内涵特征、建设机制与推进路径[J].大学教育科学,2024,(06):39-46.

### 作者简介:

伍林蓉(1981--),女,广西桂林人,博士,桂林学院工商管理学院副院长,教授,硕士生导师,研究方向:企业数字化。

李菊萍(1983--),女,广西玉林人,硕士,经济师,研究方向:人力资源管理、创新创业管理。

王春莉(1996--),女,广西宾阳人,硕士,讲师,研究方向:财务会计与公司治理。