

专业与乡土之间：社会工作参与乡村文化治理的实践路径研究

杜恋秋

西南石油大学

DOI:10.32629/pe.v4i1.19073

[摘要] 本文聚焦社会工作在参与乡村文化治理时,如何调和“专业方法”与“乡土逻辑”的张力。以水月村“老祠堂·新乡情”项目为例,研究发现其实践路径并非单向“嵌入”,而是在角色、方法、知识与关系网络四个维度上,与乡土情境持续“互构”的创造性过程。社会工作者通过转化为“协作者”,促成专业技巧与地方性知识的融合,并活化传统权威网络,最终构建出基于本土智慧的协同治理模式。本研究为社会工作本土化实践与激发乡村文化内生动力提供了路径参考。

[关键词] 社会工作; 乡村文化治理; 实践路径; 案例研究; 乡土性

中图分类号: C2 文献标识码: A

Between Profession and Local Context: Exploring the Practical Pathways of Social Work in Rural Cultural Governance

Lianqiu Du

Southwest Petroleum University

[Abstract] This paper focuses on how social work can reconcile the tension between "professional methods" and "local logic" in the governance of rural culture. Taking the "Old Ancestral Hall·New Sentiment" project in Shuiyue Village as an example, the study finds that its practice path is not a one-way "embedding," but a creative process of continuous "co-construction" with the rural context across four dimensions: roles, methods, knowledge, and relational networks. Social workers, by transforming into "collaborators," facilitate the integration of professional skills and local knowledge, revitalize traditional authority networks, and ultimately establish a collaborative governance model rooted in indigenous wisdom. This research provides a pathway reference for the localization of social work practice and the stimulation of endogenous cultural dynamics in rural areas.

[Key words] social work; rural cultural governance; practical pathways; case study; localness

引言

在当代中国乡村进行现代化转型的进程中,一场静默且深刻的对话正在悄然发生,一边是带着专业理念、科学方法以及外来资源的社会工作力量,另一边是绵延了千年之久的乡土伦理、非正式规则和地方性知识。这场对话的质量不仅常常决定着一个社区项目能否真正落地生根,还深刻检验着专业助人实践在中国语境之下的适应性与创造力。

乡村振兴战略全面实施时,不仅指向产业与经济方面的发展,更关乎乡村文化生态的振兴以及治理体系的现代化。在这一进程当中,专业社会工作因其“助人自助”、激发内生动力的核心价值,日益成为创新乡村治理、培育文明乡风的重要专业力量。现有研究与实践已经开始探索社会工作在乡村场域的多维角色,比如在矛盾调解等领域形成了特定的介入模式^[1]。不过,相较于具体的服务议题,社会工作在参与更深层、更整体的乡村

文化治理时,面临着更为根本性的实践张力,即其源自现代专业教育的知识体系、伦理价值与技术方法,怎样与基于熟人社会、地方性知识、传统习俗与非正式规则的乡土逻辑有效对话并融合?这种“专业”与“乡土”之间的碰撞与调试,既是实践成败的关键所在,也是构建本土化社会工作知识体系的生长点。

所以,本文目标是回应核心问题,即在乡村文化治理具体情境中,专业社会工作怎样通过和乡土要素互动生成有效且可持续的实践路径。为深入探究这一过程,本研究选取华南地区水月村“老祠堂·新乡情”社区文化振兴项目作为典型案例,用深度个案研究方法系统追踪剖析一个外来社会工作团队介入村庄祠堂空间活化时,从遭遇阻力、策略调适到最终和社区主体形成协同治理模式的完整历程。本研究不仅希望揭示微观实践中的行动逻辑,更力求为社会工作深度融入乡村发展促进文化内生性繁荣提供可借鉴的理论反思与实践启示。

1 案例呈现：一个项目中的碰撞与调试

1.1 项目缘起与乡土情境：

本研究案例“水月村‘老祠堂·新乡情’社区文化振兴项目”发生在华南地区以林姓为主的宗族村落。水月村户籍人口大概有1500人，且青壮年大多外出务工，导致村庄空心化与老龄化问题十分突出。村庄的物理与精神核心——林氏祠堂，在传统乡村社会里本是集祭祀、议事、教化等于一体的多元文化空间，承载着社区的集体记忆和秩序规范^[2]。然而，在现代化进程中，该祠堂除年节祭祀外，常年处于闲置状态，且空间破败不堪，其象征意义和实用功能与村民日常生活逐渐疏离。村委会曾尝试将其“现代化”改造为标准化“文化活动中心”，但因设计未能回应村民尤其是长者们对空间神圣性和历史感的情感依附，遭到无形抵制，最终改造计划搁浅。这一困境揭示出，乡村文化空间的治理并非简单的物质更新，更涉及如何激活其内在社会关联和精神认同。

1.2 专业的介入与初始碰撞：

2023年，某高校社会工作服务团队（即社工团队）受县民政局“美好社区”项目资助进驻水月村，目的是通过“社区营造”来提升乡村文化活力。初期，团队严格遵循“需求评估-项目设计-介入实施”专业程序，通过结构化问卷与访谈进行调研，还基于“公共空间活化”通用理论规划包含“儿童图书角”“村民议事厅”及一系列标准化社区活动在内的方案。然而，这种高度“项目化”与“专业化”介入迅速遭遇乡土逻辑的“冷抵抗”。村民对问卷调查态度敷衍，将其视为“走过场”；宗族长辈坚决反对在祠堂主殿周边设置儿童活动区，觉得“嬉闹冲撞祖宗”；团队精心准备的社区活动参与者寥寥无几。这一阶段的实践困境正体现了易艳阳所指出的，农村社会工作若不能实现“乡土嵌合”，其专业方法很容易在复杂乡土权力网络、人情面子观念及非正式规则面前“悬置”与“失语”^[3]。专业行动与乡土情境之间出现明显的认知隔阂与实践断层。

1.3 关键的转折与策略调适：

转机是从一个未预先设定的“微小实践”开始的。一位社工在入户走访时，主动协助村中德高望重、被村民尊称为“老文书”的退休教师整理其珍藏的家族老照片与手写村史资料，并运用专业技能对这些资料进行数字化处理和归档。这一基于尊重与倾听的“举手之劳”超越了项目任务，触动了以“老文书”为代表的乡土权威的情感与认同。事件在村庄熟人网络里传播后，社工“外来者”形象开始软化，被部分村民看作是“懂事、肯帮忙的文化人”。

以此为契机，社工团队果断调整策略。首先，转换角色，主动邀请“老文书”及几位关键长者成立“祠堂事务顾问团”，并将自身从“规划者”定位成“协作者”与“资源链接者”。其次，调适方法，暂停原定方案，与顾问团共同发起“祠堂记忆”口述史工作坊。社工运用小组引导技巧，长者们主动讲述祠堂历史、族规、老物件故事，吸引了不同年龄层的村民参与。最终，大家达成共识，即在严格保持祭祀空间神圣性的前提下，把两侧厢房

改造为承载集体记忆的“村史廊”与促进日常交往的“乡亲茶话室”。这一过程标志着专业行动与乡土逻辑从“碰撞”走向“对话”与“共生”，为后续的协同治理奠定了基础。

2 路径分析：四个维度的实践转换

水月村的故事不是那种“外来者拯救本土”的单向叙事模式，而是充满张力、协商与创造的互动过程。当“专业”和“乡土”相互碰面时，并非一方简单去适应另一方，而是在碰撞中催生出新的混合实践形态。我们能够从以下四个相互关联的维度，来具体剖析这种“互构”在实践中怎样一步步发生。

2.1 角色转换：从“外部专家”到“内生协作者”

社工团队的角色演变是路径生成的首要维度。初期，团队扮演的是带着既定方案与专业权威的“外部专家”与“服务提供者”角色，这使其在复杂的乡土权力与人情网络中被“悬置”。转折点在于团队主动进行了“权力让渡”与“角色重构”：通过邀请“老文书”等关键地方权威组建“祠堂事务顾问团”，社工将项目的主导权与合法性授予乡土社会内部认可的权威代表，自身则转变为协作者、赋能者与资源链接者。这一转换的核心在于承认并尊重乡土社会内在的权威结构与议事规则，使专业力量的介入从“外来嫁接”转变为“内部催生”。正如研究所指出的，社会工作在乡村文化治理中的有效角色，应是促进内生性发展的“赋能者”与“协调者”，而非主导设计的“工程师”^[4]。

2.2 方法融合：专业技巧与乡土规则的创造性结合

“口述史工作坊”取得成功，是方法层面“互构”的典型范例。社工没有简单地套用小组工作程序，而是把核心的“倾听”“尊重”“叙事治疗”与“促进表达”等专业技巧，嫁接到乡土社会“尊老敬贤”“重视历史”的文化规则以及“围炉夜话”式的非正式交流传统上面。专业的方法框架为离散的个人记忆提供有组织收集呈现和意义重构的平台，乡土的叙事方式与人伦秩序赋予工作坊情感温度和文化合法性，使其能迅速跨越代际并凝聚起共识。这种融合超越了将专业方法“应用”于乡土表面的层次，达到以专业逻辑服务乡土逻辑、用乡土资源滋养专业实践的深度融合，这正是实现文化治理内生性发展所需的实践智慧。

2.3 知识共生：地方性知识的挖掘与专业化提炼

路径转换的深层表现其实是在“知识”的生产方式上，项目并非从外部引入一套有关“社区文化”的标准化知识，而是开启了一个共同生产的进程，社工依靠自身“记录”“整理”以及“理论提炼”的专业能力，和村民尤其是长者所掌握的关于祠堂历史、家族故事、仪式规范与空间禁忌的“地方性知识”相互碰撞。双方展开合作把口耳相传的个体记忆与情感进行系统性梳理、记录并转化为“村史廊”的展览内容，还从中共同提炼出“慎终追远、睦邻友爱”作为新空间的精神内核，这一过程既是对濒临消散的乡土文化开展抢救性挖掘与现代化转译，也让社会工作者的专业身份从知识传授者转变为地方知识的共同发掘者、诠释者与价值升华者。社会治理现代化背景下的乡村文化建设，

其核心追求之一就在于激活这种内生的、基于地方传统与价值认同的文化生命力^[5]。

2.4 网络重构: 传统关系资本在治理新结构中的活化与链接

最终的路径成果呈现出一种新的混合型治理网络结构形成的态势, 社工团队成功介入的关键并非取代或绕开既有的乡土社会网络, 而是识别、尊重并战略性链接与活化其中关键节点, 像宗族长辈的道德权威、乡贤的经济与社会资本以及返乡青年的行动力与创新意识。通过“顾问团”机制将传统权威制度化为新治理结构的一部分, 为项目提供至关重要的地方合法性, 社工进而成为链接传统资本与外部政策资源、专业资源的“枢纽”。由此生成的“长者顾问(提供传统合法性)+社工协作者(提供方法与资源链接)+村民志愿者(提供持续运维)”协同架构是一种新旧交融的治理共同体。它既延续乡土社会重视人情、面子与权威的互动逻辑, 又注入专业、开放与制度化的新元素, 为乡村文化空间的可持续运营提供稳固社会基础。

3 结论与讨论

通过对水月村“老祠堂·新乡情”项目全程考察能清晰地看到, 专业社会工作在乡村文化治理中的有效路径不是可简单复制粘贴的技术方案, 而是在地实践中与乡土逻辑持续对话碰撞直至创造性融合的“互构”过程。这一过程生动体现为角色方法知识与网络四个维度协同转换, 社会工作者放下“专家”身段成为与地方权威并肩的“协作者”, 专业工作方法与乡土口述传统议事规则深度融合, 现代理念与地方历史记忆情感价值共同催生出新文化表达, 传统宗族乡贤网络被重新激活融入新的治理架构之中。

这一案例带给我们的核心启示在于深刻说明了社会工作“本土化”真正意涵远不止方法适应性调整, 其精髓更在于扎根具体情境的谦逊实践智慧。这种智慧核心是社会工作者对乡土社会运行逻辑深刻尊重以及与之展开平等对话并从中汲取养分的能力, 真正专业性在此体现为宝贵“转译”能力, 即在专业理

念与地方知识间搭建桥梁, 在外部资源与内在需求间寻找接口, 从而激发出社区自身沉睡的文化自觉与行动力量。

根据前面的发现, 我们觉得未来的实践和教育要重视下面几个方向, 在人才培养方面要强化“文化能力”与“语境化思维”训练, 让未来实践者不光知道“如何做”还能思考“在何处做”以及“与谁一同做”, 在项目设计方面要预留足够弹性空间, 正视并接纳实践初期必然出现的“碰撞”, 把它当作理解社区、调整策略的宝贵契机, 在政策支持方面需要倡导长期主义的陪伴模式, 因为信任建立和“互构”路径生成都没办法一下子完成。

当然得承认, 本文结论是从一个特定类型村庄案例得出的, 中国乡村形态多样, 其内在“乡土逻辑”也不一样, 所以文中揭示的“互构”路径在其他语境下会呈现怎样的形态, 还需要在不同地区、不同文化背景的乡村中进一步检验、比较与深化, 这既是本项研究的局限, 也是未来探索的起点。

[参考文献]

[1]石德丽.乡村振兴背景下社会工作参与乡村矛盾调解的模式研究[J].农业开发与装备,2026,(03):22-24.

[2]冀佳佳,董海涛.试论乡村文化空间治理对城市社区治理建设的经验启示及实践路径——基于“物质—社会—精神”三重维度的比较研究[J].改革与开放,2025,(19):29-34.

[3]易艳阳.乡土嵌合:农村社会工作的实践面向与行动路径[J].理论月刊,2024,(08):130-138.

[4]曾秀兰.乡村振兴背景下社会工作参与乡村文化治理:角色及路径[J].探求,2021,(03):100-105+120.

[5]耿媛.社会治理现代化视域下乡村文化建设的价值追求与实践路径[J].河北能源职业技术学院学报,2022,22(3):26-29+35.

作者简介:

杜恋秋(1999--),女,硕士研究生在读,研究方向:老年社会工作。