

农村社会工作实践中熟人关系与专业关系的伦理困境研究

陶闻天

扬州大学社会发展学院

DOI:10.32629/pe.v4i3.21056

[摘要] 中国农村社会的“熟人”特质使社会工作实践始终面临熟人关系与专业关系的交织碰撞,双重关系引发的伦理困境成为农村社工服务的现实难题。本文以差序格局理论和社会工作伦理理论为基础,界定熟人关系、专业关系与双重关系的核心内涵,梳理农村社会工作中先赋性、介入中衍生、间接性三类双重关系的具体形式,剖析其引发的利益冲突、专业边界模糊、专业判断失真、角色认同冲突等伦理困境,并从文化、专业、社会结构、制度四个维度探究困境成因。在此基础上,从构建本土化伦理决策框架、加强社工专业能力建设、完善制度支持体系、推动社区专业认知培育四个方面,提出兼顾专业性与本土适应性的伦理困境应对策略,为农村社会工作本土化实践提供参考。

[关键词] 农村社会工作; 熟人关系; 专业关系; 双重关系; 伦理困境

中图分类号: B82 **文献标识码:** A

A Study on the Ethical Dilemma of Acquaintance Relationship and Professional Relationship in Rural Social Work Practice

Wentian Tao

School of Social Development, Yangzhou University

[Abstract] The "acquaintance" characteristic of China's rural society constantly subjects social work practice to the intertwining and collision of acquaintance relationships and professional relationships. The ethical dilemmas arising from dual relationships have become a practical challenge for rural social workers. Based on the differential mode of association theory and social work ethics theory, this paper defines the core connotations of acquaintance relationships, professional relationships, and dual relationships. It sorts out three specific forms of dual relationships in rural social work: those rooted in pre-existing ties, those emerging during intervention, and indirect dual relationships. The paper analyzes the ethical dilemmas triggered by these relationships, including conflicts of interest, blurred professional boundaries, distorted professional judgment, and role identity conflicts. Furthermore, it explores the causes of these dilemmas from four dimensions: cultural, professional, social structural, and institutional. On this basis, the paper proposes strategies for addressing ethical dilemmas that balance professionalism and local adaptability from four aspects: constructing a localized ethical decision-making framework, strengthening the professional capacity building of social workers, improving the institutional support system, and fostering community awareness and understanding of the profession. This study aims to provide a reference for the localisation of rural social work practice.

[Key words] Rural Social Work; Acquaintance Relationship; Professional Relationship; Dual Relationship; Ethical Dilemma

1 引言

在费孝通“差序格局”理论所阐释的乡村熟人社会中,农村人际交往以血缘地缘为依托、秉持人情伦理交往逻辑,如今乡村社会工作服务覆盖面持续扩大,却深受乡土社会环境影响,社工与服务对象容易形成熟人关系与专业关系并存的双重关系,使得西方社会工作的专业边界原则难以适配乡村本土实际,让基

层社工在恪守专业伦理和顾及乡土人情之间左右为难,加之现有相关研究多偏向城市领域、照搬西方理论,缺少契合农村实际的本土化研究与实践指导,致使农村社工时常陷入情理法交织的服务难题,为此本文以农村社会工作双重关系为研究核心,探究其伦理困境与形成原因,并制定本土化解决对策,以此化解乡村社工实务难题,充实本土社会工作伦理相关理论。

2 核心概念界定

2.1 熟人关系

基于血缘、地缘、业缘等形成的非正式人际关系,核心是“人情互惠”与“关系认同”,在农村社会中通过节庆往来、红白喜事互助、日常邻里互动不断强化,具有情感性、长期性和非契约性特征,是农村社会交往的基础形态。

2.2 专业关系

社会工作者与服务对象为实现专业服务目标建立的正式职业关系,以社会工作专业伦理为准则,强调平等、公正、边界清晰,核心原则是“服务对象利益最大化”,要求社工保持客观中立,避免私人关系干扰专业判断。

2.3 双重关系

社工与服务对象同时存在熟人关系与专业关系的特殊现象,在农村场景中表现为“亲属+服务对象”“邻里+案主”“熟人介绍+服务对象”等形式,本质是农村本土“人情伦理”与社会工作“专业伦理”的价值理念冲突。

3 农村社会工作中双重关系的伦理困境表现

3.1 双重关系的具体形式

农村社会工作中的双重关系具有鲜明的本土特征,结合服务实践可归纳为三类:一是先赋性双重关系,即社工介入服务前与服务对象已存在的熟人关系,如亲属、同村邻里、同乡等,这类关系具有天然的不可回避性,在宗族势力较强、村落规模较小的社区中表现尤为突出;二是介入中衍生的双重关系,即社工在服务过程中因互动频繁、情感联结加深形成的非专业关联,如受邀参加服务对象家庭聚餐、为服务对象提供非专业帮助等,使二者关系从“服务者-服务对象”转变为兼具专业与熟人的双重关系;三是间接性双重关系,即通过第三方建立的间接熟人关联,如社工的亲戚是服务对象的邻居、服务对象是社工朋友的熟人等,这类关系虽不直接,但易通过农村社会的“人情传导”影响社工专业判断。

3.2 双重关系引发的伦理困境

农村社会工作双重关系易引发多重伦理困境,其一为利益冲突困境,乡村熟人交往的互惠特性与社工专业公正原则相悖,在各类资源分配工作中,社工常碍于人情面临偏袒熟人的压力,易造成资源分配失衡,多数一线社工都曾遭遇此类人情困扰;其二是专业边界模糊困境,村民习惯以乡土人情方式相处,常会赠送礼品等,社工无论接受还是拒绝都陷入两难,致使专业服务边界不断弱化,逐渐偏离专业服务本质;其三是专业判断失真困境,熟人之间的情感羁绊容易干扰社工理性思维,使其刻意弱化服务对象存在的问题,或是过度插手对方私人事务,既侵犯服务对象自主权益,也降低专业服务实效;其四为角色认同冲突困境,社工兼具专业助人者与乡村熟人双重身份,在开展矛盾调解等实务工作时难以平衡两种角色立场,极易陷入工作焦虑,不仅阻碍服务推进,还会打击职业认同感,诱发职业倦怠。

4 农村社会工作双重关系伦理困境的成因分析

4.1 文化因素:人情伦理与专业伦理的价值碰撞

农村熟人社会的“人情伦理”以“礼尚往来”为核心,拒绝熟人请求被视为“不给面子”,这种文化惯性使得社工难以用“专业规则”回应本土“人情期待”,村民常以“都是一个村的,帮个忙怎么了”的话语向社工施加人情压力。同时,农村社区强调“集体利益优先”的理念,个人的专业身份常被“社区成员”身份覆盖,社工作为“村里的人”,其行为被纳入社区监督体系,若一味坚持专业边界,可能被贴上“清高”“不合群”的标签,甚至影响服务的可及性和村民的接受度,人情伦理的强势地位让专业伦理在农村场域的落地面临重重阻碍。

4.2 专业因素:行业发展与人才能力的局限

当前我国社会工作专业教育仍以西方伦理体系为主要框架,对农村熟人社会中的双重关系问题讨论不足,缺乏本土化的伦理教学内容和案例。调研显示,80%的农村一线社工表示“在校期间未系统学习过熟人社会的伦理应对方法”,导致其在实践中遇到伦理困境时,只能依赖个人生活经验而非专业准则判断,专业应对能力不足。同时,农村社工常承担“多面手”角色,既要提供专业的个案、小组、社区服务,又要协助村委会开展台账填报、数据统计等行政工作,这种“行政化”倾向使得社工的“专业身份”与“社区成员身份”进一步交织,加剧了双重关系的复杂性,让社工难以清晰界定自身职业角色。

4.3 社会结构因素:农村社区的特殊性制约

农村社区的熟人网络具有强凝聚力和封闭性,外来社工进入农村开展服务,需通过村内长者、村干部或熟人介绍才能获得村民信任,这一过程本身就容易形成非专业关联;本土社工则本身就是熟人网络的一员,亲属、邻里、朋友均在村内,开展服务时难以脱离既有关系网络,双重关系成为必然。同时,农村人口流动性较低,社工与服务对象的关系具有“长期性”特征,一次专业服务的结束并不意味着交往的终止,例如为留守儿童提供服务的社工,可能多年后仍与孩子家庭保持熟人关系,这种专业关系的“长尾效应”使得双重关系难以自然消解,伦理风险长期存在。

4.4 制度因素:伦理规范与支持体系的不足

现有《社会工作者职业道德指引》虽提出“避免与服务对象建立双重关系”,但未针对农村熟人社会的特殊性制定具体判断标准和操作细则,对“何种程度的熟人往来属于合理范围”“如何拒绝熟人请求而不破坏乡土关系”等具体问题未作出明确规定,导致农村社工遇到伦理困境时缺乏决策依据,只能凭主观判断处理。同时,农村社工站受地域、经费、人才等因素限制,普遍缺乏专业的伦理督导,75%的农村一线社工表示“遇到伦理困境时只能自行解决”,督导的缺失使得社工难以获得针对性的指导,只能在“试错”中积累经验,不仅增加了伦理风险,还进一步加剧了社工的职业焦虑。

5 农村社会工作双重关系伦理困境的应对策略

5.1 构建本土化伦理决策框架,平衡人情与专业

一是建立双重关系情境化风险评估标准,结合农村实践将双重关系分为“低风险”(偶然邻里问候)、“中风险”(接受价

值低微土特产)、“高风险”(参与服务对象经济合作)三级,针对不同等级制定差异化应对方案。中风险情境采用“公开化原则”,接受馈赠后向机构报备并以等价物品回赠;高风险情境则明确拒绝,从根源上避免伦理冲突。二是推动差序伦理与专业伦理有机融合,在坚持“服务对象利益最大化”核心原则的基础上,认可农村人情伦理的合理性。例如将服务对象的私人聚餐邀请改为社区公共空间交流,既回应情感需求,又保持专业距离;在资源分配中坚持公正原则,同时向村民做好专业解释,减少不合理的人情期待。

5.2 加强专业能力建设,提升社工伦理应对水平

一是开展本土化伦理培训与实践训练,以农村服务中的真实案例为素材,如“接受老人自制食品是否合适”“熟人请求优先安排低保如何回应”等,通过案例教学、情景模拟、角色扮演等方式,培养社工的“伦理敏感度”,训练其在人情与专业之间的平衡能力和决策能力。二是提升社工的角色区隔与沟通技巧,指导社工通过标准化的语言话术和行为仪式明确专业边界。例如上门服务时携带工作证,以“我以社工身份来了解情况”开场,强化专业角色;面对熟人特殊请求时,使用“按规定需公平处理,但我可以帮你了解申请流程”等话术,既坚守专业原则,又为服务对象提供力所能及的支持,缓解人情压力。

5.3 完善制度支持体系,强化伦理实践保障

一是修订并完善本土化伦理守则与操作指南,推动行业协会制定《农村社会工作伦理补充细则》,明确农村双重关系的界定标准、风险评估方法和具体应对措施,如“本土社工应避免为直系亲属提供直接服务”“接受馈赠的价值上限”等,增强规范的可操作性和针对性,让农村社工有章可循。二是建立多层级专业督导网络,构建“机构督导+社区督导+专家督导”的三维体系:机构督导负责日常伦理问题解答,社区督导由村内德高望重的长者或村干部担任,提供人情关系处理建议,专家督导由高校专业教师或资深社工担任,定期开展案例会诊,为社工解决复杂伦理困境提供专业支持。

5.4 推动社区专业认知培育,营造良好服务环境

一是开展社会工作专业科普,通过村民大会、社区宣传栏、

村内广播、社工小课堂等渠道,向农村居民普及社会工作的专业理念、服务内容和专业伦理准则,让村民理解“保持专业边界”是为了保证服务公平性,并非“不近人情”,逐步建立村民对专业伦理的理解和认同,减少对社工的不合理人情期待。二是培育社区第三方伦理调解机制,在农村社区选拔德高望重、处事公正的长者、村干部和村民代表,组成“社区伦理调解小组”,当社工因双重关系与村民产生人情矛盾时,由调解小组协助沟通协调,向村民解释社工的专业职责,同时向社工反馈村民的想法,实现专业服务与本土人情的良性互动,缓解社工的伦理压力。

6 结论

农村社会工作双重关系本质是乡村人情伦理与社工专业伦理的价值碰撞,其不同存在形式凸显本土特质,所催生的各类伦理困境由文化、专业、社会结构及制度等多重因素共同造成,人情伦理主导与本土伦理规范缺失是核心成因。化解此类困境既不可照搬西方严苛的边界划分模式,也不能一味迁就乡土人情舍弃专业底线,需立足乡村熟人社会实际,从搭建本土化伦理决策体系、强化社工专业素养、健全配套制度、培育社区专业认知等方面着手,打造兼顾专业性与乡土适应性的治理路径。乡村社工行业发展离不开本土化实践探索,平衡熟人关系与专业关系是其本土化进程中的核心议题,后续可结合各地乡村实际开展细分实证研究,梳理差异化应对思路,建立长效实践机制,推动专业服务深度融入乡村社会,实现专业价值与乡土文化相融共生。

[参考文献]

- [1]费孝通.乡土中国[M].北京:人民出版社,2008.
- [2]Reamer FG. Ethical Dilemmas in Social Work Practice [M]. Columbia University Press, 1990.
- [3]王思斌.社会工作导论[M].北京:高等教育出版社,2014.
- [4]范斌.社会工作伦理:历史嬗变、本土建构与专业实践[J].华东理工大学学报(社会科学版),2018,33(02):1-12.

作者简介:

陶闻天(2001--),男,汉族,安徽天长人,本科,扬州大学研究生,主要研究移民社会工作方向。