

医学生志愿服务影响因素分析

杨柳红 沈之禹 何子元 彭本遵 秦正积*
南通大学杏林学院

DOI:10.12238/pe.v2i2.7208

[摘要] 目的: 调查某地区医学生参与志愿服务现状,分析其影响因素并提出改善措施。方法: 抽取某地区医学相关专业学生450名作为研究对象,采用志愿服务动机量表和一般心理健康问卷调查医学生志愿服务现状,通过SPSS软件比较志愿者和非志愿者间异同,探讨志愿服务的影响因素并提出改善措施。结果: 志愿者与非志愿者在性别、户籍所在地和是否主动寻找志愿服务活动的意愿上差异均具有统计学意义($P<0.05$),志愿者志愿服务动机总分为 71.85 ± 17.03 分,心理健康总分为 17.23 ± 3.31 分,政治面貌与志愿服务各维度动机差异均有统计学意义($P<0.05$),心理健康得分、是否会主动寻找志愿服务信息、参与志愿服务对学业的影响、能接受志愿服务距离对医学生参与志愿服务的积极性有一定影响。结论: 志愿服务管理组织部门应提高医学生志愿服务重视程度,发挥主观能动性,提升医学生综合志愿服务能力。**[关键词]** 医学生志愿者; 志愿服务; 影响因素

中图分类号: G257.38 文献标识码: A

Analysis of influencing factors of medical students volunteer service

LiuHong Yang Zhiyu Shen Ziyuan He Benzun Peng Zhengji Qin*
Xinglin College, Nantong University

[Abstract] Objective: To investigate the current situation of medical students participating in voluntary service in a certain area, analyze its influencing factors and put forward improvement measures. Methods: 450 medical students in a certain area were selected as the research objects, and the volunteer service status of medical students was investigated by using the volunteer service motivation scale and general mental health questionnaire. SPSS software was used to compare the similarities and differences between volunteers and non-volunteers, and to explore the influencing factors of volunteer service and put forward improvement measures. Results: There were statistically significant differences between volunteers and non-volunteers in gender, household registration location and willingness to actively seek volunteer service activities ($P<0.05$). The total score of volunteer motivation was 71.85 ± 17.03 , and the total score of mental health was 17.23 ± 3.31 . There were statistically significant differences between political status and motivation in all dimensions of volunteer service ($P<0.05$). Mental health scores, whether they would actively seek volunteer service information, the impact of volunteer service participation on their studies, and they could accept volunteer service had a certain impact on the enthusiasm of medical students to participate in volunteer service. Conclusion: Voluntary service management and organization departments should pay more attention to medical students' volunteer service, exert their subjective initiative, and enhance their comprehensive volunteer service ability.

[Key words] medical student volunteers; volunteer service; influencing factor

志愿服务是指在不考虑物质报酬的前提下,任何人为推动社会进步和社会福利事业的发展,自愿贡献个人的时间、资源和精力而提供的公益服务^[1]。志愿服务对缓解社会矛盾,促进社会进步,优化公益服务等方面都发挥着重要的作用。医学生志愿者通过助残扶弱、抗震救灾、健康宣传、社区义诊等志愿服务^[2],培养医者仁心的情怀以及救死扶伤的医学道德与技能,参与志

愿服务活动为医学生职业道德的养成提供了绝佳的道德实践机会。尽管志愿服务与心理健康之间存在着良好的相关性,但研究结果间存在一些争议。根据陈美玲等人撰写的《医学生志愿者心理健康与志愿服务动机的关系及学业自我效能感的中介作用》^[3],我们可以发现,医学生志愿服务动机性强且心理健康分数较高。但介于现阶段国内大部分高校均采用封闭式管理等方

表1 医学生志愿者与非志愿者不同特征交叉表卡方检验

特征		医学生志愿者	医学生非志愿者	χ^2	P
性别	男	114 (30.7%)	38 (48.1%)	8.79	0.03
	女	257 (69.3%)	41 (51.9%)		
入学前户籍所在地	农村	174 (46.9%)	51 (64.6%)	8.12	0.04
	城镇	197 (53.1%)	28 (35.4%)		
是否会主动去寻找志愿活动信息?	是	305 (82.21%)	51 (64.56%)	12.28	<0.001
	否	66 (17.79%)	28 (35.44%)		
你觉得参与志愿活动对您的学业影响大吗?	对学业影响很大	82 (86.32%)	13 (13.68%)	6.08	0.193
	对学业影响一般	88 (75.86%)	28 (24.14%)		
	对学业无影响	22 (84.62%)	4 (15.38%)		
	对学业有些促进作用	152 (85.39%)	26 (14.61%)		
	对学业有很大促进作用	27 (77.14%)	8 (22.86%)		

式, 医学生参加志愿服务的现状可能与以往有着较大的不同。同时医学生志愿者的志愿服务动机及心理健康均会相较以前有所不同。因此, 本研究以某地区参与志愿服务的医学生为研究对象, 将医学生志愿者与非志愿者进行对比, 让大众进一步认识了解医学生参与志愿服务的现状, 吸引更多的大学生参加志愿服务工作, 对推动学生的社会实践活动具有重要的积极意义。

1 对象与方法

1.1 调查对象

本研究采用问卷调查法在江苏省某市几所医学院校抽取450名在校生进行调查。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

(1) 一般情况调查法 内容包括就读学校、专业、性别、年龄、民族、在读年级、大学入学前户籍所在地、父母受教育程度及父母目前从事的职业、婚姻恋爱情况、政治面貌、是否担任学校或班级干部、本人月消费水平、是否为独生子女。

(2) 志愿服务动机量表 采用蒋巍^[3,4]构建的测量中国志愿者志愿服务动机的量表, 该量表 Cronbach's α 系数为0.948, 包括学习理解、职业发展、价值表达、自我提升、自我保护和社会交往6个维度, 每个维度包括3个题目。量表采用Likert5点计分法, 由被试者根据自身感受选择非常不赞同、不赞同、一般、赞同、非常赞同5个选项, 分别给予1、2、3、4、5分, 得分越高表示志愿者的志愿服务动机程度越高。

(3) 一般心理健康问卷 (General Health Questionnaire, GHQ-20) 采用李虹^[5]等修订的一般心理健康问卷, 用于了解被试者最近几周内的心理健康状况。该问卷由3个量表组成, 共包含20个条目, 包括自我肯定量表(1~9题)、忧郁量表(10~15题)和焦虑量表(16~20题)。采用两点计分法, 选择“是”计1分, “否”计0分。研究中将忧郁量表和焦虑量表反向计分题目得分转换成

正向后与自我肯定量表得分相加, 形成心理健康总分, 被试者得分越高, 表示其心理健康水平越高。

1.2.2 调查方法

本研究采用问卷调查法, 利用问卷星网络平台发放问卷, 调查采用统一的指导语, 指导研究对象填写。本次调查发放问卷450份, 最终回收有效问卷450份。

1.2.3 统计学方法

采用SPSS26.0统计软件进行数据分析, 定量资料经正态性检验, 符合正态分布的资料用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)描述; 两组间均数比较采用两两独立样本t检验、多组间均数比较采用单因素方差分析; 定性资料组间比较采用卡方检验, 等级资料组间比较采用秩和检验, 连续性变量相关性分析采用Pearson相关分析; 结局变量为连续性变量的多因素分析采用有序Logistics回归分析。结局变量为等级变量的多因素分析采用有序Logistics回归分析。上述分析均采用双侧检验, 以P<0.05表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 医学生志愿者与非志愿者影响因素分析。

表2 医学生志愿者志愿服务动机各维度得分情况($\bar{x} \pm s$)

维度	得分
学习理解	12.23 ± 3.17
职业发展	12.07 ± 3.06
价值表达	12.02 ± 2.94
自我提升	12.09 ± 2.99
自我保护	11.76 ± 3.08
社会交往	11.69 ± 2.92
总分	71.85 ± 17.03

表3 不同特征医学生志愿者志愿服务动机得分比较

项目(n)	学习理解	职业发展	价值表达	自我提升	自我保护	社会交往	志愿服务动机总分
性别							
男(114)	12.39±3.03	12.52±2.76	12.28±2.75	12.23±2.77	12.19±2.89	12.02±2.85	73.63±16.01
女(257)	12.16±3.23	11.87±3.17	11.90±3.02	12.03±3.09	11.56±3.14	11.54±2.94	71.06±17.44
t 值	0.67	1.883	1.143	0.596	1.82	1.455	1.342
P	0.503	0.06	0.254	0.551	0.07	0.147	0.18
政治面貌							
群众(67)	11.81±3.50	12.06±3.25	11.88±3.07	11.70±3.09	11.40±3.30	11.51±3.28	70.36±18.14
共青团员(249)	12.51±2.92	12.20±2.93	12.25±2.76	12.33±2.83	12.00±2.93	11.86±2.73	73.14±16.00
入党积极分子(35)	11.80±3.53	11.69±3.52	11.26±3.46	11.66±3.57	11.40±3.62	11.54±3.22	69.34±20.24
预备党员(15)	9.80±3.95	10.73±3.26	10.60±3.78	10.53±3.50	10.13±3.14	10.07±3.43	61.87±19.90
中共党员(5)	14.20±1.30	12.60±2.51	12.00±2.00	12.80±2.05	12.00±2.12	11.60±2.61	75.20±9.04
t 值	3.741	0.999	1.897	1.986	1.779	1.458	2.035
P	0.005	0.408	0.11	0.096	0.132	0.214	0.089
大学入学前户籍所在地							
农村(174)	12.01±3.30	11.87±3.08	11.76±3.02	11.94±3.01	11.58±3.07	11.48±2.92	70.63±17.17
城镇(197)	12.43±3.05	12.25±3.04	12.25±2.85	12.22±2.97	11.91±3.08	11.87±2.91	72.93±16.88
t 值	1.277	1.198	1.606	0.886	1.04	1.307	1.297
P	0.203	0.232	0.109	0.376	0.299	0.192	0.195
民族							
汉族(365)	12.22±3.19	12.08±3.08	12.02±2.95	12.09±3.00	11.76±3.09	11.69±2.93	71.85±17.13
其他民族(6)	13.00±1.67	11.67±1.97	11.83±2.14	12.17±2.71	11.67±2.50	11.67±2.16	72.00±9.76
t 值	0.6	0.325	0.156	0.064	0.073	0.017	0.021
P	0.549	0.745	0.878	0.949	0.942	0.986	0.983
你的婚恋恋爱情况							
已婚(2)	12.00±0.00	12.00±0.00	11.50±0.71	12.00±0.00	12.00±0.00	12.00±0.00	71.50±0.71
未婚正在恋爱(85)	11.95±3.03	11.78±2.97	11.61±2.96	11.84±3.02	11.46±2.99	11.48±2.78	70.12±16.70

表3 不同特征医学生志愿者志愿服务动机得分比较

未婚未恋爱(277)	12.30±3.25	12.14±3.13	12.13±2.96	12.14±3.02	11.82±3.14	11.71±2.99	72.23±17.33
其他(7)	12.86±1.46	12.86±1.46	12.86±1.46	13.29±1.60	12.86±1.46	13.29±1.60	78.00±8.31
t 值	0.354	0.463	0.876	0.6	0.604	0.852	0.642
P	0.786	0.708	0.454	0.615	0.613	0.466	0.588
你本人月消费水平							
<500(6)	10.50±3.15	10.50±3.15	10.50±3.15	10.50±3.15	10.50±3.15	10.50±3.15	63.00±18.88
500~1000(41)	12.17±3.44	12.46±3.01	12.02±3.20	12.20±3.11	11.98±3.13	11.59±3.07	72.41±17.23
1000~2000(246)	12.29±3.19	12.03±3.11	12.05±2.94	12.12±3.02	11.75±3.11	11.69±2.94	71.94±17.23
2000~3000(66)	12.15±2.99	12.06±3.00	11.97±2.88	12.02±2.92	11.74±3.08	11.71±2.82	71.65±16.60
3000~4000(6)	13.00±3.10	13.00±3.10	13.00±3.10	12.83±2.99	12.17±3.13	13.00±3.10	77.00±17.91
4000以上(6)	11.83±2.93	11.67±1.97	11.83±1.94	11.67±2.07	11.50±2.07	11.83±1.94	70.33±12.11
t 值	0.474	0.588	0.646	0.458	0.269	0.453	0.452
P	0.796	0.709	0.803	0.807	0.93	0.811	0.812
你是否参加过志愿服务培训							
是(145)	12.29±3.34	12.11±3.25	12.05±3.06	12.14±3.14	11.79±3.22	11.85±3.03	72.23±18.10
否(226)	12.13±2.89	12.01±2.75	11.97±2.75	12.01±2.75	11.70±2.85	11.44±2.73	71.27±15.26
t 值	0.477	0.284	0.28	0.387	0.27	1.302	0.527
P	0.634	0.777	0.78	0.699	0.787	0.194	0.598

本次调查人群450人中,参与志愿服务的医学生(志愿者)共371名,未参与志愿服务者(非志愿者)79名。参与志愿服务率为82.4%,其中男性114(30.73%),女性257(69.27%);户籍所在地为城镇的志愿者数目数为197(43.13%)人;本人月消费水平1000元以上2000元以下人数为246(67.12%)人。参与志愿服务的医学生大多会主动寻找志愿信息(82.21%)且认为参与志愿服务对学业有促进作用(40.97%)。医学生志愿者和非志愿者之间志愿服务的影响因素分析,结果发现:性别、入学前户籍所在地、是否愿意主动寻找志愿服务信息,各指标的差异均有统计学意义($P<0.05$) (见表1)。

2.2 医学生志愿者志愿服务动机得分情况

医学生志愿者志愿服务动机总分为 71.85 ± 17.03 分(见表2)。

2.3 医学生志愿者的不同特征与志愿服务动机得分比较

按不同的特征对医学生进行志愿服务动机的研究,可以看出性别,大学入学前户籍所在地,民族,婚姻恋爱情况,月消费水平和是否参与志愿培训与志愿服务动机得分均无统计学意义

($P>0.05$)。政治面貌中,学习理解维度在不同政治面貌之间具有统计学意义($P<0.05$),其他各维度均无统计学意义($P>0.05$) (见表3)。

2.4 医学生志愿者心理健康情况

医学生心理健康得分为 17.23 ± 3.31 分,其中自我肯定为 7.40 ± 1.99 分,忧郁为 0.60 ± 1.16 分,焦虑为 0.56 ± 1.20 分。

2.5 医学生志愿者志愿服务积极性的影响因素分析

将医学生志愿者服务频率作为因变量,与心理健康得分、是否会主动寻找志愿服务信息、参与志愿服务对学业的影响性、能接受多远的志愿服务距离作有序logistics回归分析,结果发现:心理健康得分、是否会主动寻找志愿服务信息、参与志愿服务对学业的影响性、能接受多远的志愿服务距离对医学生参与志愿服务的积极性有统计学意义($P<0.05$) (见表4)。

2.6 医学生志愿者心理健康与服务动机的相关性分析

由表5可知,医学生志愿者志愿服务动机的各个维度与自我肯定呈正相关关系,同忧郁、焦虑情绪呈负相关关系,即志愿服

表4 医学生志愿者志愿服务积极性的影响因素分析

影响因素		β	P	95% 置信区间	
				下限	上限
参与志愿服务次数					
	每年1次	-1.575	0.028	-2.977	-0.174
	每年2次	0.538	0.454	-0.870	1.947
	每年3-4次	2.407	0.001	0.991	3.824
	每年5次及以上	3.395	0.000	1.957	4.834
心理健康得分		0.069	0.020	0.011	0.127
是否会主动寻找志愿服务信息					
	是	0.959	0.001	0.418	1.500
	否(对照组)	1.000	—	—	—
参与志愿服务对学业的影响性					
	对学业影响很大	-0.820	0.048	-1.632	-0.008
	对学业影响一般	-1.111	0.009	-1.941	-0.282
	对学业无影响	-1.692	0.002	-2.763	-0.620
	对学业有促进作用	-0.737	0.060	-1.505	0.032
	对学业促进作用很大(对照组)	1.000	—	—	—
能接受多远的志愿服务距离					
	距离学校/住宅较近	-0.592	0.035	-1.142	-0.043
	只要在所在城镇内	-0.999	0.000	-1.504	-0.494
	只要需要无论多远(对照组)	1.000	—	—	—

表5 医学生志愿者志愿服务动机各维度与心理健康各维度间的相关性分析

	学习理解	职业发展	价值表达	自我提升	自我保护	社会交往
自我肯定	0.056	0.062	0.014	0.015	0.043	0.081
忧郁	-0.249**	-0.230**	-0.222**	-0.235**	-0.223**	-0.227**
焦虑	-0.102*	-0.095	-0.101	-0.100	-0.095	-0.108*

注: ** $P < 0.01$, * $P < 0.05$

务动机各维度得分越高,医学生志愿者自我肯定越强;忧郁、焦虑情绪越弱。志愿服务动机各维度与心理健康中的忧郁维度和焦虑维度的相关系数有统计学意义($P < 0.05$)。

综上所述,性别、入学前户籍所在地、参与志愿服务的距离、是否主动寻找志愿服务信息、参与志愿服务对学业的影响程度和心理健康均对医学生志愿者参与志愿服务积极性有一定影响。

3 讨论

研究表明,大学生志愿服务行为动机得分最高的是学习理解,最低的是社会交往。其他几个维度从高到低依次是职业发展、价值表达、自我提升和自我保护。学习理解维度的得分最高与部分研究^{[6][7]}相同,说明医学生仍希望在参加志愿服务过程中获得相关知识,但是与杜光^[6]的研究不同,社会交往维度得分最低,而社会交往动机提示志愿者认为参与志愿活动可以提供社会交往机会,或者参加朋友们都认可的活动^[8]。可能是因为医学生志愿者对增强社会交往技能重视程度有所降低。

研究发现医学生志愿者心理健康中各维度与志愿服务动机中各个维度均相关。价值观表达动机是指志愿服务能够给志愿者本人提供表达价值观的途径,如人道主义、利他主义、关爱弱势群体等;自我保护动机是指志愿者参与志愿活动是保护其自身免受消极情感的伤害,如减轻罪恶感等;自我增强动机是指志愿者参与志愿活动是为了增强自身的积极情感,是为了促进自我成长以及因自我成长带来的满足感等^[7]。而心理健康作用于价值表达、自我保护、自我提升、学习理解、职业发展、价值表达,同时又被志愿服务动机反作用,因此,目前医学生良好的心理健康以及对自我的肯定有助于推动医学生参加志愿服务事业,同时,学校、组织等相关方面也可针对这一相互作用,从改善医学生心理健康着手,从而促进志愿服务事业的发展。

通过对志愿者与非志愿者的相关影响因素进行对比,不难发现在参加志愿服务方面,女生比男生更愿意参加志愿服务,这与么相姝^[9]等研究相符合,可能因为女生更希望通过参加志愿服务来实现自己各方面的提升。城镇生源地的学生比农村生源地的学生更愿意参加志愿服务,这与潘红霞^[10]的研究结论是一致的。这可能与从小受教育环境的影响,城市生源的志愿者更倾向选择体现人道主义、关爱弱势群体的活动有关^[6]。在用 Logistic 回归分析法对医学生志愿者志愿服务积极性的影响因素进行分析时,是否能主动寻找志愿服务信息对医学生志愿者参与志愿服务有一定的影响,这与志愿服务动机及自我主观能动性有着密不可分的关系。可以推测志愿服务动机越高的学生相应地也更加愿意去参加志愿服务。同时,研究认为参与志愿服

务对学业的影响程度和心理健康也影响医学生志愿者参与志愿服务的积极性。因此,组织者和学校应从思想上培养为国家和社会奉献精神,并向学生阐明参与志愿服务与学业之间应为相互促进的关系,调动学生积极性从而提升志愿服务参与度。

[课题来源]

江苏省大学生创新创业训练计划项目《基于时间货币视角的“医务志愿+”新模式路径研究与实践》(项目编号:202313993021Y)。

[参考文献]

[1]方向丽,程登富,樊铭.健康中国背景下“体医融合”发展路径及策略研究[J].廊坊师范学院学报(社会科学版),2019,35(4):112-116.

[2]林为平.青年志愿者活动与医学生成长成才[J].辽宁医学院学报(社会科学版),2008,(02):38-40.

[3]陈美玲,蔡霞,张金梅.医学生志愿者心理健康与志愿服务动机的关系及学业自我效能感的中介作用[J].职业与健康,2021,37(22):3134-3138+3144.

[4]蒋巍.中国志愿者服务动机结构研究——基于广东省志愿者的问卷调查[J].中国青年研究,2018,(06):59-65.

[5]李虹,梅锦荣.测量大学生的心理问题:GHQ-20的结构及其信度和效度[J].心理发展与教育,2002,(01):75-79.

[6]杜光.大学生志愿动机、感恩品质与志愿行为的关系探析[J].经济研究导刊,2022,(08):81-83.

[7]杨秀木,周静,齐玉龙.护理本科学生志愿动机、志愿行为的关系研究[J].蚌埠医学院学报,2015,40(06):807-811.

[8]Clary EG, Snyder M, Ridge RD, Copeland J, Stukas AA, Haugen J, Miene P. Understanding and assessing the motivations of volunteers: a functional approach. J Pers Soc Psychol. 1998 Jun;74(6):1516-30.

[9]么相姝,金如委,侯光辉.大学生志愿者参与动机与行为效果关系研究[J].黑龙江高教研究,2015,(06):36-40.

[10]潘红霞.大学生道德认同与志愿服务动机的关系研究[J].浙江传媒学院学报,2013,20(05):110-116.

作者简介:

杨柳红(1997--),男,汉族,江苏盐城人,本科在读,研究方向:临床医学。

通讯作者:

秦正积(1972--),重庆人,硕士研究生,副教授,研究方向:医学统计学与多变量统计分析方法。