

论人工智能对创意工作者的影响

邓宁琦

英国利兹大学

DOI:10.12238/acair.v2i2.7416

[摘要] 人工智能(AI)技术的快速发展为创意行业的员工和公司创造了潜在的发展和挑战(George et al., 2023)。本文主要讨论了人工智能对创意产业工作者的各种影响,它从版权问题、行业内工作者的就业状况、技术发展等方面探讨了人工智能对创作者的影响。基于这三个角度,本文提出了三个可能的解决方案,首先,不同国家的政府用法律来保护企业家的成就和工作。然而,在监管和透明度方面,法律在创造人工智能方面存在差距。(Stix & Maas, 2021),第二,创作工作者可以提高自己的创造力,开发更好的作品,或者开发新的创作模式。这种模式可以是绘画、音乐或视频结合人工智能创造的新的表达形式。这将有助于增加创造性工作者的就业机会。最后,有创造力的工人可以依靠工会来增加他们的议价能力。这将有助于确保创意工作者收入的稳定性。使用这三种方法可以帮助减少AI对创意工作者的负面影响。然而,不同的国家文化和价值观可能会影响这些方法的实施。

[关键词] AI技术; 版权; 创意工作者

中图分类号: G23 **文献标识码:** A

On the Impact of Artificial Intelligence on Creative Workers

Ningqi Deng

UNIVERSITY OF LEEDS

[Abstract] The rapid development of Artificial Intelligence (AI) technology creates potential developments and challenges for employees and companies in the creative industry (George et al., 2023). This report mainly discusses the various impacts of artificial intelligence on creative industry workers. It explores the impact of artificial intelligence on creators from copyright issues, the employment status of workers in the industry, and technological development. Based on these three perspectives, this report proposes three possible solutions. First, the different national governments use laws to protect the achievements and jobs of entrepreneurial workers. However, there are gaps in the law regarding the creation of AI in terms of regulation and transparency. (Stix & Maas, 2021). Second, creative workers can improve their creativity, develop better works, or develop new creative modes. This mode could be painting, music, or video combined with new forms of expression created by AI. This will help increase employment opportunities for creative workers. Finally, creative workers can rely on unions to increase their bargaining power. This will help ensure the stability of creative workers' income. The use of these three methods can help reduce the negative impact of AI on creative workers. However, different national cultures and values may influence the implementation of these methods.

[Keyword] AI technology; copyright; Creative Workers

1 介绍

创意工作者在创意产业工作,例如,演员、画家和舞蹈演员(Government Digital Service, 2014)。创意工作者受教育程度更高,通常是自营职业者,从事兼职工作,没有固定工作(Pasikowska-Schnass, 2019a)。它们丰富了人类的精神生活。除此之外, AI创作的兴起丰富了人们娱乐和创作的效率(Fraternali, 2020)。

然而, AI创作的学习样本不需要原创作者的授权(Vesala & Ballardini, 2019)。这种情况导致了对创造性工作者权利的侵犯和保护困难。此外,人工智能创造的高效率冲击了传统创造性工作者的工作价值(Graglia & Huelsen, 2020)。创意工作者大多是自营职业者,没有长期合同(Pasikowska-Schnass, 2019b)。创意工作者的雇佣关系在这些问题面前增加了保护创意工作者的

难度。因此需要依赖于创造性工作者的就业关系和人工智能创造提出的问题的结合,以提出有效的解决方案,有效地保护创造性工作者的成果和社会保障。

2 背景

2.1 新出现的问题(没有“2”的题干)

AI技术在创业行业的快速发展,让创业者面临选择。创作者要么与AI技术共存,要么坚持传统创作模式。传统的创作模式使用传统的创作工具和方法,而不是依靠人工智能技术。在AI侵权和可替代性的影响下,创意工作者可能会因为对AI技术的不满或其他负面情绪而对AI技术产生偏见(Kar&Kushwaha, 2021)。例如,创意工作者对失业和财务压力的恐惧导致焦虑和不安全感。此外,创意工作者雇佣关系复杂,自由职业者数量多。因此,创意工作者的养老金风险较高(Merkel, 2018)。因为创意工作者专注于他们的创意工作,所以通常很难从长远角度考虑问题,作为个体户,创意工作者可能对自己的未来更没有安全感。

2.2 问题的影响

2.2.1 版权问题

AI学习的来源并不透明(Eschenbach&Warren, 2021a)。AI学习的数据来源丰富,但原作者并未授权AI公司使用AI进行学习,这些损害了创意工作者的利益和工作热情,例如, Kelly McKernan 在 LAION 发现了 50 多件她的作品,这让她觉得受到了侵犯(Bearne, 2023)。LAION 是一个制作开源人工智能模型和数据集的组织,所以AI作品的不透明导致创作者不知道作品被侵权了,他们需要检查他们的作品并辨别(LAION, n. d.)。这对作品的创作有负面影响。

此外,人工智能生成的作品融合了不同样本的内容,这使得确定版权使用情况具有挑战性,此外,大多数国家对人工智能作品的法律标准不一致或模糊不清。

2.2.2 创造性工作者的就业情况

创造性工作者就业形势不稳定有三个原因。首先,疫情期间在家工作减少了创意工作者获得工作订单的机会,例如,在澳大利亚,只有47%的艺术和娱乐部门从事商业活动(Floreetal., 2021),工作机会的减少加剧了创造性工作者的工作不安全感。第二创意工作者的雇佣关系多为短期合同、兼职和季节性工作(Pasikowska-Schnass, 2019c)、创意工作者对创意工作的需求需要灵活独立的雇佣关系(Hazaketal., 2017)。因此,大多数创意工作者选择成为自由职业者。然而,这也导致创造性工作者的收入不稳定。最后, AI在创意行业是颠覆性的, AI改变了创业行业的工作环境。AI创作可以在短时间内产生客户需要的作品。因此,创意工作者希望通过低端工作获得工资的方式更少。这增加了创意工作者的财务压力。2020年,英国从事影视工作的人数下降了51%(Easton&Beckett, 2021)。这对创意产业产生了负面影响。

2.2.3 人工智能技术的未来发展

AI在创意行业发展迅速。2022年迪厅扩散开始普及AI绘画(Wuetal., 2023)。LAION-5b的文字改造图像模型, AI绘画行业出

现稳定扩散(Schuhmann, 2022; Po, 2023)。另外, Chatgpt4的出现也意味着Chatgpt3.5的淘汰(OpenAI, 2023a)。Chatgpt4改进了图像和视频的处理。此外, Chatgpt4比之前的版本(OpenAI, 2023b)拥有更多的训练数据和模型架构。因此,从这些案例中,人工智能表明,这些功能是创意产业的一个巨大变化,未来, AI虚拟现实和增强现实技术将会进步(Rathnasiri, 2023)。这种技术可能会产生新的创作模式。比如虚拟现实和增强现实技术以及AI可以自动生成电影(PARK, 2023), 这些技术可以用于创意产业。此外, AI创作的音乐、绘画、小说也会更加成熟,因此,这给未来的创造性工作者如何适应人工智能带来了挑战。对于创意工作者来说,作品的侵权和作品的可替代性已经成为挑战。在未来,人工智能技术的发展可能会给创造性工作者带来新的挑战。

2.3 相关问题

除了与公司有长期合同的创意工作者,大多数创意工作者都面临着不稳定、不规律的工作和低工资(Alačovska, 2021)。因此,非正式性成为创造性工作场所的特征之(Alačovska, 2018),在新冠肺炎和全球经济衰退之后,这种不稳定表现为短期合同的非正规就业和长期失业(Vitenu-Sackey&Barfi, 2021),因此,人工智能可能会导致创造性工作者需要更多的工作来保证生活质量。AI的生产效率较高,大量复制作品可能导致原作者产品价格降低。

此外,创造性工作可能存在不平等。例如,在合同和人际关系下的长时间非正式工作导致对创造性工作者的剥削(Hesmondhalgh&Baker, 2010)。创造性工作者应该小心依赖社会关系导致剥削。由于创造性工作的不稳定性导致缺乏社会共识和法律保护,这类工人可能会被动地长时间免费工作(Morganetal., 2013)。然而,人工智能训练的样本可能会有意识或无意识地加剧这种剥削。因此,政府、社会和工会应该关注创造性工作者的社会保障问题。

3 解决方案

3.1 完善人工智能相关法律

人工智能对创意工作者的侵害,源于AI对技术发展的需要。因此,法律对人工智能的监管作用至关重要。AI对创作者作品的侵权行为可分为知识产权和人格权(Adolfsson, 2021; Rodrigues, 2020a)。首先, AI对知识产权的侵犯体现在复制、改编和衍生上(Zhao, 2023)、复制是指AI在未经原作者许可的情况下复制一部作品,改编的AI在未经授权的情况下更改部分作品内容,衍生的是在未经授权的情况下基于原作者的作品开发一部新作品(Samuelson, 2023)。此外, AI对人格权的侵犯还体现在对他人肖像权、名誉权和隐私权的侵犯上(Wachter&Mittelstadt, 2021)。这种侵权行为可能导致被侵权人的个人隐私信息被泄露或因虚假信息而引起的误解,然而,目前的法律很难管理人工智能创造的虚假信息。这是因为生产虚假信息的成本低,涉及人数多。因此,中国政府依靠宣传来提高人们的反欺诈意识(SupervisionBureau, 2023)。此外,政府需要明确AI作品制作者

的责任以及AI生成作品的所有权。关于生产者的责任需要能够自己承担法律责任,此外,在确定原作者和所涉及的工作量方面可能存在挑战。因此,政策制定者应该明确和完善AI侵权责任的范围(Hacker, 2023)。比如制作方或制作方公司对被侵权人的经济赔偿、版权费用等需要明确。至于AI作品的所有权,这类作品属于AI作品的创作者,与训练样本作者共享所有权或者没有所有者的界定需要明确,人工智能作品的法律保护要求明确这些权利的归属,以成为法律保护的对象(Rodrigues, 2020b)、导致AI作品很难受到知识产权法的保护。

此外,人工智能的跨境执行也带来了挑战,不同国家对人工智能的看法不同,导致在维护创造性工作者的权利方面存在监管困难,例如,英国倾向于使用现有的系统来监管人工智能,而中国更喜欢分散和垂直的监管方法(Erdélyi&Goldsmith, 2018),这种分散和垂直的监管方式指的是监管范围和具体技术的使用。此外,不同国家制定了跨国执法计划,以保护创造性工作者的劳动(Gervais, 2021)。依靠联合国实现国家谈判是可能的(Natorski, 2023)。

3.2 开发创造性表达的新形式

随着AI创作能力越来越强,创意产业从业人员需要更新观念,开发新的创意表现形式。人工智能本质上是一种工具(Wendrich, 2020)。因此,创意人员需要学习如何利用人工智能。此外,创意人员可以依靠AI开发新的创意模型。创意工作者在不同的表达形式中使用人工智能,如音乐、视频或绘画。在生产方面,创意工作者可以依靠AI来减少重复性工作。他们可以专注于他们的创造性工作。例如,Facebook依靠人工智能制作简单的动画(Limano, 2021),这有利于降低创意产业的门槛,丰富创意产业从业人员的多样性。此外,创意工作者可以依靠人工智能开发新的创意模式。例如,在中国视频平台Bilibili上,视频创作者使用Chatgpt+midjourney通过逐渐夸张的文本描述来进行娱乐(Bilibili, 2023)。这种新型视频是人类创造力和人工智能的产物。在自我学习方面,AI目前无法感受情绪。然而,创造性的工作者可以产生对人类文明、历史和情感的独特反映(Daniel, 2021),这可能就是AI和创意工作者的区别。因此,人工智能可以被创意人员用来开发新的表演形式。

3.3 发挥工会的作用

工会是拥有政治和财政自主权的民间社会组织(Coles, 2015)。因此,工会在保护工人方面可以发挥作用,工会通过与组织谈判来保证工人的收入。对于创意行业,自由职业者的性质要求工会提供职业发展,并促进整个行业的组织率。权力是分散的,因为创造性工作者不属于某个组织。他们需要工会来扩大他们的声音。这有利于保证他们收入的公平性。例如,广播、娱乐、通信和剧院工会代表媒体和娱乐业的合同工和自由职业者。Becut研究了人工智能对就业和工作场所的负面影响。Becut (2023)提出,工会和工人需要协商,以保证对人工智能立法的审查。此外,Becut还为创意工作者提供数字技术方面的指导。例如,他们为创造性工作者开发专门的数据工具和技能培

训。这项培训包括软件、编码、数据分析和人工智能技术方面的工作,因此,创造性工作者需要发挥工会的作用。这有利于发展创意工作者的专业技能,减少创意工作者薪酬的不稳定性,然而,工会也有缺点。工会更倾向于社区化。因此,创造性工作者的个人主动性可能会受到工会的影响(Orechwa, 2021)。最后,工会对于保护创造性工作者的收入仍然至关重要、然而,创造性工作者的工作可能会受到限制。

4 结论与建议

4.1 结论

人工智能的快速发展给创造性工作者带来了一系列挑战:权利侵犯,法律不完善,收入不稳定,未来不稳定,就业关系不平等,这些问题增加了创意工作者对未来生活的不安,因此,政府、创造性工作者和工会需要改变这些状况。例如,政府对自由创作人员有明确的社会保障政策。对于个人来说,他们可能需要学会适应AI的使用,或者提高自己的创造力。对工会来说,他们需要在保护工人利益方面发挥作用。

此外,对人工智能创造对创造性工作者的影响的解决方案进行了评估。法律方面,AI对作品知识产权和人格权的侵犯,AI透明,监管等都需要补充。政府可以通过代码和经济处罚来监管人工智能创造行业。此外,人工智能的跨国管理可能需要各国政府之间的合作,以维护人工智能行业的秩序,创造性工作者需要培养发展性思维,以适应人工智能的发展、第二,工会可以发挥监管和代表作用。工会可以保护有创造力的工人的议价能力,减少不平等。

4.2 建议

本文推荐以下方法来解决AI对创意工作者的负面影响,政府需要通过颁布适当的法律来保护创造性工作者的作品。2023年12月,欧盟提出了一项关于人工智能的监管法律,并计划为其配备专门的监控和制裁措施(Nikolinakos, 2023b)。然而,也有反对的声音。反对者担心监管AI的成本太高,因此,立法者计划明确限制开发者将人工智能生成的产品识别为人工产品的能力。总之,人工智能法逐渐改善了对创造性工作者的成就和工作的保护,然而,国家之间的文化和经济发展水平的差异可能会导致跨国界人工智能法律的有效性(Dixon, 2022),这可能需要时间和整体环境来改变跨国人工智能管理。

[参考文献]

- [1] Adolffsson, S. (2021). AI as a Creator: How do AI-generated creations challenge EU intellectual property law and how should the EU react? DIVA. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1589220&dswid=-6674>.
- [2] Aláčovska, A. (2018). Informal creative labour practices: A relational work perspective. *Human Relations*, 71(12), 1563–1589. <https://doi.org/10.1177/0018726718754991>
- [3] Aláčovska, A. (2021). The wageless life of creative workers: alternative economic practices, commoning and consumption in cultural labour. *Sociology*, 56(4), 673–692. <https://>

doi.org/10.1177/00380385211056011

[4]Bearne,B.S.(2023, July 31). New AI systems collide with copyright law.BBCNews.<https://www.bbc.co.uk/news/business-66231268>.

[5]Bectu. (n.d.-a). Who are Bectu and what do we do? Bectu.<https://bectu.org.uk/about/who-are-bectu-and-what-do-we-do/>.

[6]Bectu (n.d.-b). Future of work, technology and data. Bectu.<https://bectu.org.uk/future-of-work-technology-and-data/>.

[7]Bectu. (2023, October 26). No review of AI legislation can be effective without proper consultation with unions and

workers.<https://bectu.org.uk/news/no-review-of-ai-legislation-can-be-effective-without-proper-consultation-with-unions-and-workers>,

[8]Bilibili. (2023, December 31).AI绘画:GPT生成一个穷人,生活越来越好,但是.[Video]. Bilibili.<https://www.bilibili.com/video/BV1Ui4y167Zu>

[9]Zhao,Y.(2023).The infringement risk and legal regulation of generative AI works. Science of Law Journal, 2(7). <https://doi.org/10.23977/law.2023.020704>

作者简介:

邓宁琦(2000--),男,汉族,江西省九江市人,硕士在读,研究方向:数字化与员工技能发展(人力资源专业)。