

论 ChatGPT 对主体性的遮蔽及其去蔽路径

桑业明 李晓丽*

陕西西安长安大学马克思主义学院

DOI:10.12238/acair.v2i3.8629

[摘要] ChatGPT是人工智能发展到新阶段的标志,其具有的生成性特点,更充分地彰显了人的主体性,但也给人的主体性带来了诸多挑战,造成对主体的自主性、社会地位、造物功能等的遮蔽。针对此,论文认为可以从增强人的主体性意识、把握虚拟与现实世界的边界、构建有效的人工智能技术伦理准则三个方面树立人在技术中的主体地位,实现ChatGPT对主体性遮蔽的去蔽。

[关键词] ChatGPT; 生成式人工智能; 主体性

中图分类号: TP18 **文献标识码:** A

On ChatGPT's Masking of Subjectivity and its Masking Path

Yeming Sang Xiaoli Li*

School of Marxism, Chang'an University, Xi'an, Shaanxi

[Abstract] ChatGPT is a symbol of the development of artificial intelligence to a new stage. Its generative characteristics more fully demonstrate human subjectivity, but also bring many challenges to human subjectivity, resulting in the autonomy of the subject, social status, creation function and so on. In view of this, the thesis believes that the subject status of human in technology can be established from three aspects: enhancing human subjectivity consciousness, mastering the boundary between virtual and real world, and constructing effective ethical standards of artificial intelligence technology, so as to realize the masking of subjectivity by ChatGPT.

[Key words] ChatGPT; generative artificial intelligence; subjectivity

引言

ChatGPT作为21世纪人机交互的新模式,给使用者带来了全新的体验,使人类智能活动更为便捷的同时,也造成使用者一定程度上对之依赖,从而消解了人的主体性。对此,学界对之进行关注和探讨,如王柏荣等在《生成式人工智能算法下人的主体性地位反思——以ChatGPT为样本》探讨了人的主体性地位问题,邢冬梅等在《AI“恐怖谷”蕴含的主体性困境及其重塑》提出AI可能会导致主体性失控等,杨欣雨等则研究了人工智能时代主体性的去蔽与遮蔽问题,等等。所有的研究虽然刚开始,但无疑都指向说明,ChatGPT下人的主体性在一定程度上被消解了,需要重构。本文正是在此基础上,试图通过分析ChatGPT如何对人的主体性形成消解,并探讨在ChatGPT冲击下怎样重构人的主体性等问题,以京就教于同仁。

1 ChatGPT: 生成式人工智能

ChatGPT(Chat Generative Pre-trained Transformer)是21世纪第二个十年出现的最新和最强大的人工智能,它的横空出世给人们带来了新的技术模式和体验。ChatGPT并非首次出现的聊天机器人产品,此前早已经有Siri和微软小冰等不同类型的聊天机器人。然而,与传统的聊天机器人相比,ChatGPT更具

变革性和创新性,其“新”主要表现在两个方面:一是自主学习能力。ChatGPT可以根据人类输入的内容不断自我学习,它可以像人一样向经验学习并不断积累知识和伦理道德,当他在回答人类的问题时生成不妥的内容,人类可以提出反馈意见,ChatGPT就能够吸收人类的意见并生成符合人类价值观的内容。二是智能交互能力。他具备更加鲜明的对话式、社交式的特征,其生成的内容高度类似于人类的思维模式,输出的内容更具有连贯性和逻辑性,并能用人类能够理解的自然语言表述出来。

正是在ChatGPT上述功能意义上,ChatGPT的出现意味着人工智能技术发生重大的突破和转折,标志着人工智能发展进入到新的历史阶段。ChatGPT强大的自主学习能力和智能社交能力使其具有类人化的特点,使人工智能开始具有“主体性”特征,其实质就是一种客体主体化,它大大增强了主体自我体验,以更为本真的面貌直面世界自身。然而正如,海德格尔所言,技术实现了“去蔽”,但同样会造成遮蔽。ChatGPT在为主体去蔽的同时,也遮蔽了主体的某些主体性。

2 ChatGPT对人的主体性遮蔽

纵观历史古今,无论是哲学家还是历史学家都认为,人是社

会历史发展的主体。但是人工智能尤其是ChatGPT这一新型人工智能形式的出现,使人工智能体具有了某种意义上的“自我意识”,那么,传统关于人是社会发展的主体的思想观点,还是否正确?实际上,就目前情况看,人工智能发展尚处于弱人工智能阶段,但人工智能发展所表现出来的所表现出的超强拟人性足以让人类感到恐慌,这对主体的自主性、社会地位和能动性造成了影响甚至消解。

2.1对主体自主性的遮蔽

自主性是指主体能够根据自己意识要求,在活动过程中表现出来的能力或特性。ChatGPT对主体自主性的遮蔽则主要是ChatGPT在与主体互动作用过程中,造成顺应主体意愿而形成主体对自身认识不全面,并进而造成主体认识和改造客体时出现的狭隘性特点。

随着大数据、人工智能、物联网的出现,计算机、智能手机、智能机器人等电子产品把人们的生产活动和生活方式联系起来。ChatGPT也不例外,它被应用于各种领域,在给予人类以便利的同时也让人对其有了极大的依赖。在它的帮助下,人们开始惯于运用自身的理性能力去思考和发挥自身的主观能动性,人的自主性受到了智能机器人的弱化。智能机器人的出现使人变成了工作中的“稻草人”,只负责去监督和看守,主动去思考、主动去实践的劳动形式作为人的传统生存形式,正在被智能机器人所消解。人类对智能机器人的依赖反而给予它代替和伤害我们的机会,正如马克思所说的“机器则代替工人而具有技能和力量,它本身就是能工巧匠,它通过在自身中发生作用的力学规律而具有自己的灵魂,它为了自身不断运转而消费煤炭、机油等等(辅助材料),就像工人消费食物一样”^[1]。ChatGPT耗费的不是煤炭和机油,它所消耗的是电和计算机,它同样被赋予了某种“灵魂”去完成人类某方面的工作。由此,人类虽然依然是主体,但智能机器人却无形中伤害了人的自主性和主体性。

总之,智能机器人的出现逐渐取代人类的部分功能,这种对人工智能的依赖会导致人的自由意志的消散和自主性的弱化,人主动进行思维活动和实践活动的生存形式就会被智能机器人所解构。

2.2对主体社会地位的遮蔽

在今天,人们基于各种科学技术开创了一个新颖的虚拟时空。以前,科技仅仅是一种手段,或者说是一种媒介,用来便利人们的交际活动,其交往模式是“人-机-人”,能够帮助人们打破交往中时间和空间的限制。而现在,由于人工智能的发展,将类似于ChatGPT这样的对话型生成式人工智能植入智能电子设备后,智能机器就具有了人性化的特点,以“人”的身份来满足人类的交流需要,从而形成了一种新型的“人-机”交流模式,并强化了人-机之间的互动。

然而社会才是人的存在方式的场所,是人进行实践的场域。马克思指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物在其现实性上,他是一切社会关系的总和。”^[2]一方面社会为人的实践活动提供了必要的交往场所,另一方面社会是由人的实践活动所创

造出来的。每一个人只有在社会中才能获得人之为人的本质,这便是人的社会属性,使其与自然属性相区别。智能机器人所带来的虚拟交往方式便会消解这种主体社会性。一个人越沉迷于虚拟世界,他在现实中的社交能力就越弱,也因此反而会忽略线下现实的社会交往互动。ChatGPT正是通过替代主体,将主体地位下降为客体,从而达到对主体社会地位的遮蔽。

2.3对主体能动性的遮蔽

ChatGPT对主体能动性的遮蔽,主要表现为ChatGPT会使主体造物功能被替代。造物功能是主体创造对象的功能,是主体能动性的重要内容之一。能动性是人区别于动物的最重要特征,特别是能动性中的创造性,更使人直接将自身与其他动物区别开来。人在进行创造时,将自己的思想、意识、要求等注入对象(客体),使对象(客体)按人的意图发生改变,甚至根据自然界物创造出自然界本身产生不出来的“物”。技术无疑最能承载和表现主体能动性。技术不仅是主体改造客体的成果,而且又进一步成为主体认识和改造客体的重要手段。技术往往以一种物化的方式——工具而存在。技术为主体的“去蔽”,使主体有更多时间、精力,更自由地能动创造。因此,ChatGPT等人工智能只是从理论上为主体提升创造性提供了前提。而实际上,则更可能使主体在学习过程中,依赖ChatGPT等人工智能去进行所谓的机器“创造”。事实上,ChatGPT等人工智能的创造和人类自身的创造还是具有明显的差异,甚至能够从成文中直接看出哪一种机器撰写的,哪一种是人自身撰写的。问题在于,如果一切交由ChatGPT进行“生成”,那么,主体则会更多时间迷恋于能够满足自身喜好的活动中(或者说,更多地去追求自己情感的满足),而这对主体“造物”将会在时间、精力等投入上形成强有力影响。

3 ChatGPT下人的主体性去蔽路径

在人工智能发展以ChatGPT为标志的新阶段,人机交互进一步增强,智能机器帮助人类更好地认识世界和解决问题的同时也造成了对主体性的威胁。就此,我们应该清醒地认识到,智能机器不应该只是人类为了追求技术进步的满足和获得福利的享受,而是应该遵循以“以人为本”的原则,使科技服务于人的主体性发展,促进人-机交互的和谐发展。

3.1增强主体的自我意识

人类对智能机器的依赖消解了人的自主性和能动性。然而,我们还需要看到它们只是一种工具。正如马克思所言,“科学技术是人的造物,是人类认识世界、改造世界的手段和工具。”^[3]由此可见,人们通过自主性创造出来的各式各样的器具不过是帮助人类认识世界和改造世界的工具。但是ChatGPT等智能机器虽然可以更深入地进入人类社会生活的各个方面,改变人们生产生活,我们也必须明确ChatGPT等智能机器毕竟只是一种客体,是由人类认识、改造并服务于人类的客体。人类使用智能设备的过程当中必须遵循“以人为本”的原则,增强人的主体性意识和观念,不断强化人类在与智能机器交互过程中的主导地位。这就需要树立合理的科技需求观,使科技为人所需;培养科研人

员的责任感,使科技为人所造;坚持科技理性态度,使科技为人所用。加强人的主体性观念不仅可以警醒人们不能过度依赖科技,而且可以重塑人的主体地位。唯有人类认识到自己在人工智能开发与利用中占据主导作用,才能提升人类在智能机器开发与应用中的主体意识,将科技异化所造成的消极影响降到最低。

3.2 把握虚拟与现实世界的边界

虚拟人机交互,从某种意义上来说,打破了身份等诸多因素限制,实现了主体之间的自由交流,实现了主体的情感表达和个性表达。虚拟人、机器人等与人之间的交流,可以满足人的心理需要,但在交流之后,却会让人产生一种空虚的感觉。如果长期与现实社会隔绝,就会产生一些性格上的疾病。更关键的是,缺乏了面对面的沟通,没有了自己真正的存在,人们就很容易失去自身的主体性。所以,在“虚拟”和“现实”相结合的智能化社会里,我们必须强化人们在真实世界中的交往和交流。为此,一是树立健全的人际交往观念。人与人之间的关系,是多元、多层次的,既有因网络而发生的各种虚拟性的关系,也有在现实生活中产生的各种各样的现实性关系。现实性是指人与人之间的关系只有在真实的社会中才能得以实现。只有在现实生活的交流中,我们才可以真正、直观感受到对方的形象、情绪、态度、价值观等等。所以,人们必须将注意力集中在真实的生活当中,同时也要认识到,人类在现实世界中所做出的成绩会更加符合社会需求。二是要增加真实的社会中主动与人交往的频率。比如说,多参与一些社区的工作,多接近大自然与人类社会,增加真实社会中的人与人之间的交流。只有这样,我们才能真正感受到主体的生存与生命的重要意义,从而实现对人的主体性的重建。

3.3 构建有效的人工智能技术伦理准则

构建有效的人工智能技术伦理准则,需要贯穿人工智能技术发展的全过程。首先,人工智能技术的研究开发与应用必须遵循正确的伦理道德导向。在对人工智能进行深入研究前,必须建

立一套符合已有伦理道德规范的准则体系,以规范人工智能技术的研发,这就要求科学家与哲学家共同努力。技术自身也有价值,但在其发展的过程中,会产生各种各样的利益冲突。因此,在进行技术研发之前,必须要有一套能够对其进行规制和引导的伦理规范。同时,伦理准则要覆盖使用者,让使用者清楚自己的社会责任,明白如何使用人工智能技术直接决定了这项技术是为人类谋福祉还是危害人类社会。最后,通过法律强制力保护人类社会的安全和利益也是必不可少的。

4 结语

法律是符合社会伦理道德并且体现社会需求的,因此法律的引导作用可以让人工智能技术的发展符合人类社会的发展规律,避免未来出现不可控的风险,并且针对人工智能技术的相关法律国家也要跟随其技术的发展同步推进、补充和修正。

本文为:中国马克思主义哲学的历史现实与未来(21141623 0137)的阶段性研究成果。

[参考文献]

- [1] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,2012:774.
- [2] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995:274.
- [3] 马克思恩格斯全集(第一版第42卷)[M].北京:人民出版社,1986年版:156-18.

作者简介:

桑业明(1972--),男,汉族,安徽人,长安大学马克思主义学院学科责任教授,哲学博士,管理学博士后,硕士生导师,研究方向:马克思主义哲学、网络哲学等。

通讯作者:

李晓丽(2000--),女,汉族,河南省浚县人,长安大学硕士,研究方向:科技哲学。