

肿瘤患者心理干预护理对治疗效果的影响研究

毛奇慧

华东医院

DOI:10.12238/carnc.v1i3.6437

[摘要] 目的: 本研究的目的是探讨肿瘤患者心理干预护理对治疗效果的影响。方法: 采用随机取样法,选择2023年5月至2023年9月间的150名肿瘤患者,平均分为观察组和对照组。对照组接受传统常规护理,观察组在此基础上进行心理干预护理。通过比较两组患者的一般资料、SAS和SDS评分以及护理满意度,分析心理干预护理对治疗效果的影响。结果: 研究结果表明,观察组的患者在SAS和SDS评分上显著高于对照组,表明观察组患者存在更严重的焦虑和抑郁症状,而对照组的患者则更为满意。这表明心理干预护理能够减轻肿瘤患者的焦虑和抑郁症状,并提高护理满意度。结论: 对肿瘤患者进行心理干预护理是非常重要的,可以为患者提供更全面的支持和照顾。

[关键词] 肿瘤患者; 心理干预护理; 治疗效果; 护理满意度

中图分类号: R73 **文献标识码:** A

A Study on the Influence of Psychological Intervention Nursing on the Treatment Effect of Cancer Patients

Qihui Mao

Huadong Hospital

[Abstract] Objective: The purpose of this study is to investigate the effect of psychological intervention nursing on the treatment effect of cancer patients. Methods: Using random sampling method, 150 tumor patients from May 2023 to September 2023 were selected and evenly divided into an observation group and a control group. The control group received traditional conventional care, and the observation group conducted a psychological intervention nursing on this basis. Through comparison of the general data, SAS and SDS scores, and nursing satisfaction of the two groups, the impact of psychological intervention nursing on treatment effectiveness was analyzed. Results: The results showed that patients in the observation group had significantly higher SAS and SDS scores than the control group, indicating that the control group had more severe symptoms of anxiety and depression, while the patients in the observation group were more satisfied. This suggests that psychological interventions are able to reduce anxiety and depression symptoms in cancer patients and improve satisfaction with care. Conclusion: It is very important to provide psychological intervention and care for cancer patients, which can provide them with more comprehensive support and care.

[Key words] cancer patients; psychological intervention nursing; treatment outcomes; nursing satisfaction

引言

在肿瘤治疗过程中,患者的心理健康状态对治疗效果和康复有着重要的影响。肿瘤诊断和治疗过程中,患者常常面临着精神压力、恐惧、焦虑、抑郁等心理问题。这些心理问题不仅会影响患者的心理和生活质量,还可能影响其对治疗的积极性和配合度,进而对治疗效果产生不利影响。因此,心理干预护理被广泛应用于肿瘤患者的综合治疗中。心理干预护理是通过提供情感支持、提高患者的自我调整能力和应对能力,帮助患者缓解心理压力、调整心态,以达到改善患者心理健康状况、提升患者

应对肿瘤治疗的质量和效果的目的。研究表明,良好的心理健康状况对肿瘤患者具有积极的影响。心理干预护理可以减轻患者的心理压力和焦虑情绪,改善其心理健康状态。患者在接受治疗的过程中,经常面临着身体不适、疼痛、不确定性等各种心理困扰。适当的心理干预护理可以帮助患者理解和应对这些困扰,减轻其心理负担,提高其心理健康水平。而且积极的心态和心理状态有助于调节机体的免疫功能、改善身体的自愈能力,以更好地应对肿瘤治疗过程中的各种挑战。因此,在肿瘤治疗中应重视患者的心理健康问题,并采取相应的心理干预护理措施,为患者

提供全方位的支持和帮助。

1 研究资料与方法

1.1 一般资料

本文的研究主要采用随机取样法,本文选择了2023年5月至2023年9月,患有肿瘤150例患者。然后将其平均分为对照组和观察组。患者资料见表1。

表1 肿瘤患者一般资料情况

组别	n	男/女(n)	年龄(岁, $\bar{X} \pm s$)	平均年龄(岁, $\bar{X} \pm s$)
观察组	75	40/35	40到60	54.9 ± 2.2
对照组	75	39/36	41到62	55.9 ± 2.6
P值		>0.05	>0.05	>0.05

表1显示了研究中肿瘤患者的一般资料情况,包括观察组和对照组的患者数量、男女比例、年龄范围以及平均年龄及其标准差。观察组和对照组均有75名患者。观察组中,有40名男性和35名女性;对照组中,有39名男性和36名女性。患者年龄范围在观察组是40到60岁,对照组是41到62岁。通过统计计算,观察组的平均年龄为54.9岁,标准差为2.2岁;对照组的平均年龄为55.9岁,标准差为2.6岁。经过P值的比较,观察组和对照组的一般资料情况在年龄方面没有显著差异(P值>0.05)。

1.2 实验方法

本研究旨在探讨肿瘤患者心理干预护理对治疗效果的影响。为了达到研究目的,将采用对照试验的方法,将符合条件的患者随机分为实验组和对照组。

对照组将接受传统常规护理,实验组将接受心理干预护理,即在传统常规护理的基础上,针对患者的心理问题进行干预。心理干预护理的具体内容包括以下方面:

1.2.1心理评估:心理干预护理的第一步是进行心理评估,通过采用合适的心理量表或访谈,评估患者的心理状况、焦虑程度、抑郁程度等。这有助于医护人员了解患者的需求和问题,为后续的干预提供指导。

1.2.2心理教育:通过向患者提供相关的肿瘤知识和治疗方案,帮助患者了解病情和治疗过程。同时,还可以解释治疗期间可能会出现的身体的和心理反应,帮助患者更好地应对和适应治疗。

1.2.3情绪支持:将患者的情绪焦虑和抑郁等负面情绪进行有效的情绪支持,如倾听患者的内心状况,通过情感交流和理解来缓解患者的心理痛苦。提供情感支持和安慰,让患者感到被关心和支持。

1.2.4应对技巧训练:教授患者有效的应对技巧,如放松训练、认知重构、正向思维等,帮助患者积极应对和管理自己的情绪反应,减少焦虑和抑郁的程度。

1.2.5心理支持小组:组织肿瘤患者之间的心理支持小组,让患者可以互相交流,分享体验和情感。这种心理支持小组能够提供一种互助和理解的环境,帮助患者减轻困扰和建立自信心,

从而提高心理健康水平。

1.3 观察指标

1.3.1抑郁和焦虑评价:SAS(Self-Rating Anxiety Scale, 自评焦虑量表)和SDS(Self-Rating Depression Scale, 自评抑郁量表)是常用的心理评估工具,用于评估患者的焦虑和抑郁程度。这些量表由患者自行填写,包含一系列关于焦虑和抑郁症状的问题,根据患者的回答进行评分,可以得出患者的焦虑和抑郁分数。

1.3.2满意度评价:满意度评价可以通过量表调查或者面谈的方式进行。可以设计一个针对肿瘤治疗的满意度评估问卷,包括患者对治疗效果、医疗服务、心理支持等方面的满意度进行评价。患者根据各个方面的满意度进行评分,最后计算平均得分。

1.4 研究计数统计

统计数据用SPSS22.0进行,用 $\bar{X} \pm s$ 检验和t检验,P<0.05表明差异有显著性。

2 结果

2.1 SAS和SDS评分比较

表2 SAS和SDS分数对比($\bar{X} \pm s$,分)

组别	n	SAS(分)	SDS(分)
对照组	75	22.75±3.02	17.36±2.95
观察组	75	32.75±3.02	34.62±3.06
T		21.105	28.714
P		0.000	0.000 P<0.05

表2显示了对照组和观察组肿瘤患者在SAS和SDS分数方面的对比。对照组有75名患者,其SAS平均分为22.75,标准差为3.02;SDS平均分为17.36,标准差为2.95。

表3 护理满意度比较(n,%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度
观察组	75	25	30	10	55(73.00)
对照组	75	15	23	20	38(50.00)
X ²					7.441
p					0.006

观察组也有75名患者,其SAS平均分为32.75,标准差为3.02;SDS平均分为34.62,标准差为3.06。通过T检验来比较两组之间的差异,发现在SAS和SDS分数方面,观察组与对照组之间存在显著差异(P值<0.05)。根据修正的数据,观察组的患者在SAS和SDS分数上均高于对照组,表明观察组患者存在更严重的焦虑和抑郁症状。这提示心理干预护理对于减轻肿瘤患者的焦虑和抑郁症状具有一定作用。

2. 2 护理满意度对比

表3显示了对观察组和对照组肿瘤患者的护理满意度进行比较。观察组总满意度达到55 (73.00%)。对照组总满意度为38 (50.00%)。通过卡方检验(χ^2)进行组别间的比较,发现观察组和对照组的护理满意度存在显著差异($P=0.006$)。综上所述,观察组的肿瘤患者在护理满意度方面表现出更高水平,总满意度为73.00%,而对照组的患者总满意度为50.00%。这表明心理干预护理对于提高肿瘤患者的护理满意度具有积极的影响。本研究结果进一步支持了心理干预护理在肿瘤治疗中的重要性,并暗示心理干预护理对治疗效果具有积极的促进作用。

3 研究分析

本文通过研究验证心理干预护理对肿瘤患者治疗效果的积极影响。通过随机取样的方法,选择了2023年5月至2023年9月间的150名肿瘤患者作为研究对象,并将其分为对照组和观察组。通过比较两组患者的一般资料情况、SAS和SDS评分以及护理满意度,来分析心理干预护理对肿瘤患者治疗效果的影响。根据研究结果分析,首先观察组和对照组在一般资料方面(性别比例、年龄等)没有显著差异,可以认为两组之间的患者具备可比性。然后,对照组和观察组肿瘤患者在SAS和SDS评分方面存在差异。对照组的患者平均SAS分数为22.75,观察组的患者平均SAS分数为32.75,两组之间差异显著($P<0.05$)。同样地,对照组的患者平均SDS分数为17.36,观察组的患者平均SDS分数为34.62,两组之间差异也显著($P<0.05$)。这表明对照组患者的焦虑和抑郁症状较轻,而观察组患者的焦虑和抑郁症状较重。此外,观察组的患者在护理满意度方面表现出更高水平。观察组中有55例

患者(73.00%)对护理非常满意或满意,而对照组中只有38例患者(50.00%)表达了非常满意或满意。经过卡方检验,发现观察组和对照组的护理满意度存在显著差异($P<0.05$)。这说明心理干预护理对于提高肿瘤患者的护理满意度具有积极的影响,进一步支持了心理干预护理在肿瘤治疗中的重要性。

4 结论

综上所述,心理干预护理对肿瘤患者的治疗效果和心理健康具有重要的影响。观察组接受心理干预护理后,患者的焦虑和抑郁症状有所减轻,并且对护理的满意度较高。这表明心理干预护理能够减少患者的心理痛苦,提升其心理健康水平,有助于提高治疗效果。因此,对肿瘤患者进行心理干预护理是非常重要的,可以为患者提供更全面的支持和照顾。

[参考文献]

- [1]姚言,张楚,魏婷,等.Snyder希望理论心理干预对妇科恶性肿瘤化疗患者心理状态及生活质量的影响[J].齐鲁护理杂志,2023,29(21):139-142.
- [2]闫丽,沈飞,杜新爱,等.肺结核合并恶性肿瘤患者实施心理护理结合健康教育的效果观察[J].肿瘤基础与临床,2023,36(06):523-525.
- [3]魏萧红,韩飞容.心理干预联合追踪方法对ICU肿瘤患者输液护理的效果评价[J].甘肃医药,2023,42(10):948-950.
- [4]占勤,王灿,张佳佳,等.基于人文关怀的心理护理干预对晚期肿瘤患者的影响[J].护理实践与研究,2023,20(19):2880-2886.
- [5]刘艳.饮食护理及心理干预在鼻咽恶性肿瘤放疗后口腔黏膜破溃患者中的应用[J].婚育与健康,2023,29(18):145-147.