

消毒供应室管理中全程质控管理的影响分析

李艾燕

北京市丰台中西医结合医院

DOI:10.12238/carnc.v2i2.7453

[摘要] 目的: 探讨全程质控管理在消毒供应室护理管理中的应用及其对护理质量的影响。方法: 选择院内8名工作人员作为研究对象,按时间段分为对照组和实验组。对比两组院内感染情况、整体护理质量差异及工作人员的工作质量评分。结果: 实验组相比对照组,院内感染事件发生率显著降低,护理质量在回收、清洗、灭菌、包装以及发放五个环节的合格率均显著提高,工作人员在器械处理质量方面的评分也显著提升。两组指标对比均有统计学差异($P < 0.05$)。结论: 全程质控管理在消毒供应室护理管理中的应用,能够有效提升护理质量,降低院内感染风险,提高工作人员的工作质量和工作满意度,值得在临床推广应用。

[关键词] 全程质控管理; 消毒供应室; 护理管理; 护理质量

中图分类号: R187 文献标识码: A

Analysis of the impact of the whole process of quality control management in the management of disinfection supply room

Aiyan Li

Beijing Fengtai Integrated Traditional Chinese and Western Medicine Hospital

[Abstract] Objective: To explore the application of whole-process quality control management in nursing management in disinfection supply room and its impact on nursing quality. Methods: Eight staff members in the hospital were selected as the research subjects, and they were divided into control group and experimental group according to the time period. The nosocomial infection, the overall quality of care, and the quality of work scores of staff were compared between the two groups. Results: Compared with the control group, the incidence of nosocomial infection events in the experimental group was significantly reduced, the pass rate of nursing quality in the five links of recycling, cleaning, sterilization, packaging and distribution was significantly improved, and the score of staff in the quality of instrument processing was also significantly improved. There were statistically significant differences between the two groups ($P < 0.05$). Conclusion: The application of whole-process quality control management in nursing management in disinfection supply room can effectively improve the quality of nursing, reduce the risk of nosocomial infection, and improve the work quality and job satisfaction of staff, which is worthy of clinical application.

[Key words] whole-process quality control management; sterilization supply room; nursing management; Quality of care

消毒供应中心是医院内各种无菌物品的供应单位,它担负着医疗器材的清洗、包装、消毒灭菌和供应工作。现代医院供应品种繁多,涉及科室广,使用周转快,每项工作均关系到医疗、教学、科研的质量。如果消毒灭菌不彻底会引起全院性的感染,供应物品不完善可影响诊断与治疗^[1]。随着医疗技术进步以及医院感染控制要求的提高,使得消毒供应室的护理质量受到社会的广泛关注。相关医疗机构为了进一步提升护理质量和降低感染风险,众多研究和实践主要集中在更为科学、高效的管理模

式上。全程质控管理,主要强调从起点到终点的全面质量控制,既重过程也重结果,以此来确保各个环节都可以达到质量标准。这种方法在医疗领域中得到了广泛运用,为消毒供应室的改进提供了新思路^[2-3]。消毒供应室虽关键,但存在诸多待改进之处。一是部分医院投入不足,设备落后,难以满足需求。二是人员素质不一,专业知识与技能欠缺,影响工作质量。三是传统管理模式重结果、轻过程,存在安全隐患。四是与临床科室沟通不畅,影响工作效率^[4-5]。实施全程质控管理可有效解决上述问题。一

Clinical Application Research of Nursing Care

是通过系统培训和技能提升,确保人员专业素养。二是优化处理流程,提高工作效率和准确性。三是建立质控小组,制定全面的质量控制标准,并定期评估与改进。四是加强与临床科室的沟通协作,确保服务质量和患者满意度。针对上述问题和不足,本研究选择2022年7月至2023年4月期间的8名工作人员为研究对象,旨在探讨全程质控管理在消毒供应室护理管理中的应用效果及其对护理质量的影响,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究选择医院的8名工作人员作为研究对象,按时间段进行分组。将2022年7月至2023年11月期间实施的常规管理作为对照组,将2022年12月至2023年4月应用全程质控管理作为实验组。其中6名护士,2名工人。平均年龄为(35.47±5.12)岁,年龄范围为34-54岁,平均工作年限为(8.62±3.45)年,工作年限范围为3-15年。

纳入标准:(1)在研究期间内持续在消毒供应室工作,且为全职工作人员。(2)同意参与本研究,理解研究目的和方法,愿意配合完成相关调查与评估。(3)无严重健康问题或精神疾病,能够正常履行工作职责。

排除标准:(1)在研究期间因转岗、离职、长期休假(如病假、产假等)或其他原因导致无法持续参与研究的工作人员。(2)中途退出研究的工作人员。(3)在研究开始前已经接受过类似全程质控管理培训或参与过相关研究项目的工作人员。(4)存在严重的认知障碍或沟通障碍,无法有效完成研究所需的任务和评估的工作人员。

1.2 方法

对照组采用常规管理方法:①医疗器械处理:执行规定的清洗、消毒、灭菌及包装操作。②环境卫生:定期开展供应室清洁和消毒,保证卫生质量。③记录与监控:做好医疗器械处理过程的详细记录,确保满足防控要求。④培训与教育:工作人员按既定计划接受岗位培训和继续教育。实验组则采取全程质控管理:(1)建立质控小组并进行相关工作:①选定质控小组成员并分工:高年资护士和消毒供应专家组成小组,明确各自职责。②制定质控标准:质控小组通过会议讨论,确定全面的质量控制标准。③定期质量评估:按照计划,定期对供应室各项工作进行质量评估,做好记录。④问题及时改进:对评估中发现的问题,质控小组及时讨论并落实改进措施,跟进执行情况。(2)加强供应室人员的培训工作:①制定详细培训计划:包括明确的培训内容、时间和方式。②全员参与培训:涵盖全流程的理论学习 and 实践操作训练。③邀请专家授课:请行业专家分享最新的消毒工艺知识和技术。④组织技能竞赛:通过竞赛形式,提升工作人员的业务水平。⑤新员工岗前培训:对新入职员工进行一对一培训,确保其快速掌握基本规范。(3)对医疗器械处理流程进行优化:①全面梳理流程:检查现有处理流程,识别并改进不合理或低效的环节。②技术升级提高效率:引入新设备和技术,提升清洗、消毒等环节的效率和品质。③制定操作指南:为各

环节提供详细的操作步骤和必要的注意事项。④制定应急预案:为可能出现的紧急情况或设备故障,提前做好应对准备。⑤定期审视调整流程:通过会议定期审视处理流程,并根据需求和变化进行调整,以实现持续改进。

1.3 观察指标

(1)院内感染事件发生率:记录两组管理期间发生的院内感染事件。计算感染事件发生率。(2)护理质量评估:制定回收、清洗、灭菌、包装、发放五环节的质量标准。定期与不定期检查评估两组操作。计算各环节合格率:符合标准次数/总操作次数×100%。对比合格率,评价护理质量提升。(3)器械处理质量评估:自制评分量表,涵盖服务意识、安全识别、风险防范、器械处理四维度。根据工作人员表现与量表符合度打分。计算各维度及总分,对比两组评分,分析处理质量提升效果。

1.4 统计学方法

本次相关数据和信息资料以SPSS20.0软件进行分析处理,组间对应的计量资料和计数资料,分别用使用($\bar{x}\pm s$)、n(%)表示,并用t检验和卡方进行检验。在P<0.05时差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 院内感染事件

两组监测批次均为500次。实验组和对对照组在监测期间均未发生任何院内感染事件,因此发生率均为0.00%。两组之间在感染事件发生率上无显著差异(P>0.05)。

2.2 实验组和对对照组护理质量情况对比

在研究期内,两组均监测了500批次。实验组的回收合格率、清洗合格率、灭菌合格率、包装合格率和发放准确率均显著高于对照组(P<0.05)。具有统计学意义。详情见表1:

表1 实验组和对对照组护理质量情况对比情况(n,%)

组别	批次	回收合格率	清洗合格率	灭菌合格率	包装合格率	发放合格率
实验组	500	496(99.20)	494(98.80)	498(99.60)	495(99.00)	497(99.40)
对照组	500	475(95.00)	470(94.00)	480(96.00)	478(95.60)	475(95.00)
χ^2		15.661	16.597	15.058	11.000	17.783
P		0.000	0.000	0.000	0.001	0.000

2.3 工作人员器械处理质量评分情况

相关工作人员应用全程质控管理后,在器械处理质量各方面(服务意识、安全识别、风险防范、器械处理)的评分均显著高于对照组(P<0.05)。具有统计学意义。详情见表2:

表2 实验组和对对照组器械处理质量评分情况($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	服务意识	安全识别	风险防范	器械处理
实验组	8	95.60±3.21	96.80±2.76	97.29±2.45	98.07±1.98
对照组	8	90.40±4.15	91.54±3.62	92.11±3.08	93.26±2.87
t		2.427	2.830	3.224	3.379
P		0.035	0.017	0.009	0.007

3 讨论

3.1 院内感染事件

本研究期间,实验组和对照组都成功避免了院内感染事件。这一成果表明,两组在感染控制方面都达到了高标准。这得益于医院严格的消毒措施、规范的操作以及员工的专业素养和责任感。在全球对医院感染控制要求越来越严的背景下,这一成果意义重大^[6-7]。值得注意的是,虽然实验组实施了全程质控管理,但在此研究中,该方法并未直接影响感染事件的发生率。这可能与医院已完善的感染防控体系有关,或研究时间比较短,因此全程质控管理的长期效果还没有真正体现出来。但全程质控管理在确保医疗器械处理质量和提升员工专业素养方面仍发挥了重要作用,为感染防控提供了支持^[8-9]。未来,相关医院要想进一步降低感染率,可以在全程质控管理基础上,结合新技术和理念,对消毒和操作流程进行持续改进。例如,相关医院可以引入更先进的消毒设备和技术,管理效率和管理效果进行有效提高;与此同时,加强相关工作人员的培训工作,进一步对他们的防控意识和能力进行有效提升。

3.2 护理质量差异

实验组在医疗器械处理的回收、清洗、灭菌、包装和发放五个环节,均显示出明显高于对照组的合格率($P < 0.05$)。这一成果充分展现了全程质控管理方法对于提升护理质量有着非常明显的效果。实验组通过一系列措施,如建立质控小组、增强供应室培训以及优化处理流程,实现了更系统、全面的质量管理。质控小组为团队提供了有效的管理平台,定期会议讨论并制定质控标准,第一时间发现并解决问题。与此同时,通过加强培训,相关工作人员掌握了更先进的处理技术和知识,其专业素养得到了很大程度的提升。而且在一定程度上,流程的优化也进一步提高了工作效率和准确性,降低了操作风险。

3.3 工作人员工作质量评分

实验组在器械处理各方面评分显著高于对照组($P < 0.05$),验证了全程质控管理方法对提升工作质量的积极作用。医院通过全面培训和技能提升,使得相关工作人员掌握了更先进技术,增强了团队协作和责任意识。具体来说,培训使相关工作人员熟练掌握医疗器械处理的各环节和操作,提升其专业素养。与此同时,在这个过程中,因为对团队协作和责任意识进行了强调,也使得工作人员在管理过程中,更加注重合作和共同完成任务。对于一些复杂情况,可以迅速作出准确判断并采取有效的措施,以

此来确保医疗器械的安全和患者健康。另外,实验组在服务质量、安全识别、风险防范等方面也表现更佳。这可能与全程质控管理的全面质量管理理念有关^[10]。通过优化工作流程和提升服务质量,实验组更好地满足了患者和临床科室需求,提高了医院效率和患者满意度。

综上所述,全程质控管理方法在消毒供应室护理管理中展现出了显著的优势和效果。未来医院应继续加强该方法的应用和推广,不断完善和优化现有的管理体系和操作流程,以期为患者提供更加安全、高效、优质的医疗服务。

【参考文献】

- [1]石德梅,黄永维.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响分析[J].中国卫生产业,2020,17(11):43-45.
- [2]张驰.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响分析[J].医学美学美容,2021,(23):180-181.
- [3]刘艳霞.分析全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响及对医院感染的预防作用[J].自我保健,2022,(3):116-118.
- [4]郑翠娟.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响及对医院感染的预防作用分析[J].糖尿病天地,2022,19(4):240-241.
- [5]杨静.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响及对医院感染的预防作用及满意度分析[J].自我保健,2021,(10):196-197.
- [6]姬文艳.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响及对医院感染的预防作用分析[J].母婴世界,2021,(30):268.
- [7]孙亚奎.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响及对预防医院感染的作用分析[J].每周文摘·养老周刊,2023,(22):278-280.
- [8]梁茵,马玲玉.全程质控管理对消毒供应室护理工作质量的影响分析[J].养生大世界,2021,(22):9-10.
- [9]江文英.全程质控管理对消毒供应室护理管理质量的影响及对医院感染的预防作用[J].世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2020,20(79):97-98.
- [10]易萍.消毒供应室护理管理中应用全程质控管理的效果及院内感染的影响分析[J].家庭医药.就医选药,2020,(12):37.

作者简介:

李艾燕(1989-),女,汉族,北京人,本科,护师,研究方向:护理。