

幼儿园积木游戏中幼儿学习品质的培养路径

卫荣荣 王余静

深圳市罗湖区云景豪园幼儿园

DOI:10.12238/eces.v7i3.15963

[摘要]本文聚焦幼儿园积木游戏中幼儿学习品质的培养,阐述了积木游戏对幼儿学习品质的重要意义,分析了当前实践中存在的问题,从环境创设、教师指导、同伴互动三个层面提出具体培养策略并结合案例说明效果,为幼儿园教师提供实践参考,以发挥积木游戏的教育价值。

[关键词]积木游戏; 幼儿; 学习品质; 培养策略; 教育实践

中图分类号: G617 文献标识码: A

Paths for Cultivating Young Children's Learning Qualities in Kindergarten Block Games

Rongrong Wei Yujing Wang

Yunjing Haoyuan Kindergarten, Luohu District, Shenzhen

[Abstract] This paper focuses on the cultivation of young children's learning qualities in kindergarten block games, expounds the significant significance of block games for young children's learning qualities, analyzes the problems existing in current practices, and proposes specific cultivation strategies from three aspects: environment creation, teacher guidance, and peer interaction, with case illustrations of their effects. It provides practical references for kindergarten teachers to give full play to the educational value of block games.

[Key words] block games; young children; learning qualities; cultivation strategies; educational practice

引言

幼儿学习品质是其学习过程中形成的有目的的态度与行为倾向(如好奇、坚持等),对一生发展至关重要。积木游戏因开放性、建构性和创造性等特征,成为培养幼儿学习品质的重要途径,高质量积木游戏能通过幼儿亲身经历与操作,促进其想象创造、空间认知、交往合作等能力发展,助力身心全面发展。

1 积木游戏对幼儿学习品质的价值

积木游戏在培养幼儿全面发展的过程中,在塑造幼儿积极学习品质方面有着不可替代的独特而多元的价值。

(1) 激发探索欲:积木材料的开放性(形状、大小等)促使幼儿通过触摸、组合等尝试,主动探究物理世界(平衡、重力等)、空间关系及材料特性;

(2) 发展问题解决能力:幼儿在应对“如何搭更高更稳”等挑战时,通过观察、尝试与调整方案,提升解决问题与批判性思维能力;

(3) 促进合作沟通:合作搭建中,幼儿通过表达想法、倾听同伴、商讨分工,发展表达能力、社交能力与冲突解决能力。

积木游戏的核心价值在于过程,即幼儿在实践中展现的学习态度与能力,而非最终作品。

2 积木游戏实践中的现存问题

当前幼儿园积木游戏对学习品质的培养未充分发挥,主要

问题包括:

(1) 环境创设局限:材料单一(仅常规积木,缺乏天然物、废旧材料等),限制幼儿探索与创作的范围;

(2) 教师指导偏差:存在包办代替现象(如因担心安全、追求成果直接干预),剥夺幼儿自主探究机会;

(3) 经验分享形式化:游戏结束后,幼儿仅简单介绍作品,缺乏教师引导,无法有效反思经验或发现问题。

3 积木游戏中幼儿学习品质的培养策略

本文主要针对积木游戏如何培养幼儿学习品质进行了研究,并就环境创设、教师指导以及同伴间的互动等层面展开相关措施,希望能够为幼儿园教师提供一些有益的参考意见。

3.1 环境创设:利用提供开放性的材料创设能够激发幼儿探索兴趣的建构空间和环境

开放性材料是幼儿产生探究愿望的重要条件之一,开放性材料是指没有固定玩法、能以多种方式组合的材料,在积木区中,不仅可以提供幼儿常见的木质积木,也可以提供一些自然材料(树枝、石头)、废旧物品(纸盒、瓶盖)、以及其他各种形状和大小不同的建构材料,通过材料的多样,使得游戏的表现更加丰富多彩。大量的研究表明,幼儿在面对开放性材料的时候能很好保持长久的专注性,在游戏中不会出现无聊的情况,并且可以发挥创造性。

案例1巧用野餐垫:

小怀和小伙伴们用碳化积木搭建房屋,成功围合墙体并容纳四人后,发现搭建屋顶的材料不足,长木板不够覆盖屋顶,缩小房屋又无法容纳四人。教师观察到困境后,将角色区的野餐垫悄然放在附近。小怀发现后灵机一动:“用野餐垫盖住房顶!”四人合作摊开野餐垫,拉起四角覆盖屋顶,成功解决问题并继续游戏。

该案例体现了开放性材料是激发幼儿探索、创造的重要支撑,野餐垫作为非常规建构材料,在一定程度上打破幼儿原有的建构思维定势,当幼儿因材料已用尽而困惑时,通过老师的环境暗示,启发幼儿对身边其他潜在资源的开发意识,将眼前的落叶或野餐垫变成可以利用的建构材料,并教会幼儿借用环境资源巧妙变通解决问题,这也验证了环境作为“环境作为第三位教师”的重要作用,激发了幼儿自发地探索和深度学习。

3.2 教师指导: 支架式介入与提问引导策略

教师的核心角色是支持者与引导者,需通过观察把握幼儿的“最近发展区”,在其遇到困难时提供支架式帮助,而非直接干预。

3.2.1 观察介入法

教师通过观察来判断幼儿是否需要自己的帮助,当他们自己不能完成或者已经克服了困难时,及时退场;当他们遇到难以克服的困难时,则用“支架式”的方法提供适当的帮助,但也不是一下子把答案告诉孩子,也不是完全置之不理。

案例2是否可以在房顶上种树?

宸宸在搭建过程中,唐唐却在屋上放了一块“树”。他们就此争论,唐唐急躁想要动手和宸宸打起来,幸亏被老师及时劝阻,然后问宸宸有什么办法可以解决,“我们可以问问爸爸妈妈”宸宸回应,而唐唐则说“老师,现在是在幼儿园,是不能来问爸爸妈妈的。”这时老师又追问他们,“那你们有别的办法吗?”宸宸灵机一动回答老师说可以用教室的一体机来搜索信息,很快他俩就发现屋顶是可以种树的。不过唐唐还觉得树是在旁边有些碍眼,就把树移到了屋顶。两人商议之后就用照片树把屋子周围的墙面都装饰了一下。

具体来说,在该案例中,突显了教师“支架式指导”在幼儿问题解决、社会性发展中起到至关重要的引导作用。当发生认知冲突、出现社交危机,应先制止肢体冲突,并采用开放式提问“有方法知道自己想的对不对吗?”来引导幼儿脱离情绪化的争论,转变为寻求解决问题的方式;当有幼儿提出质疑后,立刻支持幼儿用事实验证自己的想法,并满足其探究愿望,同时解决了认知上的分歧,这一举动消除了矛盾的发生,并能够引导幼儿养成通过事实说话,运用科学的方法解决争议的意识,也促进了实证精神以及协商能力的发展。

3.2.2 提问引导,促进深度思考

提问引导可以有效的促进幼儿的深度思考,而且能够有效的启发幼儿思考的问题,能够得到一个较为简单的肯定或者否定的回答,如果提出更为开放式的提问,那么就能促使幼儿做出

更加丰富的发言和更为深层次的思考。例如:在组织幼儿开展积木游戏的时候,教师提问前瞻性问题、过程性问题和反思性问题,既可以让幼儿对建构概念有更深入地了解,又可以培养幼儿元认知的能力,提高幼儿对自己的思维过程有所认识与控制。

案例3搭建广州塔塔尖:

平平用两个三角形积木角对角相接形成了塔尖,但一松手又散落了,他向老师求援:“我不会搭塔尖。”老师递过积木并问到:“你松手为什么会散落呀?”平平将积木摆放好说:“就是这样的。”接着老师问道:“你这样把它立起来是稳定的吗?为什么呢?”他经过观察后回答:“不稳定,只有一个尖站立就会倒下。”然后他就这样试着移动了一下两个三角形直角边的两面合在一起,就把塔尖给搭好了,并高兴地向同伴们炫耀去了。

作为启发性提问,该案例帮助幼儿学会深度思考与提升元认知能力,如教师没有亲自示范,而是以“为什么散落?”“这样做稳固吗?”等疑问句步步追问,并且由近而远层层递进地聚焦幼儿的操作结果来让幼儿思考,并能够去根据观察的结果尝试着自己调整解决问题的方法,引导幼儿从关注结果到关注过程和原理来构建自己的物理平衡,教师在问题中引导并一步步把幼儿的思维聚焦到“失败的原因——材料的特性——解决的办法”这样的思维链条中,并能很好地促进幼儿的归因能力、空间推论以及策略调整意识的发展,真正促进了幼儿深度思考的发生与发展。

3.3 同伴互动: 搭建融合合作分享和经验反思的同伴交往支持系统

同伴互动能促进积木游戏中学习品质的发展,它是游戏中有价值的学习机会;积木游戏是典型的有空间性的游戏,在游戏中天然就蕴含着合作的需要。儿童在游戏中可以学会按照计划集体完成有难度的任务,在协同玩耍的过程中,与同伴一起使用规划、协商来达成目标,一起利用言语去选择对方的观点,并作出化解矛盾的举措。以上就是维果茨基所倡导的社会建构理论在积木游戏活动的应用实例。

3.3.1 强调团队协作,在团队内加强沟通交流

鼓励幼儿合作搭建能锻炼幼儿的沟通能力。集体建构活动中需要幼儿商量想法,分配任务,协作完成搭建工作,在过程中发展自己的语言表达能力,并学会倾听别人的想法,学会用语言来表达自己的想法,和同伴发生分歧时要如何沟通,以及最后让所有人都达成一致等技巧。要引导孩子们学会这些“魔法”语言:“我认为……”、“你刚才说的……”、“让我们一起尝试一下……”等。

案例4搭建广州塔社区:

小辰和朗朗因为“搭广州塔还是高楼”的问题争论起来,烁烁建议向教师求助,教师说:“说说自己的理由,并一起商量决定。”小辰坚持要搭完昨天没有完成的广州塔,朗朗则想搭高楼,老师指着图片让两人观察,“原来广州塔旁边还可以搭高楼呢!”小辰恍然大悟,说:“你就在那边搭高楼吧。”朗朗答应了,烁烁也过来帮助他们搭了一座大桥,一起完成了三个建筑之后,他们

感觉有点远，于是朗朗用路牌把这三个建筑连在一起，合成了“广州塔社区”。

该案例反映出同伴协商促进幼儿沟通交流与合作，教师利用幼儿常发生的争吵事件通过策略性的诱导与情境提醒，让幼儿摆脱二元对立的、非黑即白的思想向既有个性又能接纳别人的想法转变；小辰懂得换位思考，产生了观点采择的萌芽；朗朗使用路牌填补距离的空洞，体现了一种创造性思维；烁烁在实践中体会到的合作是潜移默化的。结果证明，积木建构会促进幼儿学会合作的艺术，学会整合目标和培养团结互助的精神。

3.3.2 引导分享经验有助于提升自身反思水平

与幼儿分享的经验可以提高幼儿的反思水平。在游戏结束以后，教师可以组织幼儿分享环节，让幼儿把作品拿出来介绍给大家，并说说你是怎样设计的？这个过程中让幼儿有言语表述的机会，并且还可以通过带领幼儿分享的过程中启发幼儿想一想自己在创设过程是否出现问题？遇到的问题是怎么解决的？再比如：是否愿意为其他小朋友也创设一个游戏角，你觉得要考虑到哪些问题？这些问题的提出可以帮助幼儿将具体经验变成抽象的概念，鼓励幼儿进行深度学习。同时听别人介绍自己也会拓宽幼儿的思路，引起新的思考。另外还可以让幼儿互相之间的建设性评价，比如：“我喜欢你做的……”“你可以尝试……”等等。要求幼儿说清自己认可或不认可的原因，这样也可以锻炼幼儿客观评价自己和他人的好坏的习惯以及虚心接纳别人意见的良好品质。

案例5积木柱子为什么会倒了呢？

静静和小平合作堆高积木柱，在第一次高度超过自身高度时就倒了，他们重新再垒高；第二次倒塌了也不气馁，第三次终于成功了。分享时，老师说：“积木柱为什么倒？”静静说：“太高了。”老师又问：“往上垒一定会倒吗？”她指着自己的作品告诉老师：“开始搭歪了就会倒，但我们堆整齐了，最后就不倒了。”老师请她演示怎么堆，她一边把两块正方形的积木搭在一起一边说“边对边，角对角就不会歪了”，就这样积木稳稳当当立起来了，老师十分惊喜地对他们的发现给予肯定。

这个案例展现了如何分享经验，来进一步巩固幼儿的反思和元认知能力，引导幼儿从简单的表象归因而进入到具体的本

质分析，同时通过亲手展示的方式把内隐的经验表现出来，并能变成一种可以互相分享的经验；而且从具体的操作中提升为一种具有普适性的规律性的道理。这种从实践中升华出来的道理正是反思性学习的重点所在，那就是幼儿对本次活动的回炉反思中总结经验、发现规律、找到方法，即：从“只会做”提升为“知道为什么这么做”。

4 结语

积木游戏对培养幼儿探索欲、问题解决能力、合作沟通等学习品质具有独特价值，其核心在于过程中的学习态度与能力培养。通过创设开放性环境、实施支架式教师指导、构建同伴互动机制，可有效发挥其教育价值。

幼儿学习品质的培养需教师结合幼儿特点动态调整策略，幼儿园、家庭与社会协同支持。未来可进一步探索不同年龄段培养重点及家风、社会文化的影响，以充分发挥积木游戏在幼儿终身学习能力培养中的奠基作用。

参考文献

- [1]李季湄,冯晓霞.《3-6岁儿童学习与发展指南》解读[M].北京:人民教育出版社,2013.
- [2]高美娇.积木游戏中幼儿问题解决能力的培养研究[J].学前教育研究,2018(05):62-64.
- [3]王春燕.幼儿园游戏指导策略[M].南京:南京师范大学出版社,2020.
- [4]刘焱.儿童游戏通论[M].北京:北京师范大学出版社,2015.
- [5]Vygotsky,L.S.Mind in Society:The Development of Higher Psychological Processes[M].Cambridge:Harvard University Press,1978.
- [6]张丽娟.开放性材料在幼儿园建构游戏中的运用研究[J].幼儿教育,2021(12):38-40.

作者简介：

卫荣荣(1988--),女,汉族,山西洪洞人,本科,中级职称,职务:保教主任,研究方向: 幼儿教育。

王余静(1999--),女,汉族,广东湛江人,本科,研究生在读,职务: 幼儿园教师,研究方向: 幼儿教育。