

# 家庭亲子共读中父母提问策略对3-4岁幼儿词汇习得的影响研究

史梦婕

张家营幼儿园

DOI:10.32629/eces.v7i4.18070

**[摘要]** 3到4岁这个阶段是幼儿学习词汇的关键时期,家庭里的亲子共读活动是这个阶段幼儿接触语言的一个重要场景,父母在其中的提问方法直接关系到幼儿学习词汇的效果。结合3到4岁幼儿具有形象思维、注意力持续时间短等认知方面的特点,分析亲子共读过程中不同种类的父母提问方法的实施形式,探讨它们对幼儿词汇辨认、理解以及使用的具体作用,指出目前父母提问存在的状况并给出改进建议,为提高家庭亲子共读的质量、推动幼儿词汇发展提供实际操作的指导。

**[关键词]** 亲子共读; 父母提问方法; 3-4岁幼儿; 词汇学习

**中图分类号:** G619.28 **文献标识码:** A

## The Impact of Parental Questioning Strategies in Family Co-Reading on Vocabulary Acquisition in 3-4-Year-Old Children

Mengjie Shi

Zhangjiaying Kindergarten

**[Abstract]** The age range of 3 to 4 is a critical period for young children to learn vocabulary, and parent-child reading activities at home are an important scene for children to come into contact with language during this stage. The questioning methods used by parents directly affect the effectiveness of young children's vocabulary learning. Based on the cognitive characteristics of 3-4 year old children, such as visual thinking and short attention span, this article analyzes the implementation forms of different types of parental questioning methods in the process of parent-child reading, explores their specific effects on children's vocabulary recognition, understanding, and use, points out the current situation of parental questioning, and provides improvement suggestions, providing practical guidance for improving the quality of family parent-child reading and promoting children's vocabulary development.

**[Key words]** Parent child co reading; Parenting questioning methods; 3-4 year old children; Vocabulary learning

### 引言

词汇是语言体系的基本组成部分,3到4岁的幼儿正处在词汇量快速增加的“高峰期”,这个时期词汇学习的好坏直接影响他们的语言表达、认知发展以及以后的学习能力。家庭是幼儿成长的首要环境,亲子共读具有互动性强、情境性明显的特点,成为激发幼儿语言兴趣、增加词汇储备的重要方式。在亲子共读过程中,父母不是简单的“念书人”,他们的提问行为作为一种重要的互动引导手段,能够有效吸引幼儿的注意力、引发思考,让幼儿主动接触和运用词汇。目前有一些研究虽然关注到了亲子共读和幼儿词汇发展之间的联系,但对于父母提问方法的具体种类以及它们对3到4岁幼儿词汇学习的特定影响讨论得不够,存在分析过于宽泛的问题。基于此,本研究把重点放在3到4岁幼儿认知和语言发展的特点上,深入分析亲子共读中父母提问方

法的实施效果,明确不同方法对幼儿词汇辨认、理解和运用的不同作用,为父母改进提问方式、提高亲子共读的实际效果提供理论和实践方面的支持<sup>[1]</sup>。

### 1 亲子共读中父母提问方法的类型及对3-4岁幼儿词汇学习的具体作用

#### 1.1 事实性提问方法及其作用

事实性提问是父母在亲子共读中经常使用的基本方法,是指围绕图书里的具体事实来设计问题,答案通常直接在图片和文字当中就能找到,比如“这本书的封面画了哪种动物?”“小猫手里拿的是啥颜色的气球?”这类问题集中在图书里的具体形象、颜色、数量、名称等表面信息上,难度不大,和3到4岁幼儿形象思维的特点相符合<sup>[2]</sup>。

在词汇学习方面,事实性提问能够有效帮助幼儿积累“具体

名词”“形容词”“数词”等基础词汇。3到4岁的幼儿对具体事物的关注程度高于抽象概念,父母通过针对图书里的具体形象来提问,可以引导幼儿把词汇和具体事物直接联系起来,帮助幼儿快速辨认和记忆新词汇。比如,在阅读动物主题的图书时,父母问“这只长着长鼻子的动物叫什么?”,能让幼儿把“大象”这个词和图书里大象的图像、长鼻子等特征联系起来,快速掌握“大象”的意思。同时,事实性提问对于保持幼儿的注意力有着重要意义,它明确的答案指向能让幼儿很快获得回应的成就感<sup>[3]</sup>。

### 1.2 理解性提问策略及其作用体现

理解性提问位于事实性提问架构之上,引领幼儿深入思索图书内容逻辑关联的提问模式,答案需幼儿融合图文信息施行简易分析推断,如“小猫因何缘故要藏匿起来?”“小兔子将胡萝卜馈赠于小熊,所基于的缘由是什么?”此类型问题聚焦图书情节的因果联系、人物情绪、行为意图等深层讯息,需幼儿调用既有经验阐释内容,对提升幼儿词汇理解水平具备关键效用。就3-4岁幼儿词汇习得层面来讲,理解性提问的核心价值体现为促使幼儿“领会词汇的内在意涵及运用语境”。此阶段幼儿虽能够记忆大量词汇,但对词汇的理解大多停留于表层,而理解性提问借助情节与词汇的关联勾连,让幼儿在剖析推断过程中把握词汇的深层意味。譬如,阅读《小熊的生日》之际,家长询问“小熊收到礼物之后笑容洋溢,‘开心’所指的含义是什么?”,可引导幼儿结合自身收到礼物的经历体验,理解“开心”所表达的情绪意味;再比如,询问“小猫‘悄然’地步入房间,其为何要‘悄然’地行进?”,能够助力幼儿理解副词“悄然”的使用场景——不打扰他人、规避被察觉的情境。

### 1.3 创造性提问策略及其作用体现

创造性提问指家长跳出图书既有内容范畴,引导幼儿结合既有经验展开想象、拓展延伸的提问模式,答案具备开放性、多元性特征,如“若你身为故事里的小松鼠,会以何种方式将松果运送至家中?”“倘若小猫与小老鼠遭遇,它们之间会进行怎样的对话交流呢?”此类型问题不被图书内容所局限,着重于激发幼儿想象力,鼓励幼儿主动运用词汇表达独特见解,是推动幼儿词汇“运用”的关键策略。

3-4岁幼儿虽具备丰富想象力,但词汇运用能力相对薄弱,时常出现“心中所想却难以言说”的状况,创造性提问能够有效化解这一难题。通过开放性问题的设置,幼儿需调动已掌握的词汇资源,结合想象构建回应内容,在表达过程中锻炼词汇运用能力。例如,阅读《小鸟筑巢》之后,家长询问“你意欲为小鸟构建一个怎样的居所?会采用何种材料呢?”,幼儿可能会尝试运用“美观”“暖和”“树枝”“羽毛”等词汇进行描述,甚至会主动询问“是否能够使用棉花?”,在互动过程中实现词汇的主动提取与运用。与此同时,创造性提问能够激发幼儿对词汇的主动探索欲望,当幼儿无法运用现有词汇表达想法时,会主动向家长寻求帮助,进而接触新词汇,实现词汇量的拓展扩充。

## 2 亲子共读中父母提问策略运用存在的问题

### 2.1 提问类型单一,重事实轻创造

观察发现,多数监护人在亲子共同阅读过程中过度依赖事实性提问,诸如围绕图书内“所指何物”“数量若干”“色彩怎样”等表层信息提问,然而理解性提问、创造性提问占比处于极低状态。此类单一提问模式致使亲子共同阅读停留在“辨别物”的浅层交互,无法引领幼儿深入领会词汇内在意涵,更难以激发幼儿主动运用词汇的意愿。譬如,阅读《森林运动会》时,监护人仅询问“图画当中有几种动物?”“小猴子处于奔跑状态吗?”等问题,未涉及“小猴子缘何能够奔跑得那般迅疾?”“倘若自身作为裁判,将会怎样评判此次赛事?”等深层疑问,幼儿虽可记忆“猴子”“奔跑”等词汇,却无法理解词汇在具体情节中的意涵,亦无法灵活运用词汇表达想法。

### 2.2 提问难度与幼儿发展水准未形成匹配

部分监护人提问未充分考量3-4岁幼儿的认知特性,存在“难度超越合理范围”抑或“过分简易”的情况。一方面,部分监护人提出超出幼儿理解能力的抽象疑问,例如阅读绘本之后径直询问“此则故事向我们传达何种道理?”,3-4岁幼儿难以理解“道理”等抽象概念,无从作出回应,致使交互陷入中断,幼儿阅读积极性遭受挫伤;另一方面,部分监护人反复提出过分简易的疑问,诸如针对同一幅图画多次询问“此为小猫否?”,幼儿无需进行思考便可作出回应,无从获得词汇习得的有效锻炼,易于滋生厌倦情绪。

### 2.3 欠缺有效追询,交互深度有所不足

追询属于深化交互、增强词汇习得成效的关键途径,但多数监护人于幼儿作出回应之后欠缺后续引导,仅进行“正确”或“错误”的简单判定,未借助追询拓展幼儿词汇认知范畴。例如,幼儿作答“小猫正在食用鱼类”之后,监护人仅言“正确”,未进一步追询“小猫进食状态是否愉悦?自何种表征能够看出?”“除小猫之外,尚有何种动物喜爱食用鱼类?”,错失引领幼儿接触“愉悦”“喜爱”等词汇,以及构建词汇关联的机遇。除此之外,当幼儿回应存在不准确或不完整情形时,部分监护人径予以否定并给出答案,未借助追询引领幼儿修正思维路径,例如幼儿称“小猫正在食用骨头”,监护人径直表示“错误,应为食用鱼类”,未引领幼儿观察图书之中“鱼类的图像特征”,亦未阐释“小猫喜爱食用鱼类”的常识,致使幼儿无法理解错误成因,难以有效习得词汇。

## 3 优化亲子共同阅读之中监护人质疑策略的建议

### 3.1 扩充质疑类型,构建分层质疑体系

监护人应依据阅读推进程度与幼儿反应状况,灵活运用事实性质疑、理解性质疑、创造性质疑,构建“表层—深层—拓展”的分层质疑体系。阅读初始阶段,以事实性质疑作为主要方式,如“这本书内存在哪些小型动物”,对幼儿熟悉内容事项实施基础词汇积累;阅读进程中中期阶段,将重点置于理解性提问运用方面,如“小松鼠基于何种原因要对食物进行藏匿行为”,对幼儿理解词汇内涵及情节关联关系实施引导;阅读进程后期阶段,采用创造性提问形式,如“若小松鼠的食物遭遇偷窃情况,它将

采取何种应对方式”,对幼儿词汇运用能力实施激发。以阅读《小兔子拔萝卜》为例,初期提出“图片当中存在多少只小兔子”“萝卜呈现何种色彩”的问题;中期提出“小兔子为何无法成功拔起萝卜”“其他小动物通过何种方式提供帮助”的问题;后期提出“倘若你处于小兔子的角色,会邀请哪位对象协助完成拔萝卜工作,将通过何种方式实施邀请”,借助分层提问形式对幼儿词汇习得质量实施逐步提升操作。

3.2实现提问难度的精准化匹配处理,与幼儿认知特征形成贴合状态

父母需要以3-4岁幼儿所具备的具象思维特征以及短时注意力特征作为立足点,开展难度适宜的问题设计工作。问题表述应当具备简洁性与具体性特点,对抽象词汇实施规避,大量结合图书当中的图像信息以及动作信息等具象化内容;提问难度应当处于幼儿“现有能力水平”与“潜在发展水平”的区间范围之内,使幼儿能够通过思考过程实现回应目标。以避免提出“这个故事所蕴含的寓意是什么”为例,可将其转化为“故事里的小蚂蚁所实施的行为是否恰当,由于它出现了何种情况”;针对幼儿感到陌生的内容,首先借助描述性语言开展铺垫工作,随后再提出问题,如在阅读关于“地铁”主题的绘本时,首先指着图片实施表述“此物体为地铁,其运行于地下空间,具备多个车厢结构”,之后提出“地铁与我们所乘坐的公交车是否存在相同之处,具体在哪些方面存在差异”,在帮助幼儿构建认知基础之后再开展互动交流。

3.3对有效追问环节实施强化操作,推进词汇认知的深化进程

在幼儿作出回应之后,父母应当借助追问形式对互动交流的深度实施拓展,对词汇习得效果实施强化。当幼儿作出准确回应时,追问内容可将焦点集中于词汇拓展以及关联关系构建方面,如幼儿表述“小猫处于睡眠状态”,可实施追问“小猫的睡眠状态是否香甜,你在睡眠过程中是否会使用被子,小猫是否使

用了被子”,引导幼儿接触“香”“被子”等词汇内容,建立词汇与生活经验之间的关联关系;当幼儿作出不准确回应时,追问内容应当对幼儿观察与修正行为实施引导,如幼儿表述“小猫在进食骨头”,可实施追问“你观察图片中小猫嘴中的物体呈现何种形状,小狗是否表现出对骨头的喜爱,小猫通常喜爱进食何种食物”,通过观察对比的方式帮助幼儿纠正认知错误,理解“小猫喜爱进食鱼类”的常识性内容,实现相关词汇的习得目标。

#### 4 总结

3到4岁小朋友学习词汇得依靠合适的语言交流环境,家长和孩子一起读书时,爸爸妈妈的提问方法作为主要的交流形式,对小朋友认识、懂和用词汇有直接且重要的作用。问事实的问题能帮小朋友积累基本词汇,问理解类的问题能让小朋友更懂词汇的意思,问有创意的问题能让小朋友灵活用词汇,这三种提问方式相互配合,都很重要。现在家长和孩子一起读书时,爸爸妈妈提问存在种类少、难度不合适、没接着问和实际情况脱节等情况,影响了小朋友学词汇的效果。所以,家长要建立分层次的提问体系,准确让提问难度和小朋友情况匹配,加强有效的追问,结合生活场景设计问题,用科学的提问方法提高一起读书时的交流质量,充分发挥一起读书对3到4岁小朋友学词汇的积极作用,给小朋友的语言发展打下好的基础。

#### [参考文献]

[1]赵娟,王维兰.小班幼儿无字图画书亲子共读的语用交流行为研究[J].学前教育研究,2025,(07):61-73.

[2]宋文娅,鲁建军.基于共读理论的图书馆亲子共读服务研究[J].传媒论坛,2023,6(23):111-114.

[3]解会欣,杨一鸣.亲子共读中母亲言语数量与亲子交互对婴幼儿语言能力的预测作用[J].学前教育研究,2023,(05):57-70.

#### 作者简介:

史梦婕(1991--),女,汉族,湖北十堰人,本科,职称:二级职称,从事的研究方向:学前教育。