

户外游戏中支持幼儿主动学习行为发展的实践

范芸英

上海市徐汇区望德幼儿园

DOI:10.12238/eces.v6i3.8417

[摘要] 随着对游戏研究的拓展与深入,教师们发现幼儿在游戏中根据自己的兴趣和需要自主选择、自发活动和自由探究,实现了儿童的主动学习,这与高瞻课程中提出的儿童主动学习的内涵不谋而合。高瞻课程将儿童的主动学习作为其课程体系的核心,重视儿童在活动中的主体性地位,强调儿童自身在其发展过程中的能动作用,它摆脱了传统教育中教师主导的说教式的学习方式,是一个发自儿童兴趣和需要,通过儿童“动作”引发其“思维”的真正参与,从而获取新经验的完整过程。

[关键词] 户外游戏; 主动学习; 行为发展; 教师支持

中图分类号: G451 **文献标识码:** A

Practice of supporting the development of active learning behavior in young children in outdoor games

Yunying Fan

Shanghai Xuhui District wangde kindergarten

[Abstract] With the expansion and deepening of research on games, teachers have found that young children can make independent choices, engage in spontaneous activities, and explore freely in games based on their interests and needs, achieving active learning for children. This coincides with the connotation of active learning for children proposed in the high vision curriculum. The Gaozhan curriculum takes children's active learning as the core of its curriculum system, emphasizes the subjectivity of children in activities, and emphasizes the active role of children themselves in their development process. It breaks away from the traditional teacher led preaching style learning method in education, and is a complete process that originates from children's interests and needs, triggers their true participation in "thinking" through children's "actions", and obtains new experiences.

[Key words] outdoor games; Active learning; behavior development; Teacher support

正文

基于前期幼儿园对户外自主性游戏的研究,教师们对于幼儿游戏行为已经积累了较为丰富的经验,能“站稳十分钟”、捕捉孩子的兴趣、倾听孩子的游戏需求,与孩子共享户外游戏的快乐。同时,也不断诱发教师结合已有游戏行为观察要素,对户外自主游戏中幼儿行为进行观察分析,判断幼儿“现有”水平基础、解析幼儿行为背后意图及需求,为教师的分享交流及课程延展提供依据和思考点,有效支持幼儿的学习与发展。

回顾幼儿园教研落实情况,针对大班幼儿年龄特点以及户外游戏实施的不同阶段,对游戏前期、中期、后期,幼儿在游戏中的行为表现进行分析识别,结合实践案例积累不同阶段的支持方式。

1 观察游戏行为,发现儿童的“主动学习”

历年来,依托《上海市学前教育课程指南》中对游戏活动的四类行为,并结合我园户外游戏实践,在表征行为、构造行为、

合作行为、规则行为的基础上新增加探究行为,形成园本化的《自主性游戏观察要素表》,成为教师观察与识别的指引工具。教研活动中开展了“大班户外自主游戏中儿童主动学习行为观察”的研讨活动,依托教师观察儿童游戏案例,从主动学习的四个关键要素:直接操作物体、行动反思、内部动机、问题解决出发,归纳了大班幼儿在户外游戏中10个主动学习行为特征,包括:操作研究、目的与计划、调节与反思、好奇与兴趣、发明与创造、冒险和挑战、坚持性、专注性、分析与发现、交流与表达。并细化梳理27条观察要点,运用于教师在户外自主性游戏中对幼儿主动学习行为的观察实践。

2 立足游戏现场,思考游戏不同阶段的支持方式

围绕着儿童主动学习行为进行深入实践与探讨,教师将该观察表运用到户外游戏的实践中发现,幼儿产生主动学习的行为与教师的支持息息相关。当教师观察到幼儿主动学习行为时,应该如何去回应幼儿的行为,支持其在原有的基础上进一步得

到学习与发展? 幼儿园对大班户外游戏前、中、后三个阶段提出不同的针对性策略, 进一步思考在户外游戏中教师支持幼儿自主学习的方法。

2.1 游戏前期: 提供充分讨论的时间与空间, 推动幼儿游戏计划的形成

以往对于游戏前期的支持方式主要聚焦于游戏资源与环境创设, 包括提供安全、开放、多样的游戏环境与场景, 提供各类游戏的典型材料与辅助材料。在本学期的教研实践中发现, 除了现有的空间环境支持之外, 大班儿童在游戏计划的制定方面也有显著的自主学习行为体现。因此在游戏前期, 教师对大班幼儿游戏计划的制定进行观察与识别, 形成支持方式。

方式一: 口头计划, 让儿童游戏开展更具仪式感。

幼儿制定口头游戏计划的过程是一种主动思考的过程。在进入游戏状态前, 大部分幼儿会通过口头语言梳理自己的想法, 为计划的落实提供了思维支撑。幼儿在与同伴交流的过程中思维碰撞形成相对更全面的游戏计划。口头计划让有共同爱好和想法的幼儿走到了一起, 他们根据自己的游戏想法选择伙伴, 进行小组讨论, 确定即将进行的游戏主题和情节。在交流的过程中, 发展幼儿的语言表达与人际交往能力。

方式二: 书面计划, 让儿童的想法更加具体和可视。

大班的幼儿表达能力相对较强, 能用图画符号表达自己的所思所想。除了口头进行计划交流, 孩子们也习惯运用绘画的方式进行表征, 这让幼儿与同伴之间彼此的想法变得更加直观具体。如案例《“跳水台”游戏计划》中, 当几个女孩子对即将要玩的“跳水台”游戏主题达成共识后, 佳佳自发拿来纸和笔, 进行记录, 而且她们还将计划书带到了游戏的现场。可见, 当计划由口头走向书面, 幼儿在思维、语言以及实践上又前进了一大步。

方式三: 执行计划, 让儿童设想与实践操作相互融合。

幼儿游戏的开展过程就是游戏计划的实施和执行过程, 也是幼儿链接游戏想法与实践进行主动探索的过程。幼儿在活动开展过程中, 对计划的执行受到自身、同伴人为因素, 以及材料环境与场地因素的影响, 发生着超乎他们原定计划的事件, 由此需要一边执行一边调整计划。比如: 当幼儿来到游戏场地, 会结合计划和环境材料的实际情况, 确立自己的游戏场地; 当发现自己要使用的材料无法完成自己所要搭建的作品时, 会积极主动的调整材料或游戏玩法, 甚至会假设各种可能并尝试分析内在的原因, 甚至创造出别出心裁的玩法; 而当材料过于笨重和不方便搬运和搭建时, 他们会主动邀请同伴帮助, 借用其他材料, 敢于面对困难不放弃, 直到问题解决。

2.2 游戏中期: 挖掘游戏中的价值点, 支持与推进幼儿多领域发展

游戏中期的教师支持行为主要包括平等、悦纳、开放氛围的营造; 真实、客观的观察记录; 引发必要的讨论; 对儿童游戏行为的识别。本学期针对大班幼儿在户外游戏中的行为表现, 我们运用视频复盘游戏、立足游戏现场等形式开展案例研讨,

学习《上海市幼儿园办园质量评价指南(试行稿)》“管理与课程评价指南”保教实施部分内容, 对儿童发展行为观察指引的内容进行深入学习领悟, 从幼儿自我与社会性、语言交流与表达、探究与认知、想象与创造四方面挖掘游戏的价值点, 支持和推进大班儿童在游戏中的发展, 由此形成“支持大班儿童自主学习行为发展的观察要素指引”。

支持价值点	行为描述
自我与社会性	能对自己的游戏计划、过程、结果进行回忆和简单的分析, 并愿意做得更好
	能结伴共同游戏, 有共同的目标, 活动中能与同伴合作协商, 与同伴之间有比较明确的分工
	能一起克服困难、解决问题、与同伴发生冲突时能协商解决
交流与表达	能与同伴交换想法、解决问题, 共同确立游戏规则, 有不同意见时能清楚表达
	愿意与同伴、教师交流感兴趣的的游戏话题, 听不懂时能主动提问
	喜欢用简单的图画、符号表达自己的想法, 或表现自己的游戏体验
探究与认知	自主决定建构对象, 有一定的建构技能与造型能力
	喜欢挑战富有特色的建筑物, 并注重细节表现
	发现游戏中的许多问题可以通过计算、排序、测量、分类等方式来解决
想象与创造	能在相互鼓励、商量下克服困难、解决问题坚持不轻易放弃。
	能运用不同材料进行搭配构造, 作品的牢固度、复杂性逐渐增强

2.3 游戏后期: 倾听解读“画语”, 满足儿童个性化表达

在游戏后期阶段, 教师与幼儿的互动会相对频繁, 这时候教师有效的提问能促进幼儿的自主学习。教师既可以通过提问了解幼儿的发展水平、面临的问题和困难等, 还可以借助提问引发思考, 寻找解决问题的办法, 实现幼儿理解性思维、创造性思维的发展。

游戏“图符”是大班幼儿在游戏探索过程中不可或缺的部分, 对幼儿来说有着重要的意义, 表征他们在游戏中的发现、问题等过程性事件, 有助于幼儿进行细致的观察、完整回顾复述, 也有助于强化他们的视觉空间技能和精细动作技能。

案例: 《留不住的水》

沙池里, YOYO、元宝、天天3个男孩由于长时间需要水源, 因此想要造一个水井进行蓄水。但是由于沙子的吸水性, 男孩子尝试了各种材料、运用一系列的方法都难以成功蓄水。游戏后, 几个男孩分别记录下他们在本次“蓄水行动”中的故事。

从孩子们的图符记录中能看到不同的孩子表现出不同的认知和思维的差异: 有的孩子对水井漏水产生的是疑惑和不解; 有的孩子对水井漏水问题进行原因分析; 还有的孩子计划下一步解决漏水的方法……在画语解读的过程中教师能与每一个孩子进行对话与沟通。既满足了孩子们的自我表达的愿望, 同时也通过解读孩子的“画语”发现了他们的思考, 对后续的支持回

应有了更加明确的认识。在他们的游戏故事中, 孩子们回忆讲述着游戏中的疑惑和发现、倾诉着游戏获得成功的情感体验、诉说着自己和同伴过程中的相互配合。

3 运用分享交流,撬动板块之间的柔活

随着“柔活一日活动”的想法在教师脑海中的生根发芽, 在教研活动中, 教师尝试从“柔活”出发, 从游戏中捕捉价值点生成班本活动、集体游戏、集体教学活动、个别化学习内容, 将游戏资源进行课程转化。

3.1 高低结构转化, 解决分享交流中的生成问题

所谓一日活动皆课程, 游戏活动虽然是一个低结构活动, 教师要学会基于幼儿行为灵活变通, 适当以高结构活动来支撑、互补。比如: 在大班玩水游戏分享交流中, 幼儿想要在水池中造船, 由此不断探索造船的材料。过程中教师发现幼儿对沉与浮的现象产生浓烈兴趣, 由此将兴趣点迁移至个别化学习中, 幼儿认识了沉与浮的物理现象, 并且在游戏中探究材料, 成功造船。又比如: 在大班户外游戏分享交流现场, 幼儿搭建了一个滚动轨道, 将球、圆饼形积木、圆柱形积木等材料放置在轨道上进行滚动。在分享交流的互动中孩子们对不同的滚动结果产生疑问, 于是教师将游戏中的自发探索现象设计成高结构的集体教学活动《有趣的滚动》, 引发幼儿探究和发现不同形状物体的滚动效果。

可见, 高低结构的转化不再将教师的“教”和幼儿的“学”限制在一个个预设的集体教学活动或小游戏中, 而是不断超越对“儿童应该学习什么”的先入为主的期望, 倾力专注于他们正在主动学习的东西, 并将他们视为自我发展和学习的积极参与者。

3.2 多种提问类型, 促进新旧经验的相互融合

在分享交流的过程中, 教师提出: 如何运用有效提问促进幼儿主动学习? 即: 教师既可以通过提问了解幼儿的发展水平、面临的问题和困难等, 还可以借助提问引发思考, 寻找问题解决的办法, 实现幼儿理解性思维、创造性思维等发展。于是, 在已有的研究经验基础上尝试运用“布鲁姆分类法”, 如: 记忆型提问——房子用了哪些形状的积木? 分别用了几块? 理解性提问

——说说这个围墙的排列规律是怎样的? 应用型提问——两个军用都想使用轮胎, 但是数量就这么多, 怎么保证公平? 分析型提问——多米诺骨牌没有全部倒下的原因是什么? 评价型提问——你们来评价一下他们的表演? 创造型提问——这个双人床有点小, 你准备怎么设计呢? 在分享交流中对幼儿提出多类型的问题, 能促进幼儿回忆和理解他们所学的知识、应用信息以及尝试新事物的一些问题, 以调动幼儿新旧经验的融合。

4 结束语

回顾幼儿园开展的教研活动, 对儿童主动学习行为观察和教师支持方式进行系统学习, 让幼儿园教师将理论学习延续到实践反思中, 引导教师通过研讨, 形成在支持幼儿主动学习目标共识下自己的游戏主张和决策。最终实现在教研引领下的同伴互助研究模式, 以游戏现场观摩、游戏案例解读、理论实践学习为研究方法, 全方位、多角度的解决游戏研究过程中的问题, 在支持的过程中改进教育行为, 提高教师在户外游戏中的专业实践能力。

[参考文献]

[1]霍力岩,等译.爱泼斯坦.高宽课程的理论与实践:学前教育中的主动学习精要——认识高宽课程模式[M].北京:教育科学出版社,2012.

[2]霍力岩,孙蕾蕾,陈雅川.学前儿童主动学习指标体系研究[J].基础教育,2017,14(01):68-78.

[3]井卫英,陈会昌.关于游戏与儿童发展的思考[J].学前教育研究,2002(04):36-38.

[4]周洪飞.让每个孩子拥有最好的人生开端——《上海市学前教育课程指南》(试行稿)解读[J].幼儿教育,2005(01):22-23.

[5]陈胜男.幼儿园教师保教实施质量自评的行動研究[D].上海师范大学,2022.

作者简介:

范芸英(1990--),女,汉族,中国上海人,大学本科,学前教育专业。现就职于上海市徐汇区望德幼儿园,一级教师,现任大教研组长一职,主要负责3—6岁儿童的教育教学工作及园内教研活动的组织与开展。