

建构游戏中幼儿学习品质发展的个案研究

丁银婷

成都大学

DOI:10.12238/eces.v6i3.8429

[摘要] 学前教育阶段是幼儿学习品质发展的重要时期。建构游戏作为区域活动的一部分,不仅可以提升幼儿的自主学习能力,发挥其主动性;还可以满足幼儿的兴趣与好奇心;同时有助于幼儿丰富其建构经验,激发幼儿的想象力与创造力。本研究采用个案分析,探讨个案幼儿在建构游戏中学习品质的发展特点,并根据其发展现状提出有针对性的培养策略。

[关键词] 建构游戏; 学习品质; 个案研究

中图分类号: G898 **文献标识码:** A

A Case Study on the Development of Children's Learning Quality in Construction Games

Yinting Ding

Chengdu University

[Abstract] The preschool education stage is an important period for the development of children's learning quality. As a part of regional activities, constructing games can not only stimulate children's autonomous learning and unleash their initiative; Can satisfy children's interests and curiosity; It can also enrich children's construction experience and stimulate their imagination and creativity. This study adopts a case analysis to explore the development characteristics of learning qualities of young children in construction games, and proposes targeted training strategies based on their developmental situation.

[Key words] Construction game; Learning quality; case study

中班是学习品质发展的关键期。且建构游戏多元化的主体与游戏形式,给中班幼儿更多机会与伙伴协商合作,将零散的材料建构成有意义的作品。在此期间幼儿克服困难的能力会潜移默化的转移到学习态度上,从而激发幼儿的坚持性、独立性等学习品质。因此,建构游戏是培养幼儿优良学习品质的有效方式,这些品质是其高效学习的内在基石,是持续学习的重要动力。

1 核心概念界定

1.1 建构游戏

基于建构游戏的价值,李珊泽说这是一种幼儿模仿现实的活动^[1]。《幼儿教育辞典》将建构游戏界定为一种活动形式,其中幼儿通过操控多样化的材料(包括但不限于积木、沙水、积塑)来实施物体的构建与创造^[2]。

综上所述,学者多从材料和作用来界定建构游戏的概念。本研究将建构游戏定义为儿童随心挑选不同建造材料,进行单独游戏或联合游戏的一种活动。

1.2 学习品质

鄢超云沿用美国学术界观点,认为学习品质指学习倾向、习惯及态度^[3]。王宝华、冯晓霞等认为,支持幼儿学习并凭其成功

的因素就是学习品质^[4]。《指南》强调,尊重保护幼儿好奇心与学习兴趣,助其养成积极、专注、坚韧、勇于探究及创造的良好品质^[5]。

综上所述,学者大多认为学习品质是幼儿成长的必备要素。本研究将学习品质界定为儿童在学习过程中反映出的行为(专注坚持、沟通合作),态度(好奇探索、主动参与)和能力(问题解决、反思回顾、想象创造)。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

小启,成都市J幼儿园的一名中班男孩儿,性格活泼好动。在去幼儿园研习过程中,小启格外地活泼热情,每次见面都热情地与我打招呼,也会邀请我加入他跟伙伴的游戏。老师都说,小启的精力格外旺盛,动手能力也很强,但是根本静不下来,看到什么都想摸一下,专注力也不太高。在做计划的时间里,小启的计划大部分都是在建构区进行搭建,因此,我选择小启为个案研究对象,来研究他在建构游戏中学习品质的发展状况。

2.2 研究方法

本研究采用观察法与访谈法相结合的方式,通过对研究对象小启在建构游戏中行为的连续多次观察,辅之以对教师进行

访谈得到的相关信息,对小启在建构游戏中学习品质的发展特点进行分析与问题总结,在此基础上提出相应的培养策略。

3 个案收集与分析

3.1 个案收集

案例一:

小启今天的计划是与伙伴玩“枪打僵尸”,小启率先跑到材料处选取了子弹头积木作为制作手枪的原材料。他把一块块积木拼接在一起,制作出了初版武器——一长一短的两根并列拼在一起的手枪。在与同伴一起攻打“僵尸”时,他发现莫莫的枪很长还有瞄准仪,于是他就离开游戏,跑到材料处,加长了自己手枪,并且用一块子弹头积木拼在最上方作为手枪的瞄准仪,就这样升级版武器诞生了——添加了瞄准仪的加长版的手枪。但是,他发现加长后的枪杆容易断成两半,于是,他向老师求助,在老师的建议下,小启又在枪支下方加了一个手托,手枪不会断开了!小启开心的抱着最终版武器进入“战场”……

案例二:

小启今天的计划是用积木搭建一个停车场,他选择了几根大积木作为基底,又拿了一个玩具方向盘放在基底的下方作为停车场的标识,接着又拿了几块半环形的积木依次排放,作为停车场的车位,停车场建好了。但是他等了一会儿,却没有一辆车来他的停车场,他急着向小伙伴寻求帮助,“我的停车场建好了,你们怎么不把汽车停进来呢?”熙熙回答说:“我的汽车在立交桥上呢,开不进去你的停车场。”莫莫说:“我的车坏了,我要去修理厂。”小启听到了小伙伴们的回答,想了想后决定改造停车场。他先是拿了一块长木板过来修了一条“路”——把木板架到立交桥和停车场之间。随后,他又拿了几个沙漏按半环形进行摆放作为修理汽车的地方。停车场改造好了!小启开心地对伙伴喊道:“你们快来看啊,我的停车场装修好了,现在有修理厂,可以帮你们修车和加油,还有立交桥上的汽车也可以来,我修了一条路。”很快,一辆辆汽车从桥上沿着新路开到了停车场,停车场热闹起来了。

案例三:

小启今天的计划是拼飞机,他抓了一把雪花片坐在位置上拼飞机,就在这时,旁边位置地泉泉拼出了一个足球,小启看到后很兴奋,边喊着“我也会”边动手拆飞机拼足球,可是尝试了几次都做不出来球的形状,于是就把雪花片扔了不玩了。他跑到了别的区域,可是好几个小朋友被足球吸引开始动手制作起来,小启看到大家都在拼足球,就又跑了回来,央求会拼的伙伴教自己,通过认真地学习小伙伴的拼插步骤,经历了几次失败后,小启也拼出了足球。

案例四:

计划时间里,小启做出今日计划,要跟小伙伴熙熙一起修建飞机场。但是,二人刚搭建了一个地基,就被彤彤拿的黏土饺子所吸引,于是,丢下正在搭建的飞机场,转向去美工区做黏土饺子,玩着玩着,突然间听到了老师说今天是悦悦的生日,于是小启丢开“饺子”,用亮片、粘土和火柴制作了一个深蓝色的蛋糕。

就在这时,他又看到别人折的纸飞机,就丢下黏土等材料跑去建构区继续搭建最开始只有一半“地基”的飞机场。但是,很快游戏时间就结束了,听到结束的音乐,小启立即推倒只有地基的“飞机场”。

3.2 个案分析与问题呈现

3.2.1 建构过程主题不稳定,注意力易受干扰,坚持性不足

小启在游戏时,主题与内容常随环境变化和新刺激而波动。同时,其注意力易分散,影响建构过程的连续性和效果。如案例四中,小启的原计划是与小伙伴搭建飞机场,但是在搭建的过程中,很快就被“黏土饺子”所吸引,轻易地丢下原计划,转变为去美工区做“饺子”。又如,小启因为看到了“纸飞机”,想起自己的飞机场又赶紧丢下饺子蛋糕,回去继续搭建飞机场。又如,在案例三中,小启看到莫莫拼的足球,兴奋地拆掉飞机,改变计划拼足球。这些例子充分体现了小启在建构活动中学习品质的发展特点之一:好奇心与学习兴趣较强,专注力较弱,坚持性不足。

3.2.2 问题解决途径较为局限,表达展现欠缺想象与独创性

小启在问题解决上策略不灵活,表征形式单调,模仿倾向明显,且材料使用缺乏创造性,限制了其创新和自主能力的发展。如在案例一中,小启看到莫莫的枪很大又有瞄准仪,就退出游戏,模仿着“酷枪”加长了自己的手枪并安装了瞄准仪。又如,在案例三中,看到莫莫拼足球,就拆了飞机拼足球。由此可见,小启在建构活动中学习品质的发展特点之一:模仿性较强,有解决问题的意识,想象与创造力有待提高。

3.2.3 建构障碍面前独立性较弱,缺乏问题解决的主动性

在搭建时遇到问题,小启会第一时间选择向老师或朋友求助,很少自己思考解决方式。如,在案例一中,升级版的手枪容易断成两半,小启就向老师寻求帮助;在案例三中,小启向伙伴学习足球的拼插方法;在案例二中,自己的停车场没人光顾,向伙伴寻求帮助。由此可见,目前幼儿游戏时下意识寻找帮忙,缺乏解决问题的主动性。这些例子体现了小启在建构活动中学习品质的发展特点之一:合作意识较强,愿意与他人沟通,但解决问题的独立主动性有待提高。

3.2.4 建构主题重复性高,满足于简单搭建,深入性探索兴趣不足

建构主题类型较为常规,内容较为单一。如在上述五个案例中,从稳定出现的建构主题分布来看,用积木搭建“停车场,立交桥”的频率较高,用雪花片等积塑搭建“手枪,飞机,自行车”的频率较高。很少看到有其他主题的搭建,建构主题重复性高,探索搭建新事物的欲望较低。同时,小启兴趣并非在建构本身,简单搭建完成计划后就沉浸在角色扮演游戏中,并未将游戏兴趣深入到积木建构的多变性和趣味性。由此可判断出小启在建构活动中学习品质发展的特点之一:活动参与性较强,探索性有待提高。

4 影响个案幼儿学习品质的因素分析

4.1 内部主体因素

4.1.1 身心发展状况

首先,幼儿的认知发展尚处于早期阶段,他们的大脑正快速发展,对新事物充满好奇心,易被周围的环境所吸引。这种高敏感度虽然促进了他们的学习和探索,但也导致了注意力的分散。其次,幼儿的坚持性和自我调控能力尚未完全发展。这导致他们在遇到挑战或挫折时,容易放弃当前的任务,转而寻求其他更简单或更有趣的活动。这些也就解释了小启好奇心强,但专注力与坚持性弱的特点。

4.1.2 活动参与度

儿童的活动参与度涵盖参与的广泛性和深入性,映射出其对活动的热衷程度及实际融入状态,是塑造幼儿学习素质的关键要素。通过观察可以看出小启的活动参与度较高,乐意去体验各种建构活动,参与的同时避免不了遇到问题,在解决问题的过程中会增强与他人的沟通与合作能力,这也就解释了活动参与性强,沟通与合作行为出现频繁这一发展特点。

4.1.3 问题行为

幼儿学习品质亦深受其问题行为所制约,此乃重要考量因素。问题行为,即在学习环境下展露的、可能扰乱学习进程或削弱学习成效的举止,广泛涵盖了从多动等外显行为到焦虑、退缩等内隐心理状态。其中,多动行为尤为显著,它不仅预示着幼儿在学习动机与注意力集中方面的挑战,还常常与较低的专注力、坚持性及学习成效相关联。因此,无论问题行为呈现何种形态,均构成了幼儿学习品质正向发展的阻碍。经过对教师的访谈可知,小启根本静不下来,看到什么都想要摸一摸,这也就解释了好奇心大,专注力与坚持性有待提高这一发展特点。

4.2 外部环境因素

4.2.1 教师因素

恰当地教师支持对于发展幼儿的学习品质十分重要。教师未及对幼儿的建筑活动进行回顾与反思,导致幼儿每次建构活动结束后,没有对成功或者失败经验进行反思与总结,不利于下次建构游戏中地经验迁移,因此小启自己也不会养成及时反思回顾的习惯,导致其反思解释能力有待提高这一特点。

4.2.2 家庭因素

家庭环境,特别是父母的教养模式、教育层次及价值观,对幼儿学习品质具有深远影响。作为幼儿的首任教育者,父母的学习态度、行为模式及日常习惯对幼儿成长具有不可忽视的塑造作用。小启平时与爸爸妈妈、爷爷奶奶一起住,放学放假会去学钢琴,进行体能运动等。在这样有爱的家庭氛围下,小启愿意参与各种活动,愿意与他人沟通,利于学习品质的发展。

5 培养策略

5.1 给予恰当的援助,培育幼儿毅力与专注力强度

5.1.1 鼓励反馈要及时

教师的褒奖与肯定为幼儿积极投身于建构游戏营造了良好氛围,可激发其热情和坚持完成任务的动力。故而,教师应看重

激励的作用,细致入微地观察每位幼儿的举止。一旦发现出色表现,便即时给予具体而明确的称赞。面对挑战或遭遇消极情绪之际,则采取恰当的鼓励措施。旨在助其重燃自信,驱散阴霾,更加专注地进行建构。

5.1.2 支持时机要适宜

在引导幼儿参与建构游戏的过程中,教师需审慎考量介入的时机,并充分尊重每位幼儿独特的个体差异。面对挑战性较高的建构主题,若幼儿兴趣渐失,教师应灵活采取适宜的策略与身份定位,为幼儿提供必要的辅助与激励。当幼儿的创新思维或新奇构想遭遇实践瓶颈时,教师应展现出高度的专业敏锐性,通过深化幼儿的认知结构,引导他们克服障碍,进而强化其参与热情、毅力及专注力。

5.2 充实经验的积累,激发幼儿想象力与创新能力

幼儿多元的生活经历与知识为其建构游戏提供丰富素材,促进游戏顺畅进行。教师应多途径丰富幼儿知识经验,满足其发展阶段需求。首先,通过感知事物并组织交流分享,拓宽幼儿视野。其次,教师应激励幼儿利用访参、阅读等方式积累的生活素材,在建构游戏中创造性地再现与超越现实。同时,通过分享个人经历,激发彼此间的想象力与创造力。在此过程中,教师应深刻理解并尊重幼儿的独特性,鼓励他们以既有知识为基石,勇敢地进行创新尝试,从而全面促进其想象力与创造力的蓬勃发展。

6 结语

学习品质是幼儿未来一生学习所需要具备的关键品质,学前教育阶段是幼儿学习品质培养的关键期。建构游戏是幼儿非常喜欢的游戏形式,在游戏中幼儿可以自由选择材料,自主进行游戏,它是培养幼儿良好学习品质的重要途径。因此,教师应充分利用好建构游戏,了解班级幼儿学习品质发展现状,有计划、有针对性的对幼儿进行培养。

[参考文献]

- [1]李姗泽.学前儿童游戏[M].桂林:广西师范大学出版社,2012,15-16.
- [2]王忠民.幼儿教育辞典[M].北京:中国大百科全书出版社,2004,992.
- [3]鄢超云.学习品质:美国儿童入学准备的一个新领域[J].学前教育研究,2009(4):9-12.
- [4]王宝华,冯晓霞,肖树娟,等.家庭社会经济地位与儿童学习品质及入学认知准备之间的关系[J].学前教育研究,2010,04:3-9.
- [5]教育部.3~6岁儿童学习与发展指南[S].北京:首都师范大学出版社,2012:3.

作者简介:

丁银婷(2000—),女,汉族,河南省鹿邑县人,硕士,研究方向:学前教育。