

休闲养老型美丽乡村的乡村意境营造研究

——以宁乡市鹊山村为例

齐淞瑶 孙露 (*通讯作者)

中医学院 湖南中医药大学 长沙 410208

DOI: 10.12238/ems.v7i4.12679

[摘要] 随着美丽乡村建设和乡村旅游的发展,乡村意境的保持与重塑成为关键问题。本文以宁乡市鹊山村为研究对象,基于心理认知学理论和游客感知理论,通过设计问卷、实地调研及数据分析,探讨鹊山村乡村意境现状,并提出营造对策,旨在为美丽乡村建设提供参考。

[关键词] 美丽乡村; 乡村意境; 宁乡市; 鹊山村

一、绪论

(一) 研究背景

在城乡一体化进程中,美丽乡村建设意义重大,它是实现全面小康、推进生态文明等的必然需求。然而,当前美丽乡村建设存在诸多问题,如忽视乡村意境,致使乡村建设出现同质化、城市化倾向,难以满足人们对乡村的精神需求。乡村意境营造成为解决这些问题的重要途径,对乡村可持续发展至关重要。

(二) 研究目的

本研究旨在运用相关理论和方法,制作长沙市民乡村意境认知问卷与鹊山村游客乡村意境感知问卷,通过调研分析两者的一致性与差异性,从而得出鹊山村乡村意境的营造方法,为美丽乡村建设提供实践指导。

(三) 研究意义

理论上,乡村意境虽在园林历史中有所体现,但未得到足够重视,且相关研究尚未形成完整体系。本研究有助于完善乡村意境理论,丰富美丽乡村建设的理论内涵。实践中,以鹊山村为典型案例进行研究,其成果可为宁乡市乃至全国的美丽乡村建设提供有益借鉴,推动乡村可持续发展。

(四) 研究内容

梳理乡村意境的相关理论,明确美丽乡村、乡村意境等概念及理论基础;分析长沙市民对乡村意境的认知,涵盖乡村产业、文化、景观、地域、社会五个维度;探究游客对鹊山村乡村意境的感知;对比分析市民认知与游客感知的一致性与差异性,为鹊山村乡村意境营造提出对策建议。

(五) 研究方法与技术路线

运用文献研究法,收集分析相关文献资料;采用问卷调查法,对长沙市民和鹊山村游客进行实地调研;运用对比研究法,对比分析市民与游客的调研数据。技术路线围绕研究目的,从基础研究入手,通过核心研究,最终得出对策及结论。

二、国内外研究现状

(一) 美丽乡村

国外虽无“美丽乡村”的直接研究,但乡村建设研究成熟,如德国、荷兰、日本等国形成了各具特色的发展模式。国内学者从多学科、多角度对美丽乡村进行研究,涵盖农村公路景观提升、乡村空间布局塑造、休闲农业与美丽乡村协同发展等方面。

(二) 乡村旅游

国外学者聚焦乡村旅游发展的影响因素和利益相关者。国内研究主要探讨美丽乡村与乡村旅游的相互关系,发现两者相互影响、相互促进。

(三) 乡村振兴

国外在农业转型和农业经济发展方面研究成果丰富,为我国乡村振兴提供了借鉴。国内学者研究发现美丽乡村建设是乡村振兴的重要任务,两者相互关联、相互作用。

(四) 乡村意境

国外乡村意境研究源于乡土景观研究,主要集中在乡村土地利用、景观生态学等领域。国内学者从园林专著、文学作品、景观规划设计、公园营造等角度对乡村意境展开研究。

(五) 乡村性

西方对乡村性的研究经历了功能、政治 - 经济、社会建设等不同视角的发展。国内研究主要集中在乡村性时空演变和评价方面。

(六) 本章小结

国内外相关研究为本文提供了参考,但目前研究存在不足。国外缺乏美丽乡村相关研究,国内研究较为零散,未形成完整理论体系。本文以鹊山村为例,采用问卷调查和对比研究法,将实践上升到理论层面,具有重要意义。

三、概念界定与理论基础

(一) 概念界定

1、美丽乡村的概念

国家标准对美丽乡村的定义强调经济、政治等多方面协调发展。本文认为,美丽乡村不仅包含这些内容,还应具备

独特的地理位置美、村容村貌美、生态环境美、生活美、精神美和和谐美。美丽乡村建设与乡村旅游、乡村振兴密切相关,相互影响、相互促进。

2、乡村意境与乡村性

乡村意境是融合乡村自然与人文环境,利用地方材料营造出的具有田园意境、地方特色和乡土气息的环境氛围,倡导悠闲自在的生活方式。乡村性是综合反映乡村发展水平的重要概念,本文研究的乡村意境涵盖乡村产业、文化、景观、地域、社会五个方面。

(二) 理论基础

认知心理学理论关注人的认识过程,旅游认知影响旅游行为。游客感知理论属于消费心理学范畴,游客感知分为浏览前、中、后三个阶段,对旅游研究和实践具有重要价值。

四、研究区域概况

(一) 鹤山村“美丽乡村”概况

鹤山村位于宁乡中部,交通便利,村域面积 6.31km²,下辖 20 个村民小组,人口 4182 人。耕地面积 4205.81 亩,以水稻种植为主。近年来,鹤山村在土地合作经营方面取得成功,获得多项荣誉,其“鹤山模式”在全省推广。

(二) 鹤山村自然地理概况

鹤山村地势平坦,属中亚热带向北亚热带过渡的大陆性季风湿润气候,四季分明。水资源丰富,土壤适宜农作物生长,植被覆盖良好。

(三) 鹤山村社会经济条件

鹤山村首创土地合作经营模式,发展现代农业,建立了多个产业基地。教育方面,有固定的健康教育宣传栏和完善的设施。基础设施不断完善,社区服务也日益健全,关爱空巢老人和留守儿童,成立了老年协会等组织。

(四) 鹤山村旅游业发展状况

鹤山村规划建设了多个旅游项目,部分已落地,带动了周边农户和集体经济收入增长。游客流量不断增加,旅游收入逐年提高,但旅游项目仍需进一步完善。

五、长沙市民乡村意境认知分析

(一) 问卷设计与调查

依据相关理论和文献,构建包含 5 个维度 24 个指标的乡村意境市民认知量表。问卷分为市民基本信息调查和乡村意境认知评价量表两部分,采用李克特五点量表设计。通过线上线下相结合的方式预调查和正式调查,共回收有效问卷 520 份。

(二) 信效度分析

信度分析显示,问卷的克隆巴哈系数为 0.902,表明测量结果稳定可靠。效度分析表明,问卷具有良好的内容效度和结构效度。

(三) 样本结构描述性分析

调查样本中,男女比例相对均衡,以 18 - 44 岁的中青年

年为主,居住在浏阳市和宁乡市的较多,大专及本科学历占比最高,企业职员和学生居多,月收入以 2001 - 5000 元的群体为主。

(四) 样本特征描述性分析

市民对乡村意境各维度的认知存在差异。乡村产业认知中,对“乡村具有本土特色产品”认同度较高;乡村文化认知方面,“能品尝到当地民间美食”和“乡村语言得到保留”得分较高;乡村景观认知普遍较高;乡村地域认知也较高;乡村社会认知呈现两级分化,对“村民素质教育水平低”认同度较低。总体上,市民对乡村意境持赞成态度,乡村景观均值最高。

(五) 相关性分析

乡村产业、文化、景观、地域、社会之间存在显著相关性,其中乡村景观和乡村文化的相关性最为明显。

(六) 长沙市民乡村意境认知的差异分析

不同性别、年龄、居住地、受教育程度、职业、月收入的市民对乡村意境的认知存在差异。例如,年龄方面,18 - 30 岁与 31 - 44 岁年龄段对“乡村主要发展第一产业”认知差异显著;居住地方面,芙蓉区市民对多个乡村文化指标打分较高。

六、鹤山村游客乡村意境感知分析

(一) 调查过程

采用与市民认知问卷相似的量表,增加游客旅游情况调查。通过实地走访进行预调查和正式调查,共回收有效问卷 267 份。

(二) 信效度分析

问卷信度良好,克隆巴哈系数为 0.889。效度分析显示,KMO 值为 0.879,结构效度高。

(三) 样本结构描述性分析

游客以男性、中青年为主,多来自宁乡本地,高中/中专和大专/本科学历居多,事业单位人员/教师/医生、务工/农民占比较大,月收入以 2001 - 5000 元为主。游客来鹤山村主要是为了感受并学习乡村产业发展模式,多通过亲朋好友推荐和互联网获取信息,以自驾车为主要交通方式,停留时间较短,人均消费较低,但满意度、重游意愿和推荐意愿较高。

(四) 样本特征描述性分析

游客对乡村意境各维度的感知较高。乡村产业感知中,“鹤山村主要发展第一产业”得分最高;乡村文化感知方面,“鹤山村乡村语言得到保留”和“能品尝到当地民间美食”得分较高;乡村景观感知普遍较高;乡村地域感知较高;乡村社会感知呈现两级分化,对“鹤山村村民素质教育水平低”认同度较低。总体上,游客对鹤山村乡村意境持赞成态度,乡村景观均值最高。

(五) 相关性分析

乡村产业、文化、景观、地域、社会之间存在显著相关性,其中乡村景观和乡村社会的相关性最为明显。

(六) 鹤山村游客乡村意境感知的差异分析

不同性别、年龄、来源地、受教育程度、职业、月收入的游客对乡村意境的感知存在差异。例如,年龄方面,45岁及以上年龄段对“鹤山村现存一定的农耕文化”打分较高;职业方面,离退休人员对“鹤山村主要发展第一产业”打分较高。

七、市民认知与游客感知的对比分析

(一) 样本结构描述性对比分析

长沙市民与鹤山村游客在性别、年龄、居住地/来源地、教育程度、职业、月收入等方面存在一定差异,但整体对比结果相近,有利于后续维度指标的对比分析。

(二) 乡村产业

在乡村产业的4个指标中,鹤山村游客对“乡村主要发展第一产业”“乡村产业由乡村本地人经营”“农业生产氛围浓”的感知均值高于长沙市民认知均值,“乡村具有本土特色产品”的均值相差不大。

(三) 乡村文化

乡村文化的7个指标中,“乡村现存一定的农耕文化”“保留了当地的乡村生活方式”游客感知均值高于市民认知均值,“乡村民俗文化保留好”“节庆活动具有地方特色”“乡村历史文化留存至今”市民认知均值高于游客感知均值,“能品尝到当地民间美食”和“乡村语言得到保留”两者均值相对较高。

(四) 乡村景观

乡村景观的5个指标中,游客对“生态环境好”“乡村田园风光优美”“乡村传统建筑保存状况完好且具有地方特色”“乡村布局具有本地特色”“乡村有独特的景观小品”的感知均值均高于市民认知均值。

(五) 乡村地域

乡村地域的4个指标中,游客对“乡村位于非城市地区”“乡村人口密度小,居住空间宽敞”“乡村土地以农业用地和林地为主”“乡村配套公共设施”的感知均值均高于市民认知均值。

(六) 乡村社会

乡村社会的4个指标中,游客对“居民友好、热情、好客”“悠闲自在的乡村生活节奏”“居民之间团结互助”的感知均值高于市民认知均值,“村民素质教育水平低”两者均值都较低。

八、结论与展望

(一) 结论

鹤山村游客主要为来自宁乡本地和湖南省内其他地方的中青年男性,以事业单位人员和务工/农民为主,旅游满意度

高,重游意愿强。鹤山村乡村产业、文化、景观、地域、社会的乡村意境保留较好,但仍有提升空间,如乡村文化的挖掘与展示、传统建筑的保护宣传等。

(二) 对策建议

发展第一产业,融合二三产业,加大招商引资力度,推动产业融合发展;挖掘本土文化,研发旅游产品,利用本土文化元素开发纪念产品,制作标识牌介绍文化景观;策划文化活动,增加游客互动,丰富活动内容,提升游客参与度;保护传统建筑,增强乡村意境,宣传传统建筑保护意义,制定建筑风格改造原则;提高教资水平,改善村民教育,引进高水平教师队伍,加强教学设施投入,利用乡村资源丰富教学内容。

(三) 不足和展望

研究存在文献阅读量不足、指标选取不够全面合理、调查样本说服力不强等问题。未来应加大文献阅读量,科学设计认知和感知指标,扩大调研范围和样本量,对比不同类型乡村,使研究结论更具全面性和准确性。

[参考文献]

- [1] 黄杉, 武前波, 潘聪林. 国外乡村发展经验与浙江省“美丽乡村”建设探析[J]. 华中建筑, 2013, 31(05): 144-149.
 - [2] 颜毓洁, 任学文. 日本造村运动对我国新农村建设的启示[J]. 现代农业, 2013, (06): 68 - 69.
 - [3] 沈费伟, 刘祖云. 发达国家乡村治理的典型模式与经验借[J]. 农业经济问题, 2016, (9): 93-102.
 - [4] 丛培德, 张宪旺. 建设“美丽乡村”带动“乡村旅游”[J]. 中国财政, 2014, (06): 50-51.
 - [5] 魏登雪. 美丽乡村建设与乡村旅游发展关系研究[D]. 合肥: 安徽财经大学, 2015.
 - [6] 李创新. 美丽乡村: 乡村旅游 2.0 与美丽中国战略的关键[J]. 旅游学刊, 2016, 31(10): 3-5.
 - [7] 赵慧峰. 改善人居环境、建设美丽宜居乡村是乡村振兴的关键——评《河北省实施乡村振兴战略推进美丽宜居乡村建设研究》[J]. 农业经济问题, 2018, (05): 143-144.
 - [8] 张小林. 乡村概念辨析[J]. 地理学报, 1998, (4): 365-371.
 - [9] 褚永立. 基于旅游者视角的乡村性感知问题研究——以南京“不老村”为例[J]. 国土与自然资源研究, 2019, (04): 83-86.
 - [10] 张行. 乡村旅游地的乡村性评价研究[D]. 西安: 西安外国语大学, 2016.
- 课题项目: 湖南中医药大学 2023 年大学生创新创业训练计划“休闲养老型美丽乡村的乡村意境营造研究”(项目编号: 1009106)

*通讯作者: 孙露