

数字技术助推发达地区城乡基本公共服务均等化路径探索——以浙江省数字政府建设为例

万思雨

南京农业大学公共管理学院 江苏南京 210095

DOI: 10.12238/ems.v7i5.13261

[摘要] 数字政府建设是创新政府治理理念的重要举措，是推进国家治理能力现代化的必然选择[1]。随着数字技术的飞速发展，数字政府建设在发达地区城乡基本公共服务均等化进程中发挥着日益重要的作用。本研究以浙江省数字政府建设为例，学习运用双重差分模型，在已有文献数据基础上二次分析了数字技术对公共服务均等化的影响，探讨数字技术如何助推发达地区城乡基本公共服务均等化路径。结果显示，数字技术通过优化政务服务、提高服务质量、加强数字基础设施建设、推进数据共享和开放等途径，促进了公共服务均等化的实现。根据分析结果，本文提出了针对性的政策建议，为我国其他发达地区城乡基本公共服务均等化提供借鉴和参考，进而发挥示范和辐射效应，协助劣势地区共建数字政府，从而实现数字政府建设和公共服务均等化的均衡发展，为理解数字技术促进公共服务均等化提供了新的视角和实证依据，有助于推动我国公共服务领域的创新发展。

[关键词] 数字政府；基本公共服务均等化；双重差分模型；二次分析；发达地区

绪论

研究背景与文献综述

党的二十大报告将城乡基本公共服务均等化列为共同富裕的核心任务，但受制于城乡二元结构，我国公共服务仍存在显著差距。数字技术通过破除制度壁垒、重构供给机制成为破局关键。浙江省作为共同富裕示范区，以数字政府建设推动城乡资源下沉和服务模式创新，为研究提供典型样本。既有研究聚焦均等化标准（如机会均等）、测度方法（如Dagum基尼系数）及实现路径，并验证了数字政府通过提升透明度与资源配置效率促进均等化的作用机制（张杰等，2022）。

研究问题与目标

本研究聚焦发达地区城乡基本公共服务均等化的数字赋能路径，核心问题包括：（1）数字技术通过效率提升、资源配置优化等路径缩小城乡差距的作用机制；（2）数字技术在提升服务质量和满意度中的关键角色；（3）针对发达地区的差异化政策设计。研究旨在为政府决策提供实证依据，并为同类地区提供可复制的优化方案。

研究价值与意义

实用价值层面，研究通过揭示数字技术作用机制，助力政策动态优化与资源精准配置，推动公共服务质量提升及城乡均衡发展。理论层面，基于浙江实践完善数字治理理论框架，拓展公共服务均等化的技术驱动研究范式，为数字政府与公共服务的学科交叉提供新视角。此外，研究结论可为数字欠发达地区提供“技术-制度”协同发展路径参考，助推全国公共服务均等化进程。

数字技术与城乡基本公共服务均等化的理论基础

相关概念界定

数字技术是指利用计算机、通信、网络等现代信息技术手段，对数据进行采集、存储、处理、传输和应用的一系列技术。它涵盖了云计算、区块链、大数据、人工智能等新兴技术，能够显著提升数据资源的利用效率，为公共服务注入新的活力。

城乡基本公共服务均等化是指在城乡之间建立起相对均衡的公共服务供给体制机制，确保全体居民，无论身处城市还是乡村，都能平等地享有在数量和质量上大致相当的基本公共服务，包括基础教育、医疗卫生、社会保障、文化服务等方面，以保障城乡居民的基本权益和社会公平正义。

数字技术赋能公共服务的理论依据

数字治理理论和全面质量管理理论为数字技术驱动农村公共服务高质量发展提供了重要的价值参照和理念指引。

数字治理理论强调运用数字技术提升政府治理能力和公

共服务水平。在农村公共服务领域，该理论倡导打破传统的信息壁垒，实现政府部门间的数据共享与协同合作。通过云计算、大数据等数字技术，政府能够更高效地收集、分析农村居民的需求信息，精准制定公共服务政策，提高服务的针对性和有效性。例如，利用大数据分析农村教育、医疗等公共服务的需求分布，合理配置资源，缩小城乡公共服务差距。

全面质量管理理论注重以顾客为中心，追求服务的高质量和持续改进。在农村公共服务中，以农村居民的需求和满意度为导向，运用数字技术对公共服务的全过程进行监控和评估。通过建立公共服务数据库和质量评价体系，实时获取服务绩效反馈，及时发现问题并进行改进。同时，数字技术还能促进公众参与，让农村居民能够更便捷地表达意见和建议，推动公共服务质量的不断提升，实现农村公共服务的高质量发展。

基于浙江省的实证研究

数据描述与处理

本文的数据主要来源于多个权威渠道。包括浙江省政府公开的数字政府建设相关数据，这些数据能直接反映数字政府建设的实际情况；城乡基本公共服务相关数据，可用于衡量城乡公共服务的现状。此外，还采用了国家统计局、浙江省统计局等权威机构发布的相关数据，确保数据的准确性和可靠性。同时，考虑到数据处理难度，本文选用已有文献中包含2011-2020年、276个地级市的样本数据，并依据浙江省实际情况，对原文献中异质性分析部分进行延伸，以得出针对浙江省及其余数字发达地区的公共服务均等化优化路径。

模型构建与指标体系

为深入探究数字政府建设对城乡基本公共服务均等化的影响，本文选用双向固定效应的双重差分模型。模型设定如下： $E_Pubsevit$ 作为被解释变量，代表基本公共服务均等化水平， i 表示城市， t 表示年份。 $didit$ 是核心解释变量，为各城市是否是数字政府建设政策施行城市的虚拟变量， $Controlit$ 指代所有控制变量， μ_i 是城市固定效应， η_t 是时间固定效应， ε_{it} 是随机误差项。重点关注的估计系数 α_1 ，代表数字政府建设对基本公共服务均等化程度改善的净效应，若 α_1 的系数显著为正，则表明数字政府建设能够提升基本公共服务均等化。

在指标体系构建方面，考虑到数据可得性以及评价体系系统性，从基础教育、医疗卫生、社会保障、文化服务四个维度建立基本公共服务评价体系。基础教育涵盖每万人小学校数、每万人小学生在校数、每万人专任教师数、每万人教育支出等指标；医疗卫生包括每万人卫生机构数、每万人

机构床位数、每万人职业医师数; 社会保障涉及每万人基本养老保险参保人数、每万人基本医疗保险参保人数; 文化服务以每万人馆藏图书数为指标。

选取的控制变量包含地区经济发展水平、政府管理效益、政府财政规模、信息化水平以及服务业发展。以人均 GDP 衡量地区经济发展水平; 以地方政府一般公共预算支出占 GDP 的比重衡量地区政府财政规模; 以地方政府财政收入占 GDP 的比重衡量地区政府管理效益; 以地区互联网用户数衡量信息化水平; 以第三产业占 GDP 的比重衡量服务业发展水平。为降低结果的偏态性及异方差问题, 部分控制变量取对数处理。

实证分析过程

本研究对数字政府建设对公共服务均等化水平提升效应的研究, 采用了一系列严谨的检验步骤。首先是基准回归, 通过双向固定效应的双重差分模型, 对样本数据进行回归分析, 以初步探究数字政府建设与基本公共服务均等化之间的关系。重点关注估计系数 α_1 , 若其显著为正, 则表明数字政府建设能够提升基本公共服务均等化程度。

平行趋势检验是确保双重差分模型有效性的关键步骤。该检验旨在验证在数字政府建设政策实施前, 处理组和对照组的基本公共服务均等化水平是否具有相同的变化趋势。只有当两组在政策实施前呈现平行趋势时, 双重差分模型的估计结果才具有可靠性。通过对样本数据的分析, 若满足平行趋势假设, 则说明数字政府建设政策是影响公共服务均等化水平变化的主要因素。

此外, 还进行了 PSM - DID 检验、其他稳健性检验, 包括反事实检验、缩短样本区间、排除其他政策影响、安慰剂检验、异质性分析、作用机制检验等。这些检验步骤进一步增强了研究结果的可靠性和稳定性, 确保结论不受其他因素的干扰。

在异质性分析方面, 主要考虑了城市人口规模和数字化发展水平两个因素。对于城市人口规模, 参考相关学者的研究, 将城市划分为大型、中型型与小型城市进行分组回归。结果显示, 数字政府建设政策效果在大中城市明显, 但在小型城市不显著。这可能是因为大城市有利于数字技术的传播和应用, 政府投入较大, 创新能力强, 且拥有更多的人才和技能储备, 能够更好地利用数字技术缩小城乡公共服务差距。

在数字化发展水平方面, 将样本分为高数字化地区和低数字化地区进行分组回归。结果表明, 只有高数字化地区的数字政府政策效果显著, 且估计系数更大。这是因为数字化发展水平高有助于提高服务效率、信息透明度, 实现个性化服务, 跨越地域限制, 创新服务模式以及促进政策落实, 从而更能促使数字技术助推发达地区城乡基本公共服务均等化。

研究结论与政策建议

研究结论

本研究具有多方面的创新点。在研究方法上, 采用双重差分法对已有文献数据进行二次分析, 实证探究浙江省数字政府建设对城乡基本公共服务均等化的影响, 这种方法增强了研究的科学性和准确性。研究视角上, 以浙江省为典型案例, 其在数字政府建设方面位居全国前列, 研究结果可为其他发达地区提供借鉴。变量选择与控制上, 广泛选取与数字政府建设及城乡基本公共服务均等化相关的多个变量, 从全新视角深入分析已有数据, 更全面地揭示了影响机制。同时, 研究整合公共管理、信息通信、社会学等多学科知识, 形成跨学科视角, 还关注不同地区、人群需求差异, 强调个性化与差异化。

研究成果具有重要意义。在政策方面, 通过实证分析提出针对性政策建议, 有助于优化数字技术在公共服务领域的

应用, 推动公共服务均等化, 为其他地区提供参考。学术上, 以浙江省为实证对象, 提供了新视角和方法, 丰富和发展了数字政府建设、城乡基本公共服务均等化等领域的理论与实践。民生层面, 关注城乡基本公共服务均等化, 有助于提升城乡居民福祉, 促进社会公平正义, 让人民共享发展成果。此外, 研究还能提高公共服务质量和效率, 推动全国公共服务均等化进程, 丰富相关理论体系。

政策建议

为进一步推动数字技术助力城乡基本公共服务均等化, 可从以下方面提出政策建议。首先要推动数字政府均衡发展, 发挥政策推动作用, 强化城乡协同, 优化城乡资源配置, 促进要素流动和城乡一体化发展。优势地区应发挥示范和辐射作用, 帮扶劣势地区共建数字政府, 实现数字政府建设和公共服务均等化的协调发展。

优化数字政府顶层设计, 政府需积极探索数字政府在公共服务领域的融合应用, 推动公共教育、基础设施、社会保障等方面的数字化, 与智慧城市、数字经济等信息化规划形成制度合力。持续推进政府数字治理和公共服务融合发展, 改革基本公共服务供给方式, 建立供求平衡格局, 加速数字政府在公共服务领域的融合。

强化数字政府跨区域、城乡协同合作, 根据地区情况加强建设, 促进信息流通和协同, 通过数字政务服务平台提供多元服务。提升数字政府信息透明度, 利用数字媒体公开信息, 优化运营和考核机制。优化公共服务资源配置, 推动数字政府与产业共建, 深化供给侧改革, 推动产业数字化转型。

培养数字人才, 加大培养力度, 提升公共服务从业人员数字技能。加强监管与评估, 建立健全监管机制, 确保数字技术应用合规有效, 保障公共服务公平性和可持续性。

参考文献

- [1] 张杰, 李玉波. 数字政府建设能否提升基本公共服务均等化? ——基于双重差分模型的检验[J]. 现代管理科学, 2023, (05): 70-80.
- [2] 缪小林, 张蓉. 从分配迈向治理——均衡性转移支付与基本公共服务均等化感知[J]. 管理世界, 2022, 38 (02): 129-149+9-14. DOI: 10.19744/j.cnki.11-1235/f.2022.0026
- [3] 袁威. 基本公共服务均等化的政策逻辑与深化: 共同富裕视角[J]. 中共中央党校(国家行政学院)学报, 2022, 26 (04): 56-63. DOI: 10.14119/j.cnki.zgxb.2022.04.005
- [4] 李实, 杨一心. 面向共同富裕的基本公共服务均等化: 行动逻辑与路径选择[J]. 中国工业经济, 2022, (02): 27-41. DOI: 10.19581/j.cnki.ciejournal.2022.02.002
- [5] 邵景均. 以人民为中心加强数字政府建设[J]. 中国行政管理, 2022, (07): 5.
- [6] 马平川. 数字经济的治理转型与秩序塑造[J]. 法制与社会发展, 2023, 29 (1): 81-95.
- [7] 殷旺来, 李荣娟. 新时代政府职责体系的研究进展、逻辑转换与展望[J]. 理论月刊, 2023 (2): 5-15.
- [8] 周锐, 黄静. 数字政府建设促进了城乡基本公共服务均等化么? ——基于地级市面板数据的实证分析[J]. 农村经济, 2022, (10): 71-81.
- [9] 胡凯, 孔祥瑞, 张泽丰. 数字政府与财政透明度——基于中国地级市的考察[J]. 城市问题, 2023 (2): 83-93.
- [10] 苏春红, 李真. 数字经济提升政府公共服务能力了吗[J]. 现代经济探讨, 2023, (1): 1-14.

作者简介: 万思雨 (2004—), 女, 安徽天长人, 在读本科生, 研究方向: 公共管理/土地资源管理;

通讯作者: 万思雨 (2004—), 女, 安徽天长人, 在读本科生, 研究方向: 公共管理/土地资源管理。