

关于不同思维在统计方法中的运用的相关论述

王静

承德市住房公积金管理中心 河北承德 067000

DOI:10.12238/ems.v7i7.14265

[摘要] 统计学作为一门基础学科在实际工作中有着举足轻重的作用。其方法的相关研究对于统计学的发展至关重要。而哲学思维作为理论的指导者对统计学的发展起着关键性的作用,这在统计学的发展路程中将决定着统计方法与统计理论的双向提升,从而决定了日后统计学在人类发展领域中的重要作用与核心地位。

[关键词] 哲学;统计;方法;思维

统计学作为一门通用性较强的学科,其普适性与重要性已经成为了当今社会的一个重要的板块。作为一个具有专业性以及针对性的学科,统计方法的运用在各行各业都已经成为一个重要的环节。对于统计方法而言,关键环节的思考莫过于对统计思维的运用。思维本身是一个抽象的概念,而不同模式的思维在统计学中的运用可以产生不同的效果。其最主要的基础思维模式莫过于理解力、分析力、辩证思维以及逻辑思维等。接下来我们就逐一对此内容进行针对性的论述:

一、理解力在统计方法中的运用

理解力属于一种基础性的思维模式,即人在主观认知前提下的一种对问题环节进行换位思考的思维模式。这种模式的思维是一种基于认知前提下的一种既抽象又具体且复杂的思考方式。其方式的内涵在于它可以将问题的每一个环节都能够清楚的进行不同位置的变换,从而得出最为正确的结论。

对问题自身而言,理解力的作用就是在问题的初期阶段将问题的环节进行有序的排列,从而得出一个正确且又简明的结果。而在统计学中,统计的规律就在于它可以将诸多的环节进行系统化的组合,而这种组合的结果往往可以将一个繁杂的系统进行明确的疏导与整理,其疏导与整理的过程在整体的统计方法中往往处于关键的位置。

统计的过程是一个较为繁杂的过程,寻找内在的规律是其重中之重。统计的规律在系统性的问题中往往处于系统性的关键位置,这种规律的特点就在于统计中的每一个环节都存在着不同位置上的变换、组合与分割。这是一种从抽象到具体的过程,并且每一个环节都必须符合统计学上的这种思考的方式与逻辑。这既是一种统计学上的不同角度的换位,同时也是一种方法上的变通。

统计方法本身需要多个环节来进行支撑与组合,不同环节上都存在着不同的特点,如何将问题在统计后进行有效的整理与记忆则是一个关键性的问题。理解力的理解方式是一种不同位置的变换与主观上的认知,而统计上的方法则是一个系统性的变化,这种变化与认知之间有着直接与间接的联系和互通性,而在客观上对问题的解析就体现了理解力在其统计方法上的实用性。

这种实用性在不同的统计环节上能够使统计方法进行组合与分割,其核心内容就在于将多个不同的环节进行有效的思考,这种思考的本质特征是一种顺序上的不同换位,换位的原则就在于将不同环节的变化进行有机的统一。由于不同的环节之间存在着不同的性质,这使得对统计的效果存在着一定的差异,而找出不同环节之间的共同之处则是关键所在,所以统计的规律就在于将不同之中的共同之处进行有效的排列,从而得到最终的结果。

对于思考不同问题的不同环节而言,理解力在该问题之中起到的是一个具有指导性的作用,如何将统计方法的步骤进行有效的排列,在理解力的范畴属于一种递进式的模式。对不同环节之间的差异进行有效的衔接则是一个在理解力与统计学之间的桥梁,这种作用的关键在于理解力的不同换位和排列与统计的每个环节之间的差异存在着共同之处,这种现象在统计方法与理解力之间的存在是决定理解力与统计方法之间能够有效互通的关键。所以理解力的特征与统计方法的性质之间存在的互通性则是决定二者之间能够有效思考的关键所在。

理解力与统计学二者之间的有效的联系是决定理解力能够在统计学之中进行有效的运用的关键所在,这关键性的一点决定了统计方法在运用时可以通过理解力的本质特征来进行有效的思考,从而得出最为理想的结论。

二、分析力在统计方法中的运用

分析力是一种较为客观的思考方式,即在客观规律存在的前提下将问题进行不同层次的转变与叠加来决定问题结论的思维模式。这种思维模式的特点在于可以将不同的思维环节进行较为清晰的整合,与理解力不同的是分析力更倾向于理性思考,这种理性的思考方式在思维的环境中可以不断的提升其层次性,而层次性是一个既复杂且又具体的现象,与理解力的模式不同,分析力的运用将决定着统计学的逻辑性与具体性。

在统计方法中,纯粹的理解力并不能够完全解决复杂的问题,而统计的最终目的则是将每一个问题进行系统性的整合,这种模式在分析的框架内是一个层次性的叠加,其每一

个环节都存在着不同的层次,层次之间的因果关系则是构成分析的关键所在,所以每一个层次之间的联系都是一个统计方法上的系统性的整合,这种整合的实质在于可以将统计方法中不同环节的排列与组合进行分析,而分析的规则是一种由局部的转换到整体逻辑的一种规律性的现象,所以每一个环节的分析都存在着不同的性质。

而这种性质的特点在于每一个环节都可以成为分析的一部分,即分析的每一个环节都符合统计的局部现象。因此在统计方法中的思维方式与思维中的分析力之间存在着互通之处。这既是思维中的规律,同时也是统计方法中的规则所在。

对于规则而言,分析力中的现象与统计方法中的现象既存在着共同之处同时也存在着不同之处,二者同中有异、异中有同,这种思考方式的特点在于每一个环节的性质都属于纯粹理性之间的组合与分割,这种组合与分割的现象体现了分析力中环节与环节之间的那种纯粹的理性模式,该模式在统计规则中是一种对于每个部分都能够进行排列与整理的方法所在。与理解力的不同之处在于分析力中的组合与分割的每一个部分都存在独立性,而理解力的环节与环节之间则无法独立存在,原因在于理解力这种思维模式存在于感性层面,属于抽象性的概念,而分析力则来自于理性层面属于具体的逻辑,统计方法中的每一个步骤与环节都是在二者的基础之上所成立的,所以二者之间的互通性则体现了分析力与理解力之间的不可分割的特点。

分析力是一种纯粹具体的思考方式,而统计的方法则属于一种纯粹的排列与组合的方式。二者的联系在统计思维中存在一种交互式的现象,这种现象的本质特征在于可以将二者的环节与环节之间进行不同的结合与交叉,这种模式在分析力与统计方法中是一种特有的方式,二者之间既可以通过这种方式进行不同环节之间的互换,同时还可以进行不同环节之间的组合与分割,其特点在于彼此之间的衔接可以将统计方法进行不同的变化,从而起到提升统计效率的作用。

统计学本身是一门较为复杂的学科,其方法的复杂性也是从简单到复杂的一个过程。但是在统计方法中分析力所起到的作用在不同板块存在着不同的实质性的现象。这在统计方法中属于一种较为特别的存在。从局部到整体的过度是一种分析力中组合与分割的过程,这在统计方法中是一种具体的且又复杂的逻辑。这种现象的本质特征在于可以将统计方法的每一个环节进行不同的渗透与变化,从而起到一个提升思维层次的作用。

在这种情况下,虽然分析思考的最终目的是决定统计方法的实用性,但是统计在一般层面上只是对一个问题进行简单的组合与分割。对于复杂的统计而言,分析力的升华则显得尤为重要,这是一种从分析到统计的核心所在。对于二者而言,分析力的升华在于从抽象到具体的一个相互转化的过程,

这既是一个阶段性的现象同时也是一种思考的转折与交织。所以分析与统计方法之间的关系存在着不可分割的一致性。

分析力与统计学之间的联系是一种既复杂且又繁琐的关系,彼此之间的互通性与交织性是一种相对性的存在,所以在统计学与分析力中往往是二者彼此之间的一致性与交织性之间的一种相互转化,而这种转化的最终目的体现了分析力与统计方法之间不可分割的特点。

三、辩证思维在统计方法中的运用

辩证思维在思维的领域中较为独特,即思维之间的一种规律性的转换。这种思维的特点在于思维本身可以在哲学规律的引导与变化中进行思考,这种思考上的相对性或矛盾性存在着交织与变化。其思维模式与理解力和分析力不同,与二者的区别在于前者属于思维的基础层面,其思考的方式较为单一,所以并不具备一个较强的思考逻辑,而辩证思维的特点在于具备较为严谨的辩证性,因此这种思维模式既体现了一种思维的系统化同时也体现了其较强的实用性。

在统计方法中辩证思维特点在于该思维具备一个较为完整且系统化的结构,其辩证性则能够使这种结构与自身的逻辑性形成交互。这种现象在辩证思维与统计方法之间的格局存在着一致性,而该性质在统计方法中是一个重要的环节,且每一个环节都存在着二者之间的一种对应与联系。其对应的环节与环节之间的相对性则是统计方法的基础所在,每一个统计方法之所以在思考时会出现一定的盲目,其问题就在于思维环节的前后存在着思考层面的偶然性与必然性,而这种现象在统计思维中既会导致结果的偏差,同时也会出现统计方法环节中出现不确定性。

而统计方法中的每一个环节之间都有着必然的联系,但是每一个环节在统计方法中却又存在着思维环节出现死角的这一现象,所以辩证思维的辩证性则是解决这一问题的方法所在。在辩证思维的指导下既可以将统计方法的每一个环节与辩证思维的每一个环节进行有效的转化与对应同时还能够解决思考上出现机械性的这一现象,从而使统计学的思维在辩证思维的引导下能够做到使统计方法的层面得到明确并形成系统化的逻辑。

这一逻辑是一种思维的逻辑性在辩证思维层面的微观体现。这种体现在辩证思维层面是一种矛盾性与环节和环节上的变通。这种矛盾性既存在对立性又存在统一性,对立与统一是辩证思维一个显著的特征,是思维在思考环境中能够使思维的环节与环节之间进行转变与辩证的关键所在,所以这种矛盾性在思考问题时是决定思维在统计方法中的一个关键环节。

辩证思维中的另一个关键的性质就是环节与环节上的转化。这种转化的核心就在于每一个环节与环节之间的联系都存在着必然的相对关系,这一哲学关系的作用就在于每一个

思考环节都可以在不同思考环节之间进行联系,而这种联系在相对关系的作用下可以做到不同思维之间的变化,这种变化与辩证思维的结合则可以做到一种矛盾性与相对关系之间的有机统一,从而使复杂的辩证环节能够更加准确的体现出来。

辩证思维与统计方法上的联系原本就属于一种不可分割的状态。辩证思维的特点在于它的矛盾性较为明显,而统计方法上的因果关系则属于较为宏观且广泛的一种复杂的逻辑,所以辩证思维与因果关系存在不可分割的联系。

这种联系的重点在于统计方法的辩证运用,而辩证思维则是解决这一问题的重点之一,统计方法环节之间的因果关系本是统计方法上最为复杂的一个环节,所以二者的联系与统一则能够在辩证思维中形成有效与复杂的思考。这既体现了辩证思维的系统性,同时也体现了因果关系的复杂性。

如果说辩证思维在统计方法中能够体现出思考与方法的可靠性与实用性,那么对于统计方法中的每一个环节而言,都可以在辩证思维的作用下进行系统化的思考,同时还可以在问题的因果关系的环节上得到一定的启发。这既体现了辩证思维的直观性,同时又体现了统计方法上的灵活性。

因此作为一种重要的思考方式,辩证思维既有它相对矛盾的思维特点,同时也有着引导因果关系变化的作用,这对于统计学与统计方法而言都是一种重要的思维模式,同时也是一种辩证思维在思维领域的价值体现。

所以无论是理解力、分析力、辩证思维,对统计学与统计方法的学习与运用都有着明显的作用与价值,这种作用与价值的体现不但可以体现在对统计思维与统计方法的思考方面,同时也决定了在统计学与统计方法中的可行性与实用性。

四、逻辑思维在统计方法中的运用

逻辑思维是一种来自于理性层面的一种常见的重要思维模式,即在问题不同局部与整体之间组合与分割的前提下决定问题的整体与局部变化的层次性与灵活性的一种思考方式。这种思考方式的基础来自于对问题的客观分析,其方法与内涵本身属于一种因果关系的体现,这在思维的哲学性中属于一种宏观概念,即思维层次性中的因果律。

因果律在哲学规律中属于一种最为宏观的规律,这种规律在逻辑思维中起着决定性的作用,而对于逻辑思维与统计方法之间的联系而言,每一个逻辑思维中的环节与统计方法中的每一个步骤都取决于因果关系间的直接与间接的作用。这既决定了逻辑思维在统计方法中的作用同时也体现了统计方法中的逻辑性。

任何一个逻辑性都是在因果关系的基础上成立的,所以对于因果关系在统计方法中的这种层次性与变动性的研究至关重要。层次性是一种对问题局部环节的叠加与组合,这在逻辑思维中是一个基础层面的概念。对于统计方法而言方法

的环节与环节之间的联结这种基础现象的存在通常取决于层次中的因果性,这既是一种逻辑,同时也是一种规律与方法的体现。

在因果关系中每一个环节往往都决定着其方法的不同变化,而方法的逻辑性在层次性的基础之上体现出了其布局的严谨与复杂。每一个因果关系的层次性在理论与实际中都渗透着统计方法中不同的内涵与不同环节所呈现出来的内在环节中不同结论与相同的规律。无论是在感性层面还是在理性层面都决定着逻辑与方法的内在联系。

不同因果关系中所呈现出来的现象往往都存在着相同的规则,这在哲学感念中属于一种在相互依存的前提下的必然性与灵活性之间的相互转换的关键性原则。这在逻辑思维与统计方法中体现了二者相互依存的重要的一个关键特点。出于对逻辑思维的理解与研究,每一个逻辑之间的组合与分割,层次的叠加都是一种在固定框架内决定方法的整体框架与局部环节有机统一的基础所在,所以其必然性的存在则体现了整体框架的不变性,这种不变性的原则来自于整体规律的绝对性,在思维逻辑的框架内,规律的不变性是取决于逻辑思维能够正常形成的关键所在。而灵活性的有效性则来自于对逻辑与方法之间的结合能够在时间与空间的框架内形成变化的基本规则,这一原则的体现决定了逻辑思维在统计方法中的可变性的关键作用,这是在方法的结构中所呈现出来的一种源自逻辑思维中因果关系的不变性与可变性之间的对立与统一所呈现出来的抽象现象,所以二者之间的相互作用则是逻辑与方法的核心所在。

在现实当中逻辑思维在理性层面并不完全属于独立状态,其原因在于感性与理性的交织本身是一种常态现象,所以对于逻辑而言往往是在感性的基础上决定理性的层次性与变化的规则所在。这就为统计方法的实用性与可行性提供了前提条件,对于方法的实用性与可行性而言,逻辑的感性层面与理性层面的结合在方法中的作用往往可以将统计方法的结构与在二者相互转化的过程中将方法的环节进行衍化,这就可以在方法的思考与使用中产生一种进化效应。这种效应的作用则是决定方法层次的关键所在。

逻辑思维的运用在统计方法中属于一种基于客观条件下的因果关系。这在哲学规律中是一种物象与意象之间相互交织的整体模式,虽然在实际运用中理性的程度几乎涵盖了整体,但是在运用与制定方法时却起着重要的作用。这种作用的实际效应既体现了局部的变化又体现了整体的稳定,且对于任何问题与方法的应对都可以在逻辑的不变性与可变性的基础上进行思考与渗透。这既可以决定思维的层次性同时也决定着统计方法在实际运用中的作用力与指导性,从而在实际的统计工作中使统计方法的发挥与发展能够在逻辑思维的指导下在很大程度上将作用发挥到极致。